

高教参考

2015年第2期

华北电力大学高等教育研究所编

2015年1月19日

本期专题

教育部直属高校综合改革全解读

一、教育部直属高校综合改革时间表	1
二、教育部直属高校综合改革路线图	3
三、教育部直属高校综合改革方案理念解读	6
四、教育部直属高校综合改革方案内容解读	8
五、启示	13

【编者按】深化高等教育综合改革，是历史发展的大潮流，是社会发展的需求，是教育发展的大趋势。高校新一轮改革大潮已经起势，能否把握住机遇，不仅关系到高校的生存，更关系到高校未来的发展。目前，我国高校综合改革已经全面展开并且不断走向深入。清华大学、北京大学和上海交通大学的综合改革方案已经获批，现在进入到实施阶段。其他高校尤其是教育部直属高校也都是先后跟进，综合改革如火如荼。高校改革不是为改而改，它是一个涉及学校全局、关乎学校未来发展的行为。“为什么要进行综合改革？综合改革的特征是什么？综合改革的的目标和任务、改革的关键环节是什么？改革的突破口在哪里？如何保障改革的顺利进行等等，这些问题都要用系统思维、全局意识和全球视野来认识，用普遍联系观点来设计，用统筹兼顾办法来推进。综合分析和解读教育部直属高校综合改革情况，借鉴和参考其他学校的有益经验，不仅可以增强我校改革的自觉性、紧迫性和坚定性，对于增强我校改革的系统性、整体性和协同性，推进我校综合改革的顺利进行，坐实改革成效都具有重大意义。

一、教育部直属高校综合改革时间表

在教育部直属的 75 所高校中，综合改革正如火如荼的进行。与综合改革相适应，包括华北电力大等在内的 19 所院校实施了国务院批准的单项试点改革或自行启动的单项改革，单项改革的主要关注点有拔尖创新人才培养、研究生教育改革、完善现代大学制度与内部治理结构、行业院校体制机制、学部制改革、本科专业综合改革、适应社会经济发展的办学模式等。有的已经形成了一系列的创新举措。

就综合改革而言，在 75 所教育部直属高校中，除 2 所学校情况不详外，其余 73 所学校已经全面启动。其中，清华大学、北京大学以及上海交通大学走在最前，其“综合改革方案”获教育部批准，进入全面实施阶段。北京林业大学、上海外国语大学、武汉理工大学、华中农业大学、长安大学等学校于 2014 年初即开始启动，目前改革方案基本成型。其余院校基本上于 2014 年暑期开学后都开始启动，综合改革方案处在文本形成阶段（见表 1）。

表1 部分教育部直属高校综合改革启动时间表

学校名称	时间	标志
北京大学	2014年1月	启动
清华大学	2012年	开始酝酿
中国人民大学	2014年9月12日	成立综合改革方案起草工作委员会和工作小组
	2014年9月19日	召开启动综合改革动员会
北京林业大学	2014年2月21日	召开工作会，部署全面推进综合改革
上海交通大学	2014年初	成立校综合改革领导小组
北京外国语大学	2014年7月8日	举行改革发展战略研讨会
中国政法大学	2014年9月4日	召开全面推进学校综合改革部署会
对外经济贸易大学	2014年7月7日	校党委召开会议 确定全面深化改革路线图
吉林大学	2014年6月6日	学校召开深化综合改革工作专题汇报会
中国传媒大学	2014年10月14日	成立全面深化高等教育综合改革领导小组
东北大学	2014年9月9日	召开校党委常委会部署工作
东北师范大学	2014年9月13日	召开了全校中层干部会议，正式启动深化综合改革工作
同济大学	2014年9月15日	召开会议制定学校综合改革方案
东华大学	2014年9月	启动
南京农业大学	2014年9月	启动
浙江大学	2014年9月15-16日	召开会议，研究综合改革的思路和举措
华南理工大学	2014年7月13-14日	举行研讨会
陕西师范大学	2014年11月20日	召开综合改革工作动员部署会
上海外国语大学	2014年4月24日	成立全面深化改革领导小组
河海大学	2014年9月19日	启动
华中农业大学	2014年10月21日	《华中农业大学深化综合改革方案草案》征求意见稿出台
中南大学	2014年4月2日	校长张尧学为全校离退休干部骨干通报学校综合改革情况
电子科技大学	2014年3月10日	成立改革工作领导小组
西安电子科技大学	2014年2月	召开会议强调要进一步深化各项综合改革
南京大学	2014年9月15日	召开综合改革方案制定工作动员会
武汉理工大学	2014年2月14日	成立武汉理工大学全面深化改革领导小组
	2014年2月19日	召开全面深化改革动员
中南财经政法大学	2014年9月27日	召开深化综合改革方案论证咨询会
中山大学	2014年9月18、19日	研讨学校全面深化改革的相关问题
西南财经大学	2014年2月26日	校深化改革领导小组召开第一次工作会议
长安大学	2014年1月13日	审议通过《关于全面深化改革推进学校内涵发展的意见》

二、教育部直属高校综合改革路线图

1. 成立综合改革领导小组以及专项工作组

各校都成立了由党政一把手挂帅的“综合改革领导小组”，由学校党委统一领导，全面负责学校综合改革的顶层设计、整体推进和监督落实。同时制定时间表和路线图，明确每个阶段的工作任务，责任到组、责任到人。并根据任务分解情况，下设若干由主管副校长任组长、各相关处室和院系参加的“综合改革专项工作组”。各分管领导分工负责、协调推进。

如陕西师范大学下设五个工作小组：内部治理体系与管理体制机制改革工作小组、人事分配制度、师资队伍与学科建设改革工作小组、评价体系改革工作小组、人才培养质量提升与体制机制改革工作小组、资源配置与条件保障体制机制改革工作小组。

重庆大学从完善内部治理体系、人才培养机制、人事管理制度、科研管理体制、创新学科发展机制、资源配置机制等六个方面成立了综合改革专项组。

吉林大学成立了管理体制和运行机制改革、学科建设体制机制改革、人才培养模式改革、人事制度改革、财经体制改革、资产与后勤管理体制改革、医学管理体制改革等七个工作组。

南京农业大学则组建了校区建设与空间拓展、大学治理结构改革、人才培养体制改革、科研体制改革、学科发展改革、办学资源筹集与配置模式改革、人事分配制度改革、党政管理制度改革等八个专题小组。

武汉理工大学更是设立了9个全面深化改革工作组，包括深化研究生教育改革工作组、深化本科教育教学与试点学院改革工作组、学科专业优化调

整工作组、深化人事与分配制度改革工作组、科研评价机制及期刊运行机制改革工作组、 深化国有资产管理改革工作组、深化后勤管理改革工作组、机构优化调整工作组、干部制度改革工作组。

为加强综合协调、组织保障与监督，中国传媒大学、华东师范大学等还下设了“全面深化高等教育综合改革领导小组办公室”，而重庆大学除去成立综合组外，还设立了组织保障组和工作监督组。

2. 广泛调研，展开讨论，多方听取意见。

全员参与，集思广益。注重各方参与，动员和组织广大教职工积极参与到改革方案的设计和研讨中来，以凝聚共识，形成合力，保障改革的顺利进行。既征询教师意见，又征询学生意见；既征询教学单位意见，又征询职能部门和辅助部门意见；既征询在职教职工意见，又征询退休职工意见；既征询党员意见，又征询民主人士和群众意见等。如华东理工大学在方案起草过程中，学校累计召开各类会议 39 场次，征求意见涉及 790 人次，收集到 280 多条意见和建议。提交全会审议的综改方案讨论稿吸收反馈意见达 85%，增写、改写、精简等修改 225 处，充分吸收了师生、学院、部门对学校综合改革有重大推动作用的意见和建议。

上下联动，内外结合。“上”一是指召开全校性的动员会、咨询会和讨论会；二是指由主管领导带队，深入基层，到各院系和职能部门调研，广泛听取意见。如北京林业大学宋维明校长曾先后多次到院系和职能部门调研（见表 2）。而厦门大学朱崇实校长更是于 11 月 12 日-12 月 25 日，带队深入全校 33 个学院、研究院开展调研。

“下”则是指各院系、各职能部门在自己层面上展开的活动。如北京大

学数学学院 6 个教工党支部、14 个学生党支部和下属各系、所、教研室相继开展了讨论活动，召开了 7 场专题座谈会，分别面向离退休教师、学术带头人、新体制教师、青年教师、本科生、专业硕士、学术型研究生。

“内”指请进来。如北京外国语大学邀请中国人民大学原副校长杨慧林教授、对外经济贸易大学邀请西南财经大学党委书记赵德武教授、华东理工大学邀请教育部高等教育司副司长刘贵芹、江南大学邀请教育部综合改革司副司长王洪元等就高校综合改革作专题报告。

“外”则指走出去。他山之石，可以攻玉。中国矿业大学（徐州）校长葛世荣率团分别到华中科技大学、武汉大学调研综合改革工作的相关情况，就人才培养、人事管理、院系设置等问题展开交流。希望通过访问调研，为中国矿业大学找到一条深化综合改革，实现跨越式发展的现实路径。

表2 北京林业大学校长宋维明主要调研活动时间表

时间	调研单位
3月6日	自然保护区学院、经管学院
3月7日	水保学院、工学院
3月13日	林学院
3月13日	材料学院
3月14日	生物学院
3月19日	体育教学部
4月8日	教务处
4月9日	科技处
4月14日	研究生院
4月15日	计划财务处
4月17日	基建房产处
4月22日	招生就业处
4月24日	学生处
4月25日	继续教育学院

3. 各专题工作组形成草稿，报综合改革领导小组。

4. 利用教代会、研讨会等多种形式对草案就提出的意见和建议进行反复修改、严格论证，最后形成文本，报校党委审批。如中国科技大学，就是采取三上三下的形式，反复论证。

5. 案例 1：北京大学综合改革方案制定活动过程

《北京大学综合改革方案》制定工作于 2014 年 1 月启动，12 月底获批，历时一年。纵观整个过程，可谓是紧锣密鼓、环环相扣（见表 3）。

表3 北京大学综合改革方案制定活动过程一览

时间	活动内容	备注
2014 年 1 月	启动	
6 月 12 日	召开“学校改革与发展”主题沟通会	
9 月 24 日	召开党委书记季度工作会，开展综合改革讨论活动总动员	
10 月 13 日	召开全校干部大会，动员部署以“深化综合改革、聚力科学发展”为主线的讨论活动。	
10 月-11 月	学校领导将分头深入到各院系和职能部门	党委书记朱善璐到信息科学技术学院、新闻与传播学院、发展规划部、数学科学学院等多个学院和职能部门调研。
10 月-11 月	各院系和职能部门开展讨论，广泛征求意见	
11 月中旬至 11 月底	汇总讨论情况，研究师生意见，修改完善学校综合改革方案。	
11 月 19 日	中国共产党北京大学第十二届委员会第六次全体会议举行，会议审议通过《北京大学综合改革方案》。	
12 月底	综合改革方案获教育部批准	

三、教育部直属高校综合改革方案理念解读

1. 基本框架

目前为止，北京大学、清华大学和上海交通大学综合改革方案已经获批。综合分析三校以及其他可见的教育部综改方案，基本上包括三大部分。第一

部分为总论，主要包括理念方面，如改革的意义、指导思想、总体目标、基本原则等；第二部分主要指改革的主要任务或者改革的主要内容；第三部分主要指改革方案的实施如工作部署和保障措施等。

2. 深化综合改革的意义

关于综合改革的重要意义，各高校都形成了一个基本的共识。我国高等教育从来都是处在一个不断改革的过程中，不同时期改革的重点不同。当前，我国高等教育实现了大众化的伟大跨越，正站在一个全新的历史起点上，高质量成为今后我国高等教育的主要任务。

改革的重点在深化，关键在综合。党的十八大报告提出深化教育领域综合改革，是对教育改革提出的新要求。由于我国高等教育起步较晚，历史欠账较多，前期改革主要集中于规模的扩张和硬件建设的加强，大多停留于表层和局部。随着高等教育改革的进行，改革在表层取得了初步成效，在规模上我们已经成为高等教育大国，在硬件设施上也满足了基本需要。从根本上讲，好解决、好克服的问题大多已经解决，剩下的都是难啃的“硬骨头”，这些“硬骨头”都是关系到高校发展的关键问题，就在眼前，避不开，绕不过，必须要啃。

随着我国教育改革进入深水区、攻坚期，涉及面更广、关联度更高，破解深层次矛盾和问题难度更大。就高校而言，许多问题解决起来往往涉及多个部门职责，涉及多方利益调整，靠原来的单项改革办法或局部突破套路已难以奏效，综合改革势在必行。综合改革就是从单项到整体、从表层到深层、从增量到存量的改革，推及大学治理结构和人才培养、科学研究、人事分配、招生就业、服务管理等各项事业，涉及多个方面。通过综合改革，寻求发展

模式上的突破，以推进人才培养质量和科技创新能力的全面提升。

3. 改革的指导思想

指导思想决定了改革的方向，决定了高校的办学方向，同时也决定了改革的成败。各高校认为，高校综合改革必须坚持正确的办学方向，我们是社会主义国家的高校，必须高举中国特色社会主义伟大旗帜，以社会主义核心价值观为指引，以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，落实习近平总书记系列重要讲话精神，全面贯彻党的教育方针。坚持把学校发展放在国家现代化的大舞台和世界发展的大背景中，以开放带改革、以改革促发展。坚持特色，争创一流。

4. 改革的总体目标

从国家层面上讲，高校综合改革的基本目标是探索符合学校实际的自主发展道路，建立完善中国特色的现代大学制度和治理体系，推进学校内涵发展，全面提升办学质量和办学水平，不断满足和适应国家经济建设和社会发展对高等教育的新需求，应该是所有高校的改革目标。但是，由于每所学校的情况不一样，有自己的特色。推进高等教育综合改革，必须要充分体现多样性，结合学校的实际情况，制定符合自己实际的目标。

四、教育部直属高校综合改革方案内容解读

当前，高教改革已进入“深水区”，涉及观念的转变、利益的调整、体制的变更，牵一发而动全身，必须统筹谋划、积极推进。因此，改革要改变碎片化的改革方式，要有综合和系统的思维，系统设计要立足于已经取得的改革经验和现有的改革任务，在改革定位、改革内容、改革方式上实现全面对接。

根据可以查找到的资料，共统计出 37 所教育部直属高校提出的改革主要任务（见表 4）。高校发展具有共同的规律和共同的职能，面临共同的矛盾和困境，这决定了高校改革具有共性的一面，反映在改革的主要任务上，完善现代大学制度、创新人才培养机制、优化学科专业结构、深化高校人事制度和科研体制改革成为大多数高校的聚焦点。统计显示，有超过统计 80% 的高校将其作为综合改革的主要任务。

但是，高校又是独具特色的，这也是高校发展的动力源泉。因此，部分高校都根据自身的特点和实际，除了共同的改革任务外，还提出了一些特色鲜明的任务。上海外国语大学提出的规范非学历教育改革和纪检监察和干部选拔制度改革、南京农业大学提出开展组建校区建设与空间拓展工作、武汉理工大学提出的完善期刊运行机制、北京大学和吉林大学提出的医学教育与医疗体制以及中山大学提出的大外事机制体制建设都具有自身明显的特点。

表4 部分教育部直属高校综合改革主要任务一览

改革领域	子领域	涉及学校	学校数量
现代大学制度	总体	清华大学、上海交通大学、西北农林科技大学、北京邮电大学、北京林业大学、南京大学	6
	内部治理结构与管理体制	北京大学、长安大学、重庆大学、西南财经大学、中山大学、北京邮电大学、天津大学、东北林业大学、中国政法大学、对外经济贸易大学、吉林大学、华东理工大学、中国石油大学（华东）、南开大学、东北大学、华东师范大学、南京农业大学、西南大学、陕西师范大学、武汉大学、中南大学、电子科技大学、西安电子科技大学、南京大学	24
	浙大体系	浙江大学	1
	行政管理和 服务	清华大学、北京大学、天津大学	3
	学院改革	西南财经大学、华东师范大学、武汉理工大学	3
	办学模式	北京林业大学	1
	办学体制	东北林业大学、中国石油大学（华东）、西南大学	3

	财经体制改革	吉林大学、东北大学、华东师范大学、上海外国语大学	4
保障条件	评价体系改革	陕西师范大学、中南大学	2
	监督控制机制	北京林业大学	1
	社会参与监督管理机制	天津大学	1
	综合保障体系	中国政法大学、陕西师范大学	2
后勤管理改革	总体	武汉理工大学、北京外国语大学、对外经济贸易大学、吉林大学、东北大学、东北师范大学、电子科技大学	7
	后勤社会化	西南大学	1
	校办产业和后勤体制改革	上海外国语大学	1
人事制度改革	总体	清华大学、北京大学、上海交通大学、长安大学、西北农林科技大学、重庆大学、西南财经大学、中山大学、武汉理工大学、中国人民大学、北京邮电大学、东北林业大学、中国政法大学、吉林大学、华东理工大学、中国石油大学（华东）、南开大学、东北大学、东北师范大学、华东师范大学、南京农业大学、浙江大学、陕西师范大学、上海外国语大学、武汉大学、中南大学、电子科技大学、西安电子科技大学、南京大学	29
	人力资源管理体制机制	对外经济贸易大学	1
	教职工激励机制	北京林业大学	1
	机构编制	西南大学	1
	干部制度改革	武汉理工大学、北京林业大学、北京外国语大学、武汉大学、电子科技大学	5
	纪检监察和干部选拔制度改革	上海外国语大学	1
	机构优化调整	武汉理工大学	1
人才培养机制	总体	清华大学、北京大学、上海交通大学、长安大学、西北农林科技大学、重庆大学、西南财经大学、中山大学、中国人民大学、北京邮电大学、北京林业大学、天津大学、大连理工大学、东北林业大学、北京外国语大学、中国政法大学、对外经济贸易大学、吉林大学、华东理工大学、中国石油大学（华东）、南开大学、东北大学、东北师范大学、南京农业大学、浙江大学、西南大学、陕西师范大学、上海外国语大学、武汉大学、电子科技大学、西安电子科技大学、南京大学	32

	考试招生改革	南开大学	1
学科建设	总体	清华大学、长安大学、重庆大学、西南财经大学、武汉理工大学、中国人民大学、北京邮电大学、北京林业大学、大连理工大学、北京外国语大学、对外经济贸易大学、吉林大学、华东理工大学、南开大学、东北大学、东北师范大学、华东师范大学、南京农业大学、浙江大学、西南大学、陕西师范大学、上海外国语大学、武汉大学、西安电子科技大学	24
科学研究	总体	北京大学、上海交通大学、重庆大学、中山大学、武汉理工大学、北京邮电大学、西南大学、中国人民大学、天津大学、大连理工大学、东北林业大学、北京外国语大学、对外经济贸易大学、华东理工大学、中国石油大学（华东）、南开大学、东北大学、南京农业大学、浙江大学、上海外国语大学、武汉大学、中南大学、电子科技大学、西安电子科技大学	24
	科技（学术或知识）创新机制	长安大学、西北农林科技大学、南京大学、西南财经大学、中国政法大学	5
资源管理模式	资源保障、筹集和配置体制	清华大学、北京大学、上海交通大学、长安大学、重庆大学、西南财经大学、武汉理工大学、中国政法大学、对外经济贸易大学、华东理工大学、东北大学、东北师范大学、华东师范大学、南京农业大学、浙江大学、陕西师范大学、武汉大学	17
	分配制度改革	中南大学	1
国际化	总体	上海交通大学、长安大学、西北农林科技大学、西南财经大学、中国人民大学、北京外国语大学、对外经济贸易大学、上海外国语大学、西安电子科技大学	9
	大外事机制体制建设	中山大学	1
社会服务	总体	清华大学、西北农林科技大学、西南财经大学、对外经济贸易大学	4
	社会合作	长安大学、西南财经大学	2
	产学研与服务	浙江大学	1
	产业改革	东北大学	1
党建工作	党建与思想政治工作政治保障	长安大学、北京林业大学、华东理工大学、东北师范大学、南京农业大学、浙江大学	6
	学生管理和服	北京外国语大学、西南财经大学	2
	医学教育与医疗体制	北京大学、吉林大学	1
校园建设	总体	中国人民大学、北京林业大学	2
	校园综合治	武汉大学	1

	理		
	文化与和谐 校园建设	对外经济贸易大学、华东理工大学、上海外国语大学、西安电子科技大学	4
其他	期刊运行机制	武汉理工大学	1
	规范非学历 教育改革	上海外国语大学	1
	组建校区建 设与空间拓 展	南京农业大学	1

即使是同一主题，不同高校也不相同。有人专门对清华大学和北京大学的改革方案进行了对比分析。

人事制度改革。人事制度改革是两所高校的重头戏，对人事制度改革两校表现出了一致性。对人事制度的改革，两校都是在人力资源理念而非传统的人事管理观念下来认识的，通过制度设计激励那些形成竞争优势的教师的行为，最大限度地实现教师人力资源的保值和增值。对此，其他院校也高度认同，如对外经济贸易大学就明确提出推进人力资源管理体制机制。为了建设一支具有国际竞争力的高水平师资队伍，在人力资源理念指导下，北大、清华实施了“预聘—长聘”制度。即综合美国高校教师的“长聘制度”和欧洲大学教师“梯队制”这两种类型的师资队伍建设模式的优点，同时去除两种模式的不利之处。那么，经过预聘考核留下来的长聘教师的学术水准和研究能力比较优秀，在学校努力创造宽松的学术研究环境中，可以保证开展周期较长、创造性较强的工作。

治理体系改革。北京大学、清华大学在改革方案中都提出了“建立完善的中国特色现代大学制度和治理体系”的目标和方向，但是在实现这一目标的侧重点和具体策略两校又有所不同。北京大学提出形成以章程为核心的健全、规范、统一的制度体系，如筹备成立章程委员会、监察委员会并重组校

务委员会，确立学术委员会为学校“最高学术机构”，改革学术委员会的组织管理体制，设立了专门工作委员会和独立的办事机构，建立委员选举制度和自动更替制度。清华大学提出根据学校作为学术组织的要求和教学科研工作特点，改革学校职能部门设置方式，由面向政府部门转变为面向教学科研要求和师生需求设立和调整，减少管理层级，并强化各级职能部门的服务职能，建立同世界一流大学相适应的管理和服务体系。

此外，在通识教育上，北大重课程建设，清华知识传授、能力培养和价值塑造“三位一体”的人才培养机制和模式；在学术原始创新上，北大试点国际同行评议，而清华重视跨院系研究等。

五、启示

我校已经进入了一个改革的关键期，深化综合改革成为我校当前阶段的主要任务。改革的成败决定了我校能否在中国高等教育新一轮的竞争格局中抢占先机、赢得主动。

从某种意义上讲，华电的发展史就是华电的改革史。改革开放以来，华北电力大学抢抓机遇，锐意改革，艰辛实践，不懈奋斗，学校教育事业发展取得了重大成就。实践证明，学校的每一步发展历程都凝聚着改革的智慧、渗透着改革的元素。改革是华电事业不断取得进步的重要法宝，是华电不断前进的不竭动力。

伴随学校的快速发展，也产生了许多问题和困境。从外部环境看，学校核心竞争力不高。综合水平和优势特色、服务社会能力、社会影响力、人才质量、国际化程度都有待提升。从内部环境看，机构臃肿、人员庞杂、服务质量差、办事不讲规则、整体师资水平低、国际化水平落后、国内交流欠缺

等都是我们亟待解决的问题。

从前面的分析可以看出，综合改革不是空洞的喊口号，其目标必须是看得见、抓得住、达的成的。改革的关键点与突破口的选定都决定了改革目标的达成度，关键点和突破口有误，目标就会永远是一个目标。因此，深入分析问题产生的深层次原因，聚焦深化教育领域综合改革关键点和突破口，聚焦改革重点，从工作有基础、社会有共识、群众能感知的环节入手，找准突破口；组织力量攻坚克难，在重点领域和关键环节取得重要进展，可以尽快取得更具标志性、更具显示度的成效。

1. 以人才培养为基本点，完善拔尖创新人才培养机制

人才培养是大学的基本职能，几乎所有高校都将人才培养作为改革的重要内容。清华大学的改革措施中，有三分之一与人才培养相关；而上海交通大学的 50 条改革措施中，涉及到人才培养的条目数量也最多。人才培养要以立德树人为根本，把培育和践行社会主义核心价值观融入教育全过程，以模式改革为核心，深入推进高校拔尖创新人才培养综合改革。

2. 以制度创新为着力点，完善内部治理结构

尽管学校的综合改革千头万绪，但体制机制改革是带动其他各项改革向前有序推进的火车头。制度和治理体系在学校发展中具有全局性、根本性和长期性的作用。完善中国特色现代大学制度和治理体系，就是推进我国大学制度和治理体系的现代化，这既是推进国家治理体系和治理能力现代化的要求，也是深化高等教育领域综合改革、推进高等教育现代化的迫切需要。

通过在既往改革基础上深化综合改革，打破原有的传统制度框架，使党委和行政的关系、学校和院系的关系、教学与科研的关系、教师与学生的关

系、中心工作与后勤保障的关系等各方面关系互相协调，使各办学要素有机统一、形成合力，实现治理结构和治理能力的现代化，逐步建成中国特色现代大学制度和治理体系。

3. 以评价为切入点，建立科学评价机制

评价体现的是一种办学理念，是学校办学的价值导向和理念引领，对大学的发展有着重要的引导、激励和监督作用。评价要遵从大学发展的规律，把人才培养质量作为对大学评价的最重要内容，以提高人才培养质量为目标，完善分类评价。就教师评价而言，要强化立德树人这一根本使命，将师德和人才培养质量作为教师评价体系的硬性指标，推进教师分类管理，将发展性评价与奖惩性评价相结合，促进教师职业发展。就学生评价而言，推进差异性、多样性、发展性评价，激发学生的学习兴趣和学习动力，促进学生全面而富有个性的发展，强化学生主体意识、自我认知能力和自我发展能力。

（翟亚军）