

高教参考

2015年第6期

华北电力大学高等教育研究所编

2015年5月13日

本期专题

把握高等教育改革发展形势 做好高校“十三五”战略规划编制工作

- 一、充分认识我国经济发展新常态下高等教育的主要特征 2
- 二、“十二五”期间高等教育改革发展成绩与存在问题 10
- 三、关于“十三五”时期高等教育改革发展的思考 26
- 四、关于“十三五”规划编制工作 30

【编者按】为进一步帮助直属高校和共建高校做好“十三五”规划编制工作，教育部于2015年5月4-8日在国家教育行政学院举办“大学战略规划编制与执行培训班”，来自教育部直属75所高校和50所共建高校的规划部门或相关部门的负责人接受了集中培训。在培训班开班仪式上，教育部高教司司长、直属办主任张大良作主题报告，从举办培训班的目的、意义、重要性、必要性入手，要求高等学校要准确把握我国经济发展新常态下高等教育的主要特征，深刻认识“十二五”期间取得巨大成就和存在的明显问题，明确“十三五”时期高等教育发展方向，认真编制好各校的“十三五”战略规划。张大良司长的报告对“十三五”规划编制工作具有非常重要的指导作用。为此，特根据会议录音予以通篇辑录，整理成文供大家学习参考。

在教育部大学战略规划编制与执行培训班上的专题报告

教育部高等教育司司长 张大良

(2015年5月4日下午讲话，根据录音全文辑录，

在不违背原意前提下对部分过于口语化内容进行了必要的编辑加工)

同志们：

大家下午好！

我们这次举办的班叫大学战略规划编制与执行。这个班跟规划处长非常对口，因为平时大家都研究大学的战略发展规划。直属高校发展规划的管理职能是在高教司的直属办公室，这次又有共建学校一起来，共建工作也是直属办分管的，所以把大家都请来。刚才范主任已经讲了，这几年跟大家联系的机会不多，但是我想共建校是有机会的，每年有一次共建工作的研讨会。实际上直属高校规划处长这个工作体系也可以完善，选一些题做一些研讨，我想75所高校可以搞一个规划处长的协作组，每年轮着来，每个学校每年选一个主题做研讨，我和范主任也出席参加，还是有办法加强沟通的。这次培训班就是一个很

好的沟通机会，大家聚在一起要研讨新问题，交流各自学校在大学战略规划方面工作的经验，以及十二五规划实施的情况、十三五规划怎么做等等。我想这次的班在这个时候举办是很重要的、很有意义的。因为大家知道教育规划纲要颁布已经5年了，从2010到2020年，今年正好是中期要做评估，中期评估后做十三五规划，通过今后五年的努力来实现教育规划当初规划的目标和任务。同时，这个班这个时候举办很有意义的一点是当前我们国家的经济发展进入新常态，那么高等教育与经济发展深度融合，是在这样一个经济形势和高等教育发展形势下举办这个班，所以很有意义。在座各位都是从事一线高等教育工作的，大家对高等教育工作是有深厚感情的，这些年来高等教育的改革发展既有很多共同的感触和领悟，又有很多的思考和期盼。所以我想今天利用这个开班的机会来和大家交流研讨，我想主要谈四个方面的问题，**第一个是经济发展新常态下高等教育的几个特征，第二个是十二五期间高等教育改革发展的成绩和存在的问题，第三个是十三五期间高等教育改革发展的思考，最后一个就是就直属高校十三五规划的编制工作谈一些工作的考虑。**

一、充分认识我国经济发展新常态下高等教育的主要特征

新常态这个词现在出现的频率很高，但是我们一定要把握好，中央讲的是经济发展新常态，没有讲其他方面新常态，所以这个新常态是特指经济发展方面的，不能把它泛化。经济发展新常态是中央和国务院在新形势下在经济领域执政的新理念和关键词，去年底召开的中

中央经济工作会议，对经济发展新常态做出了系统的阐述，我们国家经济发展新常态应该说可以概括成这样几个特点，一是**经济增长的速度正从高速增长转向中高速增长**；二是**发展方式正从规模速度型粗放增长转向质量效率型集约增长**；三是**经济结构正从增量扩能为主转向调整存量、做优增量并存的深度调整**；四是**经济发展动力正从要素驱动、投资驱动转向创新驱动**。这是四个转变，实际上是**两个“中高”**，一个是速度从高速增长降到中高速增长，尽管是降了，但是发展的势头还得保持住，第二个中高就是质量要求从低端向中高端迈进。概括来讲就是“三化”，速度变化、结构优化、动力转化。大家都知道，去年中央提出创新驱动发展战略，将其上升为国家战略。总书记特别强调注重教育和提升基本素质，更加注重科技进步和全面创新，创新这个词出现的频率很高。总理特别指出没有高素质的人才资源，实现转型升级，全面建成小康社会就缺乏根基。刘延东副总理明确提出我们要认识新常态、适应新常态、融入新常态、引领新常态，她讲的这个新常态是指引领经济社会发展的新常态，也就是高等教育主动适应经济发展新常态对我们的要求，我们要融入、引领新常态，而且刘延东副总理说认识、适应、融入、引领新常态是当前和今后一个时期经济发展的主旋律，也是我们高等教育工作的大路径，我们一定要注意主旋律和大路径的关系，因为现在最要强调的是教育如何和科技结合、如何和经济结合，所以教育、科技、经济这三位一体如何结合好，对于高等教育来讲是非常重要的。高等教育是人才第一资源、科技第一生产力这两个第一的重要结合点，但是高等教育在经济社会发展中发挥什

么样的作用，怎样来支撑经济社会发展，怎样主动适应经济社会发展，怎样引领经济社会发展，在社会发展中发挥什么样的作用，这个问题并没有很好地解决。所以要看到高等教育作为两个第一的结合点，也是经济社会发展的智力基础，我们既要适应，又要引领经济发展的新常态，那就要分析高等教育进入新阶段以后的新特征。

我们知道改革开放三十多年了，到今年已经是改革开放第 37 个年头了，高等教育经过改革开放以来的发展，特别是从上个世纪末开始，高等教育经历了历史性的跨越式的发展，高等教育大众化水平不断稳步提升，我国现在已经是在学规模世界第一的高等教育大国，到 2014 年年底统计的数字，现在有普通高校 2529 所，各种形式的高等教育的在学规模已经达到 3559 万人，这个数字比美国的在学规模多了 1200 万，2014 年的毛入学率已经达到了 37.5%，大家都知道，教育规划纲要确定的到 2020 年是 40%，今年招生完了还有 5 年，加上今年招生下来，指标一个不增的话，自然增长都可以完全超过 40%，那么现在就要研究十三五期间，怎么样确定到 2020 的毛入学率，这本身就是一个课题，我们做规划的不要以为规划一定以后就是这个样子，中间还是要做微调的，做微调是正常的，当时定的 10 年的目标 5 年就能实现。但这也是一个问题，我们共建校今天都在这，一些地方高校扩规模的冲动到现在为止都没有止住，当然这些学校不是我们共建校，但你们做规划时候要注意，要结合你们区域经济社会发展的需要来做，结合你区域高等教育的现状和发展目标来做，要注意你的邻居还在想着扩规模呢，所以说这是一个课题要研究的。十三五结束的时候我们国家

高等教育的毛入学率确定到底是多少，现在 40%肯定是控制不住的，明年下来就靠近这个数字了，但是每个区域毛入学率不一样，我讲的 40%是原来确定的平均数，每一个省、区、市要结合本地的实际来确定。这是我们在上世纪末以来看到的第一个跨越式的发展，办学规模的急剧扩大。另外我们在办学条件的保障水平方面、服务经济社会发展的能力方面也可以说明明显增强，例如前些年很多高校抓住机遇，推进新校区建设，拓展了办学空间，解决了高校几代人想解决却解决不了的办学规模和条件问题，在座的不少同志在这个过程中都经历者和见证者。有的学校到现在为止还在考虑新校区建设，那么现在就晚了一拍了，高校大规模搞新校区建设这个时间节点已经过去了，现在再想搞一点地是很难的。机遇这种东西，如果没有及时抓住，慢了一拍甚至慢了半拍，对一个学校发展的影响是很大的，如果 5 年前一些学校抓住了新校区建设，现在的发展就不是这样的了，所以抓机遇很重要。我们的高等教育规模大但是并不强，如果用几个字来概括我们高等教育的现状，可以概括为“**大而不强**”。所以我们尽管是高等教育大国，但不是强国，这可以说是一个基本的判断。我们国家高等教育人才培养质量与经济社会发展不相适应的地方还有很多，这种不适应性日益突出，深层次矛盾还很多，社会上对我们高等教育的批评声音还是很多，当然这种批评有一些事有理性的，也有一些是非理性的。但是一些批评意见对我们很有帮助，至少有些问题是客观存在的，有些差距我们必须承认，我们从深层次来看存在的问题和差距，发现大多都是由于发展的理念不够成熟、发展的机制不够完善、发展的方式不

够科学造成的。现在要解决这些问题、缩小这些差距，无论是从理论上分析，还是从试点的经验来看，都要认识到老路是走不通的，必须站在战略和全局的高度，加快转变思想观念，适应经济社会发展的新要求，来构建高等教育新的发展模式和发展方式，来推动我国高等教育在前些年改革发展的基础上实现在经济发展进入新常态下的高等教育更高水平的发展以及更加可持续的发展，对此我们必须理性思考。

刚才我们用“大而不强”四个字概括了高等教育的现状，那么如果用几句话来概括其特征或特点，我想可以这样说：

第一，从发展环境来看，随着国家产业转型升级进程的加快，人才市场的供需关系正在由高校为主导的供给驱动变为行业企业为主导的需求驱动，也就是人才市场的供需关系发生了变化了，过去是皇帝的女儿不愁嫁，过去是供给驱动，现在倒过来了，是行业企业主导下的需求驱动，所以我们都能看到现在毕业生的就业压力很大。那么在这样一个变化的形势下，高校要树立市场竞争的意识和优胜劣汰的危机感，主动对接行业、产业的需求，在优化调整人才培养结构、加强创新创业教育和职业引导上主动作为、有所作为。最近抓创新创业教育是高教司的重点工作内容之一，最近有一个文件要上国务院常务会，就是深化大学创新创业教育改革，文件发了以后，在座的各个学校都要很好地贯彻落实。最近我们看了一批学校的综合改革方案，要高教司提意见，我们都提了这一条，要增加创新创业教育改革的内容。所以我们各个学校在做十三五规划的时候，这个也应该考虑进去。这是一个特征，**供给驱动转向需求驱动。**

第二，从发展的定位来看，随着创新驱动发展战略的实施，特别是全社会对先进科技和高素质人才需求的日益增加，**高等教育正在走向社会的中心，角色定位从过去的支持、服务逐步转向服务和引领同步，**高等教育从原来的边缘地位逐步走向舞台的中央。我曾经在安徽的一次会议上讲过高等教育的三境界，第一个境界是所有高校要主动服务经济社会发展需要，第二个境界是一部分学校在主动适应的基础上支撑区域经济社会发展的需要，第三个境界是在主动服务和全面支撑的基础上前提下，一部分高水平大学和一部分优势学科对经济社会发展起到引领作用。在座的学校有的已具备第三境界，有的学校正处在第二境界，当然处在第一境界的学校不在我们的培训班里，都是新建的学校。我们在座的各校都处于第二、第三境界，服务和引领同步。在这样的一种形势下，就要求我们的高校**坚持需求导向、合理定位，与我国五位一体的总体布局和新四化同步发展的新要求贴近靠实，通过拓展服务能力和提升贡献力来实现与经济社会发展的深度融合。**

第三，从发展方式看，随着多年来的快速发展我国高等教育正在从规模扩张为特征的外延式发展转向以质量提升为核心的内涵式发展，这个转变已经提了5、6年，这就要求我们高校的发展重点要从过去的拼规模、拼数量转向在稳定规模的基础上拼质量、拼内涵，提高优质高等教育资源的供给能力和水平，实现从以量谋大到以质图强的战略转变。

第四，从发展动力来看，随着教育改革进入深水区，越来越涉及到复杂的内部关系和利益格局的重大调整，容易改的应该说这几年都

改了，剩下的都是硬骨头，难改的问题放在我们面前。为什么现在要提综合改革，有些问题单项改革推到一定时候推不下去了，所以要进行综合改革、精准改革，综合改革并不是单项改革的综合，而是**要针对影响学校可持续发展的重大问题来推进综合改革**，所以下面要啃的硬骨头还很多，要求高校不能再依靠零打碎敲、缝缝补补的改革、改进来推，而**要通过深化体制、机制的综合改革来理顺内部关系，释放发展活力，调动各方面积极性**，硬骨头都是体制机制问题，要从根子上解决问题。

站在新的历史起点上，面对我国高等教育新的形势、新的特点、新的要求，高教战线要比以往任何时候更加地解放思想，更加地需要我们凝聚共识，在观念上转变，在认识上到位，在方式方法上对路子，工作上要有力，具体来讲，可以概括成四个更加注重：

第一要更加注重内涵发展，不能一味地去考虑扩规模、上专业、改校名、提规格，我想这个问题在在座的学校不应该存在，你们这些学校已经进入到内涵发展的新阶段，专业总量也差不多了，你们考虑的应该是调结构的问题，现在有的学校已经是上一个新专业就要下一个老专业，这是学校内部自我调节的一个机制，非常好，说明你已经是一个成熟的高校。改校名你们也早已经用不着了，那些整天总想着更名的学校，其实没有实质性的效果，把学院改称大学，只是要了一个大学的牌位，对吸引生源和增加地方政府拨款有一定的作用，但如果不是靠内涵争取生源和获取政府支持，终究不是长远之策。提规格那是指有些学校专升本，也不是我们在座学校的事。所以我们在座的

学校要把质量提升作为生命线，以质量求生存，以贡献求支持，才能进入学校自主发展、内含发展的良性循环，我们在座的学校要更多考虑如何服务好国家的发展战略，如何服务好地方的经济社会发展，这样国家和地方政府才能更好更多地支持你。

第二要更加注重特色发展，不能盲目攀高、求全求大，对此我们在座的学校要很好地思考，我们有的学校还处在学科铺摊子的阶段，什么学科都想搞，什么专业都想上。我们要知道，一所学校不可能包揽天下，学科专业建设一定要与学校的办学定位结合好，跟你的优势学科、重点学科、特色学科没有太多关系的相近学科不要办，即使是相近的也要论证好办不办。这个问题在座的学校或多或少都有，就是说我们要首先做到有所不为，再去考虑有所为，即使是要扩张的学科专业，也是地方急需的，所以一定要注意优势在哪里，把优势如何转化过去，这就是要考虑的，如果你的定位不是综合性大学，而是办多科性大学，你就要考虑有些学科不需要急着发展了，一定要有所选择，我们现在对学科专业的集中度非常在意，所谓集中度是指你是一个工科为主的大学，你的定位是办多科性大学，那你办的新的学科专业都要跟你工科为主的优势学科专业一定是有联系的，毫无联系的一定不要办。比如有的经管类大学申请办物理理化学专业，我认为是毫无必要的。所以我们办学一定要注意特色发展，不要盲目地攀高、求全、求大，要立足实际，找准服务面向，不断地强化办学特色，才能真正找到适合自己学校发展的路子，才能够争取到更加广阔的发展空间。

第三要更加注重创新发展，而不是拘泥于原有的利益格局和固定

的模式、老套路来发展，我们要敢于和善于推动体制、机制的创新，从根本上打破束缚、释放活力，充分发挥各类办学要素的最大效益。

第四要更加注重需求导向，而不能闷着头、关起门，脱离社会需求来办学，我们要坚持与国家发展战略和区域经济社会发展的需要同向同行，争取更多的地方政府的支持，争取社会各方面的支持，促进学校的可持续发展。

二、“十二五”期间高等教育改革发展成绩与存在问题

今年是教育规划纲要实施的重要时间节点——第 5 个年头，在这个关键时间节点上，我们要很好的总结十二五，更好地谋划十三五。十二五期间高教战线牢固地树立高等教育发展观、质量观，把提高质量作为高等教育发展的核心任务，有力地推动了高等教育内涵式发展，高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新整体水平得到了全面提升，高等教育改革取得了很大成绩。十二五期间，教育部先后出台了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》（即“高教质量 30 条”）、《高等教育专题规划》、《国家教育事业第十二个五年规划》等多个政策性文件，针对影响和制约质量提高的薄弱环节和突出问题，围绕大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新提出了全面提高高等教育质量的具体举措，从完善高等教育体系、健全高等教育制度、调整人才培养与供给结构、促进高等教育区域协调等方面对高等教育改革发展提出了明确目标和具体任务，推动高等教育从以规模扩张为基本特征的外延式发展向以质量提升为核心的内涵式发展转变，标志着我国高等教育踏上了内涵式发

展提高质量的新征程。取得的成绩可以概括为以下几个方面：

（一）高校人才培养的机制不断创新

教育规划纲要中提出创新人才培养模式，适应国家和社会发展的需要，遵循教育规律和人才成长规律，深化教育教学改革，创新教育教学方法，探索多种培养方式，形成各类人才辈出，拔尖创新人才不断涌现的局面。为了牢固地确立人才培养在各项工作中的中心地位，十二五期间教育部出台了一系列重大措施，主要是着力培养信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才，我们实施了以下几个计划：

第一个是深入实施基础学科拔尖学生培养实验计划。这个计划是2009年提出的，是教育规划纲要、人才规划纲要同时提出的一个改革项目，就是在数理化生计算机5个学科里培养拔尖创新人才，那么试点范围很小，只有19所学校，最近在考虑第20所学校进入，就是中国科学院大学。这个拔尖计划现在已完成了一个本科培养周期，这项改革可以用这样几句话来概括：就是以领跑者的理念建立拔尖人才培养试验区，这批学生是领跑者，后面跟上，当然领跑者也有可能掉队，但是不要紧，这是一个方阵在领跑。这个方阵里的人数有多有少，有的学校这个方阵学生的数量是20个，有的是120个，从本科到研究生。如果每年即使是最少的20个，七年时间也有140个。现在这个领跑者方阵不少了，北大清华做到了数理化生计算机5个学科全覆盖，这两所学校每年招收到这个方阵的学生各有120个，经费支持力度非常大，进入这个计划的学生，国家每年每人追加支持经费10万，学生听国际

学术大师的授课，在领跑者理念指导下，用现在的国际学术大师培养未来的国际学术大师。现在做下来，大家各显神通，可以概括为“一制三化”的因材施教的培养模式，导师制，小班化教学、个性化培养、国际化交流培养，这种因材施教的培养模式值得大家借鉴。现在全国在这个计划里的学生是 5500 多名学生，2013 届毕业 500 名，96.6% 进入国内外高水平大学继续深造，86% 进入到基础学科、交叉学科领域深造，其中 22% 进入学术排名前十的世界顶尖大学就读，应该说效果非常好，有一批学生已经在国际顶尖的学术期刊上发表文章，一些在国际学科竞赛上表现优异。

第二个是深入实施科教结合协同育人行动计划。这是教育部和中科院联合推出的一个合。育人的计划，里面有 10 个子计划，覆盖到大学和中学，后来为什么让中国科学院大学进入拔尖计划之列呢？因为中科院最近搞出一个“率先行动计划”，就是要保的是基础学科，要放的是应用学科，所以这样一来，中科院大学（国科大）每年最终本科的规模只招 500 人，这 500 人都是进入基础学科专业的，我们最近跟他们讨论说一定要注意学科交叉，对于基础学科很强的学校要考虑怎样加强基础学科建设、加强基础科学研究，同时注意加强学科交叉和以解决问题为主导下的科学研究，所以把它加入到 19+1 拔尖计划之内，尽管没有经费支持，完全自筹经费，但是进入后肯定会做的更好，肯定是高水平的科学研究来支撑高质量的人才培养。协作育人的计划面向高校和重点中学，他们可以把科研院所的学者、研究人员请到高校和重点中学来，高校的教授学者和学生甚至中学生可以到科研院所

作实验，利用好他们科研院所的条件实施有针对性的人才培养。

第三个是在重点领域全面推进系列卓越实施计划。一是**卓越工程师教育培养计划**，这个做的比较早，是2010年和23个行业部门包括工程院合作推出的，这个就不详细介绍了。二是**卓越新闻传播人才教育培养计划**，这个计划已经开了两次会议，议定大学新闻院系和地方宣传部共建新闻专业，最近在南京大学开了一次培训会，在座的很多大学都去了，主要要解决“旋转门”问题，更多地聘请新闻单位的从业人员到高校任教，高校的从业人员更多地去实务部门实习锻炼，这个项目也做的非常好。第三个是**卓越法律人才教育培养计划**，这个和卓越新闻传播人才教育培养计划差不多，也是这个模式，搞了个双聘人计划，聘请司法部门的同志到高校任教，高校的中青年教师到司法部门锻炼，然后成立了一批培养基地。第四个是**卓越医生培养教育计划**，这是和卫生部、中医药管理局合作的一个项目，重点培养5+3临床医学人才。第五个是**卓越农林人才教育培养计划**，这是和农业部和国家林业局合作推出的，建立了一批基地，效果非常好。今年教育部又推了一个**卓越教师人才教育培养计划**，尽管把这个任务给了师范司，但仍然是卓越系列教育计划，所以是6个卓越组成系列。

第四个是在十二五期间推出了试点学院改革，以“三改革一完善”探索创新人才培养机制。这个试点校不多，只有17所学校，拿出一个二级学院来进行比较系统的改革。实质上，现在搞的整个学校的综合改革，就是在试点学院的基础上来放大，所以这个试点学院很多的经验是值得我们结合学校实际借鉴吸纳的。试点学院是以院系为基本的

实施单位，围绕改革人才选拔招录与培养模式，改革人才培养模式，改革教师遴选、考核与评价制度，完善学院内部治理结构，按这个“三改革一完善”来做方案，这里面都是解决体制、机制的问题，当时搞试点学院，就是要把握住探索创新人才培养机制的要点来做的。

（二）高校科研水平和服务能力不断提高

教育规划纲要中提出要提升大学科学研究水平，充分发挥高校在国家创新体系中的重要作用，鼓励高校在知识创新、技术创新、国防科技创新和区域创新中做出贡献，通过科技增强提升社会服务能力，推进产学研用结合，加快科技成果转化。在十二五期间，高校科技创新能力的提升为我们建设若干所世界一流大学和一批高水平大学奠定了坚实的基础，也为我国高等教育的发展和创新型人才培养提供了强有力的支撑。在高校科研方面我们做了很多工作，主要有：

第一个是发布了科技发展规划。2012年发布《高等学校十二五科学与技术发展规划》。现在我们要回过头来总结一下，规划的任务有没有完成，规划以科学发展为主题，以科教发展为主线，以自主创新能力为核心，以推进协同创新为战略选择，以体制机制改革为突破口，通过试点先行重点突破来带动全局的发展，同时着力提升基础研究和前沿技术研究的原始创新能力，着力提升关键共性技术的有效供给能力，着力提升支撑高质量创新人才培养的能力，着力提升服务国家和发展区域经济社会发展战略需求的能力，为加快转变经济发展方式，全面推进国家创新体系建设，实现创新型国家战略目标奠定坚实的基础。

第二个是这几年实施的大家都很熟悉的 2011 计划。这个计划是在 2012 年提出，教育部启动了高等学校创新能力提升计划，是以 2011 协同创新中心为改革的切入点和现行的实验区，全面提升高等学校人才、学科、科研三位一体的创新能力。最终要评价 2011 取得了什么成绩呢，就看学科、人才、科技三位一体的成果，推动高校在人员聘用、评价考核、人才培养模式、科研组织模式、资源配置方式等方面的综合改革情况和创新发展情况。2011 计划是把提高人才培养质量和培养拔尖创新人才作为核心任务之一的，所以 2011 计划非常好，是综合的，看你学科发展情况，科技成果以及成果转化，还有在这个过程中的人才培养、拔尖创新人才培养，不一定是基础学科，是和你相关的学科，而且教学的模式是寓教于研，研中有教，教学与科研融合的培养模式，积极探索学校与学校、学校与行业企业、学校与科研院所的产学研用相结合的协同育人机制和国际化合作的人才培养机制，把高校、科研院所、行业企业的优势都集中在一起，而且把整体优势全部转化成为人才培养优势，这一点非常好。优势转化工作是我们在座学校都面临的共同问题，不要以为有重点学科、有科研成果就是学校的优势，关键要看这些优势有没有转化成为育人优势，这是很重要的，因为高校的根本任务是培养人才的。那么各个 2011 协同创新中心在改革发展中积极探索改革人才培养模式，自主地实施人才培养计划，创新课程设置，促进了人才培养质量的提高，培养了一大批满足社会需要的各类优秀创新人才，已经形成了若干典型示范。比如说有的学校实施了跨单位的双导师和导师组培养模式，当然这是培养研究生的，有的探索

了高校和科研院所之间的课程共享，这也是研究生层次的，课程共享、学分互认、教师互派，有的是围绕经典的课程开设了小班研讨课，加强国际交换生和联合培养的力度，有的学校形成学生为主教师为辅的承担科研任务的人才培养模式，把科研项目作为培养人才的项目，这是值得大力提倡的，有的加强了校企联合培养研究生，突出了学生的实践创新能力培养，全面提升研究生的创新能力。科技方面，学校里面不会放松，现在不是经常有人讲吗，有的学校是重科研轻教学，这可以说是个普遍现象，但是科研确实很重要，怎样把高水平的科研优势成果转化育人优势成果，这是我们值得考虑的，那么好的科研实验室、设施、基地怎么样向学生开放，这也是优势转化，怎样把科研成果及时转化为教学的内容，优势转化是我们应该很好思考的问题，通过这些优势转化来真正实现以高水平的科研来支撑高水平的人才培养。

第三个是繁荣发展高校的哲学社会科学。2011年教育部和财政部联合下发了繁荣计划——高等学校哲学社会科学繁荣计划（2011-2021），是立足当前来谋划未来发展，立足高校来凸显特色优势，立足提高质量来增强创新能力，立足继承创新来加强统筹协调，明确了10年内的高校哲学社会科学的发展总体目标和主要任务，提出了高校哲学社会科学重点建设的主要内容，同时制定了关于进一步改进高等学校哲学与社会科学研究评价的意见，高等学校哲学与社会科学研究走出去计划，高等学校人文社会科学重点研究基地建设计划等一系列文件。在这一系列文件指导下我国高等学校哲学与社会科学发展更

加繁荣，近年来高校的哲学与社会科学教学体系、教材体系、创新平台体系、项目体系、条件支撑体系更加完善，创新能力和服务水平显著提升，促进作用日益凸显，为实施国家哲学社会科学创新工程建设、推进哲学社会科学创新体制建设提供了强有力的支撑，我们高教司承担的“马工程重点教材建设”也是在这个繁荣计划里。

第四个是改革高校科研管理机制。2013年教育部制定了关于深化高校科技评价改革的意见，提出评价要倡导质量与贡献导向。现在学校里搞综合改革难在评价上有突破，如果评价上难以突破，很多改革难以深化下去，如何评价院系、如何评价学科专业、如何评价老师、如何评价学生、如何评价科研、如何评价教学、如何评价管理，很难，尽管有文件，到现在为止没有重大突破，如果有重大突破，其他问题迎刃而解，这是十三五值得考虑的一个重大问题。当时2013年的意见是导向性的，倡导质量与贡献导向，倡导推进分类评价，加强科教结合，建立完善的开放的评价机制，这是当时提出的思路，要求各个部门积极发挥评价引导科技创新服务国家战略需求的导向作用，去年开咨询会，咨询主席拿出来的集体咨询报告就是关于改革、改善、改进高校评价制度的报告，要实现提出的那些建议、举措，是一个过程，大家可以思考怎样改革、改善、改进评价。

（三）高校服务社会能力不断增强

教育规划纲要中提出，高校要牢固树立主动为社会服务的意识，全方位地开展服务，推进产学研用结合，加快科技成果转化，积极参与决策咨询，主动开展前瞻性、对策性研究，充分发挥智囊团、思想

库的作用。在十二五期间，高校解决经济社会发展和国家重大科技问题的能力是在不断增强的，承担重大科研项目的能力和服务经济社会发展的能力也是显著增强，主要体现在：

首先我们看到产学研合作协同育人就做得很好。十二五期间产学研、产教融合、校企合作协同育人应该说是做得比较好的，比十一五做得好，协同育人也是体现服务地方的，因为是培养实用性人才，地方和行业需要，这里有很多例子，就不列举了。

第二个是全面建设“高校学生科技创业实习基地”。这个是利用我们大学科技园做的，正好跟现在的创新创业教育连结上了。到目前为止教育部会同科技部已经累积认定了国家大学科技园 115 家，高校学生科技创业实习基地 120 家，这一块还要扩大，实习基地是结合实际为大学生创业提供场所、资金等各方面的支持。

第三个是加强新型高校智库建设。这是十二五特别强调的一个事情，相比十五、十一五，高校智库建设是十二五专门提出的，是新型智库，是总书记提的，所以高校在资政服务方面建设中国特色新型智库，服务党和政府的科学民主决策，破解发展难题，对坚持发展中国特色社会主义、提升我国的软实力、全面建成小康社会具有重大意义。这几年高校都越来越重视资政服务，去年 2 月份教育部印发了一个文件叫《中国特色新型高校智库建设推进计划》，这个计划里明确了高校智库的功能定位，要紧扣国家重大需求，整合优质的资源，创新体制机制，形成结构合理、形式多样的高校智库发展格局，发挥高校智库在战略研究、政策建言、人才培养、舆论引导、公共外交等方面的重

要功能，重点打造一批国家急需、特色鲜明，制度创新、引领发展的高端智库，推动高校智库服务能力整体提升。这几年很重视，但是智库还不能满足需要，我们现在统计下包括社科院、地方的高校智库加在一起不到 2000，美国有 4000 多。智库太重要了，现在外交新战略、“一带一路”，没有小语种搞不好，肯定要到高校来找资源，并且政府要在高校布点。从浙江师范大学经验来讲，并不是说智库一定要集中在高水平大学，当时浙江师范大学搞非洲研究也就是 3 个人，慢慢做大了，最后非洲问题的咨询报告都由它出。所以智库建设非常重要，加强新型高校智库建设，要注意以下三点：

一要把解决重大现实问题作为主攻方向。要围绕国家和政府关注的重大现实问题，人民群众关心的重点难点问题，出思想、谋战略、提对策，这是智库的根本功能，要聚焦国家急需和人民的期盼，围绕国家提出的五位一体的总体布局和四化同步的新要求来确定主攻方向，力求在一些关键领域、关键环节以及亟待解决的问题上取得重大突破，要建立需求对接新路子，邀请实际部门同志直接参与，共同促进重点任务，联合组建研究团队，从源头上来解决科学研究与决策需求脱节的问题。我们都知道我们大学有很多高教研究所，但是我们教育领域有很多难点、重点问题解决不了，高教所智囊团的作用没有很好的发挥，社会上对教育有那么多诟病，我们无法做出科学的有说服力的解释，与教育研究智囊作用的欠缺直接相关。我们自己的研究问题都没有很好解决，所以智库研究一定要以实际问题需求为导向邀请实际部门同志直接参与，因为很多研究都是实证性研究，是从实践当

中来的，完全从理论到理论是不够的，当然理论要先搞，在此基础上邀请实际部门同志直接参与，共同促进重点任务，联合组建研究团队，从源头上来解决科学研究与决策需求脱节的问题。要建立重大决策跟踪机制，密切关注，全程跟踪，及时提供动态监测，实时预警，效果评估和信息反馈，也就是智库不是出一个咨询报告就到此为止了，那是不行的。必须与实际问题相结合，这是智库的主攻方向。

二要把产出高质量的成果作为核心任务。比如，在座的规划处就是学校党委和行政的智库，规划处要起到学校党委和行政的智库作用，所以说要对学校体制改革的举措出台以后要全程跟踪、密切关注，及时提供动态监测，实时预警实施绩效评价。我今天为什么要把智库放在一个重要的位置来讲呢，我想到规划处就是学校党委和行政的智库，学校很多方案的顶层设计都是出自于你们之手，你们真的要发挥智囊团的作用。能不能拿出实用的、管用的政策建议是衡量智库水平的重要标志，所以我们要着力提高理论联系实际的能力，积极创造条件选拔优秀的学者到国际组织任职，到实际部门挂职，参与政策制定，推动人才在试点中锻炼成长、增长才干，要加强战略预测研究，做长线、谋长线，对未来可能出现的问题进行超前研究，提出决策储备，所以现在很多问题的预研就不够。所以规划处也不是就做一个十三五规划，做一个学校里的十三五学科建设规划，教师队伍建设规划，校园建设规划，不仅仅这个，要做一些学校重大问题的预研究。现在社会上有这么多大学排行榜，国内国际上都有，从政策导向上我们对排行榜是不赞成，但是我们也不反对，每个规划处都看看我自己学校的办学地

位，我自己学校的发展规划，我可以选一个追赶目标，那你看什么指标呢？我看排行榜里面几个要素还很重要，那你就得动态盯着。比如某一个排行榜苏州大学比我靠前 20 位，我花多少年逼近到他的位置，肯定是要有一系列指标给党委和行政看，所以要做些预研究，既要设定了一个追赶目标，也要分析学校的薄弱环节在哪里，应该在哪些领域做突破、追赶，有一个目标非常重要。所以我们一直讲学校内部要做些发展的实证分析，我们通过纵向分析可以增强信心，通过横向比较可以找出差距，实证分析和研究真的很重要。平时我到一些学校里去，他们大多都介绍学校有多少院士、有多少科研成果等，平时介绍的这些实际都不能说明问题，我们关心和要看的是现在学生有多大收获，在校生的创业就业状况如何。甚至可以走一个极端，你什么都不必和我介绍，只给我提供学校 5 年内的财务数据变化曲线图，只看三个数据的 5 年变化：第一政府拨款和收到的学费、第二争取到的专项和科研经费、第三社会捐赠。完了以后看三大块在你总经费中的比重是一个什么样的变化曲线，这个一讲完就清楚了，从这一点就可以做个基本判断，这个学校这五年发展得很好还是不够好，这就能判断出来，不用说别的。A 学校第一块经费占比在 5 年总体下降、第二块占比迅速上升、第三块有所上升，说明发展不错，不要靠政府拨款了，不要考涨学费了，就靠自己的水平、能力和声誉，第二大块就是反应你的水平、能力的，第三块经费是反应社会影响力的，B 学校第一块占比上升，第二块占比下降，第三块有所上升，说明这个学校发展的不是非常好，水平、能力在下降，也许再过 5 年，这个学校的问题就

全部出来了。所以要产出高质量的成果，产出高质量的成果、提高办学水平、增强办学能力，第二大块的经费肯定是很快上升的，占比在增加，发展就非常好，从这里分析就知道办学水平在提高，科研能力在增强，服务地方的能力也在提高。规划处作为学校的智库也要有点手段，来促进工作更好地服务学校党委和行政。另外要推动方法的创新，我们要综合运用自然科学和社会科学的方法和手段，建设决策模拟和数据采集分析的系统，提高咨询服务的质量，提供方法和数据的支撑，要用数据来说话。第四个是要规范成果的发布，定期要报送高水平的专家建议，现在领导非常重视专家的咨询意见，书记、校长会收到来自老师的意见、信件，他们的一些意见和建议有关部门是要处理的，不要小看这些碎片化的零星建议，有些对学校的发展还是很管用的。如果规划处的定位是学校的智库的话，也要定期给学校党政提供咨询报告，哪怕是几页纸的建议也是好的。这是产出高质量的成果。

三要把创新体制机制作为改革的重点。建设新型的高校智库关键在于深化综合改革、激发创新的活力，要改进评价的办法，建立以政府、企业、社会等用户为主的评价机制，把解决国家重大需求的实际贡献作为核心标准，加强绩效评估，大力推动协同，来强化学校跟政府、学校之间、学校和科研院所间的合作，建立强强联合、优势互补、深度融合的协作机制，改变封闭分散的、各自为政的局面，来推动高校建设一流智库。还要改革管理方式，根据新型智库的特点和发展需求，建立第三方协议制管理、后期赎买式的资助、对实际用途的评价、动态流动的新机制，而且要在招生经费投入、项目支持等方面给予重

点的倾斜，在组织管理、人员评定、科研活动安排等方面赋予更大的自主权，政策指导的到位，责权关系清晰有利于激发自主管理的新机制。

（四）高校文化传承创新能力不断推进

教育规划纲要中提出积极推进文化传播，弘扬优秀传统文化，发展先进文化，牢固树立德育为先，能力为重，全面发展的理念，以实施素质教育为主题，以提高学生综合素质为核心、以促进文理交融为重点，以实现大学生全面发展为目标，努力培养德智体美全面发展的中国特色的社会主义建设者和接班人。在文化传承创新方面，主要做了以下工作：

第一是把培育和践行社会主义核心价值观融入人才培养全过程。

社会主义核心价值观是推进党和国家事业的价值引领，是检验一切改革发展成效的核心价值标准，也是推进高等教育综合改革的价值目标，培育和践行社会主义核心价值观是高等教育改革发展的魂。近年来，各地各校和学校里的各部门都把培育和发展社会主义核心价值观作为重要任务，从认知、传播、引领等环节入手，开展了主题鲜明、形式多样的教育实践活动，取得了积极的进展，确实做到了“三进”，进教材、进课堂、进学生头脑，做的很好。

第二是加强大学文化建设，充分发挥大学文化的育人作用。

文化的传承创新是高校的重要职能，高校是保存、传承、传播、创造先进文化的重要场所，承担光荣艰巨的历史使命，加强大学文化建设，发挥文化传承创新的重要功能，促进社会主义文化大发展、大繁荣，要

以高度的文化自觉和文化意识来坚持发挥社会主义核心价值体系的引领作用。坚持用马克思主义中国化的最新成果武装师生，用中国特色社会主义共同理想凝聚师生，用社会主义道德规范教育、引导师生。应该说十二五期间我们很多高校深入推进对大学精神、办学理念、校训、校风、校歌、学风以及发展战略、人才培养目标、管理理念等理论研究和实践探索，中央电视台新闻联播都在播校训专题，社会反响非常好。同时我们学校里面也加强场馆建设，特别是加强校史馆、图书馆、博物馆、艺术馆、音乐厅等场馆的建设，学校里面标志性的建筑物就是图书馆，学生毕业时候都要在标志性建筑面前留影。作为保持、传承、传播、创造先进文化的重要场所，所以学校里面校史馆不可以少，博物馆也可以有，有的学校是把档案馆和校史馆放到一起，还有体育馆。这四个馆很重要，图书馆是学校的核心，各校在校园规划里都很注意设计图书馆，而且图书馆的流量很大，没有网络之前，图书馆在师生心目中是非常崇高的地位。部里面对怎样发挥文化育人作用也是考虑比较多的，具体就不多说了。

第三是加强对中华优秀传统文化的研究，推动社会主义先进文化建设。去年部里颁发了一个完善中华优秀传统文化教育指导纲要，对于引导青少年学生更加全面的了解中华民族历史传统、文化积淀、基本国情，认清中国特色社会主义的历史必然性，坚定走中国特色社会主义道路，实现中华民族伟大复兴中国梦的理想信念具有重大而深远的意义。应该说各学校对中国传统文化的教育、践行都做了很多的事情，在此不再多说。

（五）高等教育国际化水平不断提升

十二五期间我们可以深切地感受到，高等教育国际化正在深刻影响世界高等教育的格局。在去年的全国留学工作会议上，总书记和总理都做出了重要的批示，这是很少有的。去年的留学工作会议也是新中国建立以来的第一次全国留学工作会议，总书记、总理高度重视。总书记强调要综合运用国际国内两种资源，培养造就更多优秀人才，总理要求以全球视野和改革创新举措揽四海英才，服务国家建设大局。所以在国际竞争与合作日益深化的大背景下，我们必须克服狭隘认识，树立全球视野，主动学习、借鉴国外高等教育的优秀成果，主动适应融入高等教育国际化的进程，特别是要加快培养一大批具有国际视野、通晓国际规则，能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才，现在我们在国际组织的人才很少，与我国这样一个世界第二大经济体国家的国际身份很不相称，这是高校很重要的历史任务，要大力培养国际化人才，要进入国际组织中，所以推动高等教育国际化既要请进来也要走出去，请进来就是要把国外先进的教育理念、管理方式、好的师资、课程教材请进来，也就是要引进优质教育资源。引进优质教育资源这几年也有多种形式，改革开放以来，引进来大家都非常重视，这几年走出去也做的很好，现在我们在境外举办的教育机构和项目有 90 个，不含孔子学院，孔子学院是走出去的成功范例，刘延东副总理称赞孔子学院是“中外人文交流史上的一大创举”，我们现在在全世界 122 个国家设立了 445 所孔子学院和 681 个孔子课堂，今后还会加大派遣中方教师和资源组合的力度，加强教师、教材、教法等孔子学院基础能

力建设，发挥孔子学院在语言传播、文化交流中的综合作用。

以上是十二五期间高等教育改革发展所取得的成绩的一些初步归纳和总结，成绩与问题总是并行存在的，说到问题，主要是依旧存在“四个差距”，可简单概括为几句话：**人才培养质量与经济社会发展的要求有差距，学科专业结构与区域发展和产业升级的要求有差距，自主创新能力与国际竞争的要求有差距，高校治理结构和治理能力与建设现代大学制度的要求有差距。**因时间关系，不再展开来讲。

三、关于“十三五”时期高等教育改革发展的思考

党的十八大报告当中明确提出要“推动高等教育内涵式发展”，把“创新人才培养水平明显提高”作为全面建成小康社会的重要目标，把“立德树人”作为教育的根本任务，这反映了中央对当前高等教育改革阶段性特征的深刻判断。十八届三中全会《决定》对在新的历史起点上全面深化教育改革做出了战略部署，明确要求“全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，加强社会主义核心价值体系教育，完善中华优秀传统文化教育，形成爱学习、爱劳动、爱祖国活动的有效形式和长效机制，增强学生社会责任感、创新精神和实践能力”，提出要“创新高校人才培养机制，促进高校办出特色争创一流”。习近平总书记明确提出，“坚定实施科教兴国战略，始终把教育摆在优先发展的战略位置”，要“秉承科技是第一生产力、人才是第一资源的理念，兼收并蓄，吸取国际先进经验，推进教育改革，提高教育质量，培养更多、更高素质的人才”。这些重要论述为我们在“十三五”期间推动高等教育内涵式发展、全面提高高等教育质量提供了根本遵循，指明了前进方向。

对于“十三五”规划，总体的思路就是要继续落实教育规划纲要和“高教质量30条”，牢固确立人才培养中心地位，紧紧围绕立德树人根本任务和全面实施素质教育的战略主题，坚持“**稳定规模、深化改革、优化结构、强化特色、注重创新、提高质量**”，一共是6句话24个字，就是要走以质量提升为核心的内涵式发展道路，全面推进高等教育领域综合改革，全面推进依法治教、依法行政，全面提升高等教育整体水平。

稳定规模，就是要保持公办普通高校本科招生规模相对稳定，高等教育规模增量主要用于发展高等职业教育、继续教育、专业学位硕士研究生教育以及扩大民办教育和中外合作办学；

深化改革，就是要围绕高素质应用型人才、拔尖学术型人才培养和建设若干所中国特色世界一流大学、一批高水平大学、一批世界一流学科的目标要求，以体制机制改革和重要领域、关键环节改革为重点，全面推进综合改革；

优化结构，就是要继续调整学科专业，人才培养类型、层次以及区域的高等教育布局结构，适应国家和区域经济社会发展需要，满足人民群众接受高等教育多样化的需求；

强化特色，就是要促进高校合理定位，各展所长，在不同的层次、不同的领域办出特色，争创一流，形成一个百舸争流的局面，打破千校一面，体现出特色，学校的特色首先体现在学科上面，你的学科有特色，学校才能有特色，学科有特色，科研、人才培养才有特色；

注重创新，就是要尊重基层首创，鼓励地方和高校积极探索实验，

大胆地创新实践；

提高质量，就是要围绕高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流的五大职能，全面提高办学水平和办学质量。

过去我们通常讲高校具有四大职能，现在我们又加了一个国际交流，以凸显大学在国际人文交流机制中的地位，进一步强化和提高大学在国际交流中的作用。

围绕高校五大职能，就人才培养工作来说：

一要继续推进各类人才计划的深入实施和扶持新兴教育业态的发展。继续推进“基础学科拔尖学生培养实验计划”以及卓越工程师、卓越新闻人才、卓越法律人才、卓越农林人才、卓越医生（中医）等系列教育培养计划，继续推动“科教结合协同育人的行动计划”、“医教协同深化临床医学教育综合改革”、“中医药教育综合改革”、“农林教育综合改革”，切实加强“国家理科基础科学研究和教学人才培养基地”建设，着力培养各个学科领域的拔尖创新人才。同时要推动移动互联网、云计算、大数据、物联网等与现代制造业的结合，促进电子商务、工业互联网、互联网金融教育的健康发展。继续推进“试点学院”综合改革，为高等教育改革发展创造经验、提供示范。大力推进“慕课”建设，引导在线教育积极有序发展，促进优质教育资源的共享。

二要深化创新创业教育改革。坚持创新引领创业，创业带动就业，主动适应国家经济社会发展需要，以推进素质教育为主题，以提高人才培养质量为核心，以创新人才培养机制为重点，以完善条件和政策

保障为支撑，促进高等教育与经济、科技、社会紧密结合，推动高等教育内涵发展，加快培养规模宏大、富有创新精神，勇于投身实践的创新创业人才，努力造就大众创业、万众创新的生力军，不断提高高等教育对稳增长、促改革、调结构、惠民生的贡献度。

三要着力推动建立极具社会资源、持续探索部部、校校、校企、校地、校所协同育人长效机制。推动高校联合行业企业共同制定培养标准、共同修订培养方案，共同构建课程体系，共同开发教材更新教学内容、共同组建教学团队、共同建设实训实习基地、共同实施培养过程、共同评价培养质量。通过这“八个共同”，促进高校紧贴社会需求办学，培养更多的产业企业急需的应用型、创业型人才，增强学生的创业就业能力。

四要加强相关教育标准体系的建设。今年教育部将推出 92 个本科专业类的国家教学质量标准，并向社会公布；推动省、行业部门（协会）和高校联合制定专业人才评价标准；指导各高校根据经济社会发展需要和本校实际制定各专业人才培养标准，修订人才培养方案，初步形成符合国情、区情、校情的人才培养质量标准体系。同时在此基础上加强分类评估、分类指导，实施分类管理，推进管办评分离，建立健全以学校自我评估为基础的与院校评估、专业论证和国际评估、状态数据常态监测为主要内容的评估体系。现在很多学校都在准备审核评估，这个我们要建立一个长效机制，主要由省里组织，教育部只评估直属高校。这个评估对学校的人才培养工作是一次体检，五年体检一次，看看有什么问题，什么地方需要调整、改进，以便对症下药。

现在有些学校对此过于紧张，以为八年前的本科教学质量评估又来了，对此大可不必。这次评估和八年前的评估方式上是不同的，最重要的特点是不是拿一个方案针对所有学校，而是以一个方案对一个学校，用学校自己确定的培养目标作为依据，先看看你的人才培养目标和经济社会发展契合度怎么样，然后再看你人才培养的质量和确定的培养目标的达成度怎么样，然后再看学生、家长对人才培养的满意度怎么样。因为人才培养标准是要向社会公布的，我想定目标各校都会依据本校实际采取一个实事求是的态度的，过高过低都不可取。盲目过高可能达不到，定的过低有可能又会不被社会认可。

五要坚持标准引导，根据社会岗位对能力的需求和专业前沿领域的最新发展，制定分专业实践能力教学标准体系。以后改革的方向是由教育部政策法规司对人才培养的各类标准体系进行统一发布。坚持基础更新，以地方所属应用本科高校对象，对不符合办学要求和专业实践能力培养所需条件的实验设备进行补充更新，同时加大利用行业设施条件更新实践教学内容，提升大学生实践能力培养的力度。大学生实践能力培养、社会责任感、创新精神的确立，最重要的环节是实践教学，这是我们目前最薄弱的短板，也是需要加强的部分，所以我们在做十三五规划的时候怎么样加强实践教学，怎么样把社会资源转化成我们的育人资源，提高学生的实践能力和创新创业就业能力，应该作为一个很重要的方面来考虑。

四、关于“十三五”规划编制工作

（一）充分认识编制好“十三五”规划的重大意义

1、“十三五”时期是我国现代化建设的重要历史时期

从国家层面来看，“十三五”时期是我国全面建成小康社会的冲刺时期。党的十八大报告确定了“两个一百年”的奋斗目标，即：在中国共产党成立一百年时全面建成小康社会，在新中国成立一百年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。以习近平同志为总书记的党中央将“两个一百年”奋斗目标和实现“中国梦”作为指导党和国家各项工作的总目标。“十三五”时期的工作，直接关系到第一个一百年奋斗目标能否如期实现，也直接关系到为实现第二个一百年奋斗目标打下一个什么样的基础。

从教育自身层面看，“十三五”时期也是完成《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》的关键时期，教育规划纲要已经颁布实施五年了，教育改革和发展取得了明显的进展，但是与经济社会发展要求和人民群众期盼仍有很大距离，特别是随着我国改革进入深水区、开放进入关键期、经济步入新常态，教育领域长期积累的老矛盾和新的历史条件下涌现的新问题叠加，今后五年的工作将更加繁重艰巨。

2、编制好“十三五”规划是实现学校改革发展目标的基础和前提

从“十一五”初期，多数高校开始编制五年战略规划。十多年来，编制战略规划、实施战略管理，在一些学校越来越受到重视。加强规划工作是健全现代大学制度的重要基础。教育规划纲要在讲到建设现代学校制度时，强调要完善学校目标管理和绩效管理机制。目标管理的载体是规划，绩效管理的依据也是规划。同时，规划是伴随高校办

学自主权落实而应运而生的，规划也将随着办学自主权的扩大日益凸显重要性。“十三五”时期，高校要面向社会、依法自主办学的地位将会更加突出，规划编制与执行的情况，将考验高校自主权运用的效果，并彰显学校的智慧、体现学校改革发展的实际成效。

（二）直属高校“十二五”规划编制情况的简要回顾

根据部领导的指示，直属高校“十二五”规划编制工作完成以后，我们要求各个学校到教育部备案并在备案之前进行了审核。这是部里按照教育规划纲要精神，转变政府职能、改变管理方式，对直属高校加强宏观指导的一次重要尝试。

1、对备案的说明

规划备案工作属于“事后备案”，即不属于行政审批范畴，不进行审批，但是要进行审核和监管。审核的主体是教育机关。由各相关司局重点针对本司局职责以及业务范围内的内容提出审核意见，综合汇总相关司局意见之后报部领导审示。审核的依据主要是教育规划纲要、部里相关的政策以及《教育部办公厅关于推进直属高校改革和发展“十二五”规划制定工作的意见》（教直厅【2010】1号）。所提的审核意见是指导性的，尊重各个学校在规划制定过程中的主体地位，审核意见最终以办公厅的名义、以“建议”的方式反馈给各个高校。

2、审核过程中关注的主要内容

第一，是否严格地履行了有关程序。即是否根据科学决策、民主决策的要求，广泛发动了群众，经过了深入的论证，并经过学校的党委常委会或学校的其他校内决策机构审批。

第二，依据是否充分。即是否认真地领会和贯彻了国家中长期教育、人才、科技规划的纲要、国家“十二五”规划纲要，区域经济和社会发展规划、行业发展规划等，并且结合了学校的实际情况。

第三，指导思想、发展思路是否明确。即是否以科学发展为主题，切实将未来五年的发展战略重点转到了内涵建设上来；是否体现了科学确定学校定位和发展目标、牢固树立以人为本的发展理念、把提高质量作为改革发展的核心任务、坚持把改革创新作为促进发展的根本动力等等；是否比较充分地体现了服务国家发展战略、服务行业发展和地方发展战略的实施。

第四，规划是否全面。即是否包含人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新及学科建设、队伍建设、国际合作与交流、党建与思政工作，体制机制改革、保障条件和规划实施等方面的内容。

第五，重点是否突出。即是否既全面，又有重点。包括主要任务和具体举措等方面是否体现了内涵发展、特色发展和质量提升；体制机制改革方面是否突出了国家教育体制改革试点，人才培养模式改革、现代大学制度建设等；国际交流合作方面是否体现了上层次、上水平，注重紧密型实质性合作；规划实施方面是否具有得力措施。我们设置了若干观测点，对照各个学校的规划文本逐一进行很详细和非常认真的检视。

3、对直属高校“十二五”规划总体评价

一是各直属高校都采取了广泛征求意见、集中民意、多方深入认证的办法来编制规划文本，并履行了校内的审批程序。75所高校的规

划，除了一所学校没有赶上教代会会期，未经教代会审议外，其他全部经过教代会、党委常委会（或是全委会）讨论通过。

二是各直属高校普遍对经济社会发展形势、高等教育激烈竞争的趋势进行了认真的分析，体现了教育、科技、人才三大中长期规划纲要的精神，反映了国家“十二五”规划纲要的相关要求，并主动与区域、行业规划相适应。

三是各直属高校普遍制定了学校奋斗目标三步走战略。在“十二五”期间，普遍重视内涵发展、特色发展和质量提升。以全日制在校生规模为例，增幅下降较大：“十一五”期间直属高校的增幅为 15.15%，“十二五”期间规划增幅不超过 7.78%。其中，本科生增幅“十一五”期间为 5.07%，“十二五”期间不超过 0.94%；研究生增幅“十一五”期间为 36.88%，“十二五”期间不超过 19.37%。

四是内容比较全面。其中人才队伍建设、学科建设内容最为充实。重视交叉学科发展和学科群建设，重视完善国家、省（市）、学校重点学科体系建设；重视科研团队、领军人物和青年骨干的培养；重视教育信息化建设。

五是绝大多数学校明确人才培养在学校工作当中的重心地位，重视人才培养模式改革、教学改革等。重视体制机制改革、重视管理重心下移。重视规划实施的组织领导、任务分解、责任落实以及规划实施的监督、评估和宣传。

4、审核过程当中发现的主要问题

一是少数学校外延扩张倾向仍然比较突出，主要是学生规模规划

值偏大，学科专业和基建规模较大或者增量突出。对此，我们对各个学校学生规模的增长情况进行了定量分析。其中 13 所高校在校生规模规划值增加幅度超过了 20%，14 所高校研究生在校生规模规划值增加幅度超过了 40%。有 8 所学校在规划中明确提出了向综合性大学发展。虽然各校有不同的情况和考虑，但这样的规划必然增加办学条件压力，增加提高教育教学质量的难度。

二是少数学校对体制机制改革创新重视不够，包括对国家教育体制改革试点项目的实施不够重视；人才培养模式改革不够突出、不够全面；现代大学教育制度建设内容过于原则，有些学校没有涉及到大学章程制定等方面的内容。

三是少数学校规划内容不全面。有的没有涉及或者很少涉及社会服务；有 5 所学校没有或很少涉及党建与思政工作；有 9 所学校缺少全日制在校生规模量等预期性和约束性量化指标；有 25 所学校对规划的实施没有提出要求，或措施不力。

（三）编制“十三五”规划总体要求

为指导各校编制好“十三五”规划，教育部已经发了一个指导性文件。其核心要求就是围绕学校定位和发展目标，做到“四个突出”。

第一，突出全面高等教育质量。教育部文件指出：全面提高高等教育质量，是教育规划纲要提出的任务，也是高等教育改革发展的时代主题。各个学校在编制“十三五”规划时，要进一步转变办学理念，把工作重点转到全面提高高等教育质量特别是人才培养质量上来，确保学校稳步走以质量提升为核心的内涵式发展道路。这里请大家重视

“特别是人才培养质量”这一表述。编制“十二五”规划时，已经是教育规划纲要颁布、高教30条发布以后，当时已经提出了注重内涵发展的要求。那个时候的表述是全面提高高等教育质量，即从重视外延发展转到四项功能上来。“十三五”规划在此前的基础上，要更加重视人才培养质量，更加重视本科教学的改革和质量。这一条，应该成为“十三五”规划的显著标志，也是日后备案审核的重点内容，这一条，请大家和各校务必予以高度重视和关注。

第二，突出全面深化综合改革。去年直属高校第24次咨询会的主题是深化高等教育综合改革。袁部长在会上要求各直属高校都要制定综合改革方案。在绝大多数高校，这项工作也是由规划处承担的。“十三五”规划一定要和综合改革方案有效衔接，关键是以问题为导向，抓住牵一发而动全身的问题，加强顶层设计，形成改革合力，提高改革效益。

第三，突出全面推进依法治校。依法治校主要体现在章程建设上。近年来，国家对高校章程制定提出了明确的时间表。不少高校的章程已经过核准进入实施阶段。各校在编制“十三五”规划时，要将章程实施具体化，将学校管理纳入法制化、规范化、程序化的轨道，不断推进学校治理体系和治理能力现代化。

第四，突出全面加强高校党的建设。“十三五”规划不仅是改革发展的规划，也是党建的规划。长期以来我们有个不大好的习惯，就是在规划工作中不太重视党建工作，认为党建工作自成体系，工作目标和措施与改革发展有些区隔。实际上，学校的改革发展与党建工作是

一体的、目标也是一致的，都是为学校改革发展的大目标服务的。所以各校在编制“十三五”规划时一定要全力扭转之前不大注重党建和思政工作的局面，一定要将党建与思政工作在规划中精心谋划好、认真部署好。

（四）“十三五”规划备案的有关要求

1、方式上的要求。直属高校仍要向教育部备案。教育部将开展审核并且给各个学校反馈审核意见。审核意见是指导性、协商性的，不具强制性，在某种程度上只是教育部的一种建议。共建高校执行所在省的要求，但是按照共建协议的要求，教育部有义务了解、指导共建高校的规划工作。希望共建高校编制完之后，能送阅一份给我们，我们将通过适当的方式提出咨询意见。

2、时间上的要求。直属高校今年年底之前要完成备案稿。有些同志反映时间太紧。因为前几次的规划都是五年期的第一年、甚至第二年才完成的。这实际上是不太合理的。此次，从国家层面，部署规划编制就已经提前了。我们的计划是经过教育部审核，明年6月底前各校要正式定稿并向社会公开，即在五年规划期的第一年就开始执行当期规划。希望大家克服困难，按时完成编制工作。（2015年5月4日下午讲话，根据录音全文辑录，在不违背原意前提下对部分过于口语化内容进行了必要的编辑加工）