

高教参考

2015 年第 21 期

华北电力大学高等教育研究所编

2015 年 11 月 7 日

本期专题

大学校长热议《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》

编者按：党中央、国务院高度重视高等教育在实现国家发展战略中的作用。习近平总书记 2014 年 5 月 4 日在北京大学师生座谈会上明确指出，要坚定不移地建设世界一流大学。李克强总理多次要求，要通过改革，优化教育资源配置，激发办学活力，为持续发展经济、保障和改善民生作出更大贡献。党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》提出，提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。今年 8 月，中央全面深化改革领导小组第 15 次会议审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，11 月 5 日，该《方案》由国务院正式印发。“双一流”目标既已确定，各大高校掌门人对此有怎样的认识和理解、各高校有怎样的策略和行动？本期《高教参考》特撷取辑录了部分知名高校校长在《方案》颁布前后撰写的一些体会文章，供大家学习参考。

浙江大学校长吴朝晖：建一流大学必须体现中国特色

今年8月，习近平总书记主持召开中央全面深化改革领导小组第十五次会议，审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。这是中央推进高等教育改革发展的重大战略决策，必将进一步有效提升我国高等教育的整体水平，发挥高等学校对经济社会发展的人才和科技支撑作用，对我国建设高等教育强国和创新型国家，实现中华民族伟大复兴的中国梦产生深远的积极影响。

建设中国特色世界一流大学，必须扎根中国大地，体现中国特色。要坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，着力培养中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人；坚持服务国家战略急需，与区域经济社会发展紧密联系；坚持和完善党委领导下的校长负责制，建立健全中国特色现代大学制度和治理结构；坚持从中华优秀传统文化中汲取深厚学养，塑造独具魅力的大学精神和文化；坚持多元投入和自主发展，推进改革深化和开放办学，激发师生活力和创造力。

建设中国特色世界一流大学，必须紧扣一流目标，体现世界水平。要建设一流的师资队伍，汇聚一批世界公认的学术大师和学术权威，以及在各学科领域内作出开创性研究和贡献的著名学者；实现卓越的人才培养，通过高质量的通识教育和扎实的专业教育，培养拔尖创新人才；开展前沿的科学研究，解决重大科学问题和现实挑战，在关键领域取得突破性进展和划时代意义的研究成果；具备杰出的社会影响，在人才、科技、文化等方面对经济和社会发展作出卓越贡献，引领和推动文化传播、科技进步与社会发展。

近年来，浙江大学按照“跻身、稳居、前列”三步走建设中国特色世界一流大学的愿景，聚焦在2020年前后跻身世界一流大学行列的目标，深入推进学校综合改革，大力优化学科布局和师资队伍结构，创新人才培养机制，推动科研内涵发展，学校办学质量、综合实力和社会声誉稳步提升，各项事业呈现良好发展

态势，为跻身世界一流大学行列奠定了扎实的基础。这次中央决定统筹推进世界一流大学和一流学科建设，明确提出了总体要求、目标任务和支持措施，更加坚定了浙江大学加快推进世界一流大学建设的信心和决心。

浙江大学将按照中央的决策部署和建设总体方案确定的建设与改革任务，认真谋划新常态下推进中国特色世界一流大学建设的思路和举措，结合深入推进综合改革和制定实施“十三五”规划建议，积极推进学校事业发展再上新台阶。

未来五年是创建中国特色世界一流大学的关键期，浙江大学将深化综合改革，凝练关键举措：构建以立德树人、全面发展为目标的人才培养体系，培养具有社会责任感、创新精神、实践能力和国际视野的拔尖创新人才；构建以自主创新、突出贡献为导向的学术创新体系，加强基础学科和交叉学科建设，提升原始创新和成果转化能力，打造高水平、强辐射的创新源和思想库；构建以科学评价、人尽其才为核心的人才队伍体系，强化高层次人才的支撑引领作用，培养引进国际顶尖人才、学科领军人物、一流科学家和创新团队；构建以责权统一、各尽其职为基础的学校治理体系，优化浙江大学办学体系，完善学校治理架构和制度环境，提高学校管理能力和公共服务质量。

我们坚信，全面贯彻党的教育方针，依靠改革激发活力和创造力，浙江大学一定会加快建成世界一流的综合型、研究型、创新型大学，为实现中华民族伟大复兴的中国梦作出更大的贡献。

复旦大学校长许宁生：世界一流大学要以服务国家为使命

近日，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，进一步明确了党和国家建设世界一流大学的指导方针和具体目标，为推进世界一流大学建设提出了新的更高的要求。

建设有中国特色的世界一流大学，是国家赋予复旦大学的历史使命。近期，我们将充分利用编制“十三五”规划建议的时机，认真谋划学校到2020年的目标定位、主要任务和改革举措。结合中央全面深化改革领导小组会议有关精神，尤其要强化以下几个导向。

一是以立德树人为根本。人才培养是学校的根本任务，人才培养质量关系学校的声誉，关系国家的未来。“十三五”期间，我们要进一步强化人才培养的核心地位，强化社会主义核心价值观教育，把社会主义核心价值观教育融入人才培养全过程，引导学生践行“勤学、修德、明辨、笃实”的要求，树立报效祖国、服务人民的远大理想；提升创新创业能力，把创新创业教育融入人才培养方案和课程体系，注重培养学生的批判性和创造性思维，激发创新创业灵感；拓宽学生国际视野。

二是以服务国家为使命。在“十三五”期间，我们必须进一步强化服务国家的意识，更加主动、更加自觉地在国家战略前沿和区域发展前沿谋大事、干大事。要围绕国家发展中的重大理论和现实问题，开展深入研究，推进理论创新，构建中国特色的概念、范式、理论框架和话语体系；围绕实施创新驱动发展战略，加强基础研究和应用研究，推进产学研合作和协同创新，努力实现核心技术突破，为转方式、调结构、推进可持续发展作出积极贡献；围绕中华文化“走出去”战略，更好地向世界宣传和展示中国，为扩大中华文化在全球的影响力和感召力贡献力量。

三是以世界一流为目标。我们要通过“十三五”的发展，真正推动若干学科进入世界一流学科的前列。为此，要更加注重营造尊重学术、追求卓越的大学文化，吸引和集聚一大批具有国际学术影响力的学者和科学家；瞄准优势学科领域，加强前瞻性、战略性的组织谋划，产出一批国内外学术界公认的一流成果；立足

中华文明的传承与创新，发挥集成效应，在人文社会科学领域持续产生一批精品力作。

四是以改革创新为动力。深化高校综合改革，是中央提出的明确要求，也是学校发展的内在要求。我们已经围绕推进人才培养机制改革、内部治理体系改革、基本运行模式改革和相关领域综合配套改革等方面进行了深入研讨，提出了全面深化改革的总体思路、主要目标、任务举措和工作步骤，“十三五”工作的重点就是要把改革的目标转化为具体的方案和举措，结合学校实际有步骤地推进，使各项改革进入实质性的操作层面，确保改革举措真正落地，激发学校的内生动力和活力。

五是以开放发展为支撑。我们面临的是一个日益开放的外部环境，大学必须面向经济社会发展主战场，面向国际交流合作大舞台，努力在国际竞争合作中争取更多的发展机遇和发展资源。要深化和拓展与国家部委的合作，积极参与国家重大科学计划、重大科技专项、重大人文项目；要深化和拓展国际交流与合作，与国外顶尖大学和研究机构设立高层次科研合作平台和合作办学项目，积极参与国际科学计划和国际科研合作网络建设，努力实现从跟踪并行向跨越引领的转变。

复旦大学将牢记国家使命，凝聚各方力量，以不断追求卓越的发展理念，探索中国特色现代高等教育发展道路，迈向世界一流育人学术文化重镇的前列，为培养振兴中华、促进人类文明进步的未来领袖，为孕育重大科技与文化成果，从而为实现“中国梦”而不断奋斗！

南京大学校长陈骏：创一流大学要遵循教育规律

近期，中央全面深化改革领导小组审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，进一步明确了要加快建成一批世界一流大学和一流学科的指导方针。

近些年来，在国家和江苏省的关怀和支持下，南京大学整体办学实力已经达到“综合性、研究型、国际化”的世界知名高水平大学的要求，取得了显著的建设成效。

学科建设成效显著，初步形成了文理工医特色发展的学科格局。学校大部分学科排名居于国内高校前列，部分学科达到或接近国际先进水平，若干学科已在国际学术领域形成特色优势。在 2012 年教育部学科评估中，我校有 3 个学科排名全国第一，16 个学科进入全国前五名。入选世界“基本科学指标”（ESI）排名前 1% 的学科由 2009 年的 7 个增加到 15 个。

科研创新能力明显提升，面向国际学术前沿的高水平成果不断涌现。学校基础研究优势得到进一步发挥，自 2000 年以来获得国家自然科学一等奖 1 项、二等奖 18 项，国家级科研平台和协同创新中心建设保持全国领先，在国际顶级学术期刊上发表论文的数量和质量不断取得突破。根据 Nature 出版集团发布的体现基础研究水平的自然指数（NI），我校已经连续 2 年位列全国第三，2014 年列世界第 38 位，2015 年列世界第 37 位，超越了许多历史悠久的世界著名大学。

师资队伍建设成果丰硕，初步建立了一支结构较为合理的高素质教师队伍。学校两院院士人数继续保持全国前列，拥有长江学者特聘教授 90 人、国家杰出青年基金获得者 100 人，引进“青年千人计划”入选者 78 人，在全国保持领先。学校教师在国际学术界的影响力不断扩大，现有 81 人担任 150 余种国际 SCI(E) 学术期刊编委会成员，其中 21 人担任主编或副主编。

一流大学是国家核心竞争力的重要体现，是国家科技、社会经济水平和文化软实力的重要标志，创建世界一流大学已成为关系国家发展的根本性战略问题。今后若干年，将是建设有中国特色的世界一流大学的关键时期。面对时代要求与

历史机遇，需要在充分总结以往成功建设经验的基础上，坚定发展信念，坚持基本方向，积极推进世界一流大学建设。

一是坚持遵循教育规律。当前对于世界一流大学并没有公认严格定义和统一的评价标准，但所有的世界一流大学都必然拥有先进的教育理念与独立的大学精神，能够为各行各业培养领军人才和拔尖创新人才，能够取得划时代意义的科学研究成果并对本国乃至世界的社会经济与文化发展产生重大影响。坚持遵循教育规律建设世界一流大学，就是要回归按大学规律办大学的大学之道，坚守教书育人的大学之本，重塑返璞归真、宁静致远的大学之魂。

二是坚持扎根中国大地。考察世界一流大学的形成路径，根源都在于体现了国家特色、民族特点和文化自信，在于引领了国家的社会经济发展。扎根中国大地建设世界一流大学，就是要坚定走“中国特色、世界一流”的发展道路，自觉肩负将自身发展融入国家战略的责任和使命，努力服务于提高中国“软实力”、促进中国和平崛起和实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，为国家经济建设和社会发展提供强有力的人才支撑，在世界一流大学的“万花园”中充分展现中国的风采。

三是坚持创新驱动。世界一流大学是一个历史范畴，不同的时代有不同的一流大学。英国大学在 18 世纪的崛起，德国大学在 19 世纪的超越，美国大学在 20 世纪的引领，根本原因都在于办学思想、理念与体制的改革与创新。坚持创新驱动建设世界一流大学，就是要坚持以改革创新为动力，深化综合改革，推进管理创新和制度创新，进一步破除制约大学快速发展的体制机制性障碍，探索中国特色的世界一流大学和一流学科建设之路，努力成为世界高教改革发展的推动者和引领者。

中国科学技术大学校长万立骏：瞄准世界一流 全面改革创新

近日，中央全面深化改革领导小组召开第十五次会议，审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称“《统筹推进方案》”）。会议强调要全面贯彻党的教育方针，遵循教育规律，以立德树人为根本，以中国特色为统领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，培养一流人才，产出一流成果。要引导和支持高等院校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，通过体制机制改革激发高校内生动力和活力。

如果说，已实施多年且成效卓著的“211工程”“985工程”是我国高校汇集办学资源、提升科教实力的“集结号”，那么即将启动实施的“统筹推进两个一流”就是中国大学冲刺国际前列、打造顶尖学府的“冲锋号”。学校作为国家重点建设的研究型大学，积极响应《统筹推进方案》战略部署，加快推进学校综合改革与立体创新，建成独具中国科大风格的世界一流大学，既是我们的夙愿，也是我们的使命。

一、国家使命：中国科大应在“统筹推进两个一流”中成为先锋高校

世界一流大学是基础科学研究和工程技术创新的重要源头，是科学理论探索和文化传承创新的主要力量，是优秀师资汇聚和高端人才培养的示范基地，是大学体制改革和教育制度创新的领军方阵。西方发达国家依托一流大学带动国家富强、引领世界潮流的发展路径表明，一流大学在国家崛起、民族复兴、社会进步、产业革命、文化繁荣中始终肩负重大使命并担当重要角色，成功建设一批世界一流大学已成为国家高等教育发展水平乃至综合国力的重要体现，也是一个国家的经济、科技、社会、文化、教育发展 to 较高水平或新的阶段后的迫切需要。

特别是十八大以来，我国经济社会发展步入以“速度变化、结构优化、动力转化”为主要特征和基本要求的新常态阶段，其对高等教育事业提出了“更加注重内涵发展、更加注重特色打造、更加注重创新引领、更加注重需求导向”的系统要求。作为高等教育序列中的第一梯队，我国的高水平大学应根据国家现实发展和长远利益需要，在经济社会新常态下“有所作为、有所必为、大有所为”，主动承担时代与国家赋予的重要使命，力争在国际科教、文化和人才竞争中发挥新的中坚作用、在实现中华民族伟大复兴的征程中做出更大贡献。

即将启动实施的《统筹推进方案》将“提升科学研究水平、着力推进成果转化、传承创新优秀文化、建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升大学治理能力”作为高水平大学建设一流大学和一流学科的主要任务和基本目标，并为中国顶尖高校全面改革创新、冲刺世界一流大学制定了“路线图”与“时间表”。中国科大作为重要的研究型大学、高水平大学和“中国顶尖大学”，应根据《统筹推进方案》设计蓝图，敢为人先、勇挑重担，在“统筹推进两个一流”中成为先锋高校，这主要因为：

长期以来，中国科大始终坚持“‘基础’立校、创新为魂”治学思路且成就斐然。研究型大学应成为创造性产出基础理论和开展基础研究的学术重镇。自1958年建校以来，中国科大就重视基础科教体系构建，通过协同开展基础科学研究、基础学科建设和基础知识传授，努力提高学术研究水平和科研创新能力及科研竞争力，取得了一批具有世界领先水平的原创性科技成果，汇聚了一大批能力卓越的高层次教学科研人才。建校五十七年，中国科大尖端成果不断涌现，量子通信、铁基超导等基础研究成果屡次入选“世界科技十大进展”“国内十大科技进展”“中国高校十大科技进展”等评选；理工学科长足发展，物理等10多个基础学科均列全国前五，数学等10个学科进入ESI近十年数据统计全球学科

排名前 1%；基础教学师资优良，学校现有博士生导师 1082 名（含兼职导师），中国科学院和中国工程院院士 46 人，一大批年轻学者入选“千人计划”“青年千人”“国家杰青”等评选，在基础课程教学和基础理论探索方面凝聚了一支具有持续创新力和国际竞争力的一流师资队伍。

长期以来，中国科大始终秉承“人才为本，科教融合”育人理念且成果卓著。高水平大学应成为拔尖创新人才和复合应用人才的摇篮。在人才培养方面，学校坚持“精品大学，英才教育”的定位，坚持“科学与技术融合”“理论与实践融合”“教学与科研融合”的原则，遵循“基础宽厚实、专业精新活、注重培养创新精神和全面素质”的思路，瞄准国际前沿和国家重大需求，积极推动学科交叉和前沿创新，依托一流学科体系和研究平台创造性地开展教育教学工作，为培养创新人才和贡献创新成果提供坚实的学科基础和平台支撑。建校至今，中国科大本科生“基础宽厚、专业精深”，在五万余名毕业生中共产生了 54 位两院院士，素有“千生一院士”之美誉，并产生了一大批学术领军人物、战略科学家和高水平创新团队；中国科大研究生“勤奋、创新、宽厚、优异”，其学位论文共有 45 篇被评为“全国百篇优博”，入选比例居全国高校前列，并有一大批研究生成长为具有创新精神和实践能力的一流科学家、高级工程师及各行业骨干人才。

长期以来，中国科大始终依托“全院办校，所系结合”发展方式且成效明显。从国际经验来看，世界一流大学必须建基于充足的资金资源、良好的人才资源、强大的平台资源和优质的声誉资源之上。作为中科院举全院之力创办的新型理工大学，中国科大在建设世界一流大学征程中全力依托中科院有利条件和有力支撑，形成并发扬“全院办校、所系结合”优良传统，与科研院所构建全面战略合作关系，推进校所协同；推进双方教学研究人员互聘交叉，共享人力资源；共建新型学院及诸多战略性系科专业，实现优势互补；加强科研合作、项目交流、设施公

用、平台共建，提升科教能力。“全院办校、所系结合”办学模式使学校迅速形成并长期保持突出的科教优势和育人声誉，已成为中国乃至世界高等教育界中的典范之举。

从1995年的“211工程”到1998年的“985工程”，中国科大一直是国家首批重点建设的国内一流大学；从1998年的“国家知识创新工程”到2014年的“率先行动计划”，中国科大一直是中科院重要乃至唯一支持高校。受益于各项重点建设工程的强大支撑，学校全面改善了办学条件和科研装备水平，提高了人才培养、知识创新和科研成果转化的能力，有力推动了管理体制的改革，在增强我国高等教育综合实力和国际竞争力中占据了重要一席。因此，在即将启动实施的“统筹推进两个一流”中，学校有条件、有义务瞄准世界一流，全面改革创新，率先建成独具中国特色、科大风格的世界一流大学。

二、建设举措：中国科大须在“统筹推进两个一流”中推进全面改革

建校至今，特别是“211工程”“985工程”实施的20年中，中国科大办学条件和科教水平早已不可同日而语。然而，与加州理工、麻省理工等世界一流大学相比，中国科大仍有较大差距；与国家和人民对学校的殷切期望相比，中国科大仍有较大差距；与学校必须承担的历史使命与时代重任相比，中国科大仍有较大差距。故此，在“统筹推进两个一流”中，学校将同力协契，奋勉直前，突出“学科建设”“制度构建”和“协同育人”三大主题，开展综合改革，实施立体创新，推进多元协同，奋力实现学科体系一流、体制机制一流和科教水平一流。

1. “三位一体”，围绕学科建设基本任务，实施学科体系整体跨越计划

一流大学建设的基本任务和核心工作是学科建设，拥有若干一流学科是世界一流研究型大学的基本标志。在“统筹推进两个一流”新的征程中，中国科大将充分整合学科资源，构建并实施“基础学科群、工程与高技术学科、新兴交叉学

科”三位一体的学科体系整体跨越计划,建设具有中国科大风格与特色的世界一流学科。

一是实施“基础学科群争创一流计划”。基础学科是中国科大的立校之本和发展之基。学校将强化基础学科创新传统和集群优势,发挥其先锋引领作用,率先进入国际一流行列,以此带动学校整体学科水平的提升。在“统筹推进两个一流”期间,学校将全力加强在基础学科和前沿领域的布局,通过“鼓励自由学术探索”和“参与重大基础研究”的双元支持模式增强学校在原始创新和拔尖创新人才培养方面的能力;瞄准科学前沿问题、技术前沿问题和人类前沿问题,形成基础学科和前沿研究课题项目群、科研平台群、创新团队群和学术领袖群,构建基础前沿学科活力保持与提升机制,全力产出世界一流的科研创新成果;重点加强数学物理学科群、化学材料学科群、生命科学学科群、地球空间学科群、医学学科建设,重视基础研究应用化和产业化辐射作用,以基础学科的系统性原始创新为牵引,带动和促进学校工程技术等学科整体实力的提升。

二是实施“工程与高技术学科高峰计划”。在中国科大创办之初,就形成了“理工结合、科学与技术结合”的学科融合发展模式,依托强大理学基础发展高水平的工程与高技术学科是中国科大长期葆有的鲜明特色。在“统筹推进两个一流”期间,中国科大将继续秉承传统,发挥优势,坚持“瞄准国家战略需求、服务区域创新发展、依托重大科技专项”的“顶天、立地、聚焦”原则,全力推动工程与高技术学科由“学科高地”向“学科高峰”的转变。未来一段时期,学校将紧紧围绕信息技术、纳米材料、先进制造、智能装备、能源环保、公共安全等工程科技前沿的重大问题,凝聚工程学科群力量,在重点领域取得重大工程技术研发突破;依托大科研平台、大科学工程和大科技装置等创新平台的构建和重大科技专项的组织申请,推进高技术学科的集群式、协同化、板块型快速发展,在

基础理论、关键技术和系统平台开发应用等层面上开展高技术学科群协同创新研究和高端人才联合培养工作。

三是实施“新兴交叉学科率先突破计划”。在急需、空白、尖端、前沿领域奋力探索，发展新兴交叉学科，服务国家战略部署，既是中国科大的立校初衷，也是中国科大的办学担当。在“统筹推进两个一流”期间，学校将根据国家中长期科技发展规划战略部署，结合本校学科优势和特色，瞄准理工学科前沿，优化基础与应用学科结构，构建有利于协同创新的机制体制和组织模式，打破学科壁垒，促进学科交叉融合。建立健全有利交叉学科融合的评价体系，制定更加灵活的人才聘用与职务晋升政策、建立更加科学的交叉学科研究团队工作绩效考评标准；设立交叉学科研究和人才培养专项基金，在资源配置上对新兴战略交叉学科建设与发展给予倾斜。

2. “三制并举”，围绕综合改革重要部署，构建现代大学先进制度体系

从组织管理的角度来看，世界一流大学是由先进的科研体制、完善的制度体系和有效的运行机制构成的具有良好治理生态的学术体。《统筹推进方案》也将现代大学先进制度生态构建作为国内高校冲刺世界一流大学的重要突破口。据此，学校将围绕一流大学综合改革重要部署，实施“三制并举”：推进以建设卓越科技创新体系为目标的科研体制改革、推进以深入实施《中国科学技术大学章程》为抓手的现代大学制度建设、推进以人才队伍优化为重点的内部治理机制优化。

一是推进以建设卓越科技创新体系为目标的科研体制改革。构建卓越的科技创新体系是建设世界一流大学的必由之路。在“统筹推进两个一流”期间，学校将建立适合大学的卓越科技创新体系，不断提升原始创新能力，催生变革性技术，更好地服务国家战略与经济社会发展。完善科技战略规划与学术决策机制，成立学校科技发展战略咨询委员会，加强顶层设计与战略规划，并积极组织杰出学者

参与国家科技计划的组织酝酿，为国家承担更多的重大科研任务；建立适应不同类型科研活动特点、跨学科层面的科研组织模式，构建以重大平台为依托、服务国家战略需求为目标导向的集体攻关模式和以学院为支撑、以重点实验室为节点的卓越科技创新体系；改革适合大学科研活动的特色管理模式，建立项目(人才)、平台、成果一体化的科研管理体系；探索建立政、产、学、研、资结合的科技成果转化转移转化体制机制，构建高效的科技成果转化体系，推动人才培养、科学研究、市场应用和资本运营的有机结合。

二是推进以实施《中国科大章程》为抓手的现代大学制度建设。现代大学制度是学校依法自主办学、保障民主管理、推进科学发展的制度基础。在“统筹推进两个一流”期间，学校将以《中国科大章程》为蓝本，加强顶层设计，理顺内外关系，为各项改革任务的深入推进提供制度保障。坚持和完善党委领导下的校长负责制，坚持党委的领导核心地位，保证校长依法行使职权，建立健全党委统一领导、党政分工合作、协调运行的工作机制；进一步落实大学办学自主权，探索建立政校分开、管办分离、依法办学、社会参与的现代大学治理体系；探索学术权力与行政权力协调互动的治理体制，进一步完善“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的大学治理架构；探索新形势下校、院两级的权力结构形态和管理职能定位，在增强学校层面的宏观调控能力的同时，适当扩大学院资源支配权和办学自主权，充分发挥学院的办学积极性和主动性。

三是推进以人才队伍优化为重点的内部治理机制优化。建设世界一流大学，人事制度的改革与创新是先导，人才队伍的引进与培养是核心。在“统筹推进两个一流”期间，学校将深化人事制度改革，重视海外人才引进与后备师资培养，构建以世界一流大学为目标的持续、协调、有效的人才队伍建设体系。探索与学科特点相适应的人才队伍建设模式，以保持优势学科、加强重点发展学科、支持

新兴交叉学科为出发点，优化各学科教师的比例和结构；建立完善的高层次人才引进机制，加大海外高端人才引进力度，推进人才队伍的国际化，并推行柔性考核制度，完善引进人才考核评价体系；加强青年教师培养，推进、深化学校、学院和青年教师“三位一体”的青年教师培养体系；实行三元结构薪酬制度，构建以岗位绩效薪酬为主体、兼顾公平的薪酬分配体系，同时建立健全构建于相应的考核评价体系之上的动态调整机制。

3. “三元融合”，围绕人才培养根本目标，创新产学研及中外协同育人模式

培养一流人才是一流大学的基本使命和核心职责。《统筹推进方案》要求高水平大学实现关键环节突破，加快推进人才培养模式改革，推进产教融合、科教协同育人，完善高水平科研支撑拔尖创新人才培养机制。在“统筹推进两个一流”中，学校将立足“科教结合、协同育人”的高端人才培养特色与传统，进一步适应国家与社会对人才的需要，联合政产学研用等多元组织，立足学术型、应用型和国际型人才培养，推进科教、研用、中外“三元融合”，协同构建“科教融合培养拔尖创新人才、研用结合培养复合应用人才、中外联合培养国际化人才”的立体化、全方位、创新型高端人才培养模式。

一是科教融合培养拔尖创新人才。“所系结合、科教结合、理实结合”是中国科大培养拔尖创新人才的重要法宝。在“统筹推进两个一流”期间，学校将依托重大科研平台，培养优质学术人才。完善“两段式、三结合、长周期”的人才培养模式，进行本研一体化长周期培养，探索培养国际一流的基础学科拔尖人才和技术类高端人才的有效途径；全力依托学校微尺度、同步辐射、沈阳材料科学三大国家实验室和稳态强磁场、托卡马克等重大装置以及 2011 协同创新中心、中科院合肥大科学中心、国家重点实验室等国家级创新平台，实现理工一级学科大跨度整合发展，产出重大成果，培育一流团队，培养一流人才；联合中科院合

肥物质科学研究院、南京分院、沈阳金属所等科研院所，以共建大科学中心、推进双方研究生教育深度融合等举措为抓手，探索形成研究型大学与科研机构深度融合、协同培养拔尖创新人才的创新型办学模式。

二是研用结合培养复合应用人才。培养高级应用型人才是高水平大学在新形势下履行其“人才培养”和“社会服务”双重职能的有效途径。在“统筹推进两个一流”期间，学校将重点结合区域发展需求，进一步推进复合应用人才培养工作。探索校地合作新模式，积极争取国家、地方政策支持，把世界一流大学建设、应用型人才培养与服务区域经济社会发展相统一；充分利用苏州研究院、国家示范性微电子学院、常州联合培养基地等实践平台，进一步推进产学研合作，加快相关领域技术研发与成果转化进程，联合培养专业学位研究生；以先进技术研究院建设为抓手，探索与各类科研院所、大中型企业联合建设应用型科技平台、中试基地和产业化基地的模式，提升学校服务区域经济发展的能力和影响力，为学校应用型人才培养提供实践实训机会；开展创新创业教育，打造理论与实践相结合的创新创业课程体系，与国内知名企业签署联合建设创新创业培养体系合作协议，帮助大学生和研究生掌握创业技能，提高创业管理能力，为国家孕育一批高素质的创业者。

三是中外联合培养国际化人才。国际化是世界一流大学建设的基本特征。在“统筹推进两个一流”期间，学校将继续坚持以科研国际化带动人才培养国际化的战略，通过加强与国外著名高校和科研机构的实质性合作，积极引进海外优质资源，以全球视野来提升学校的办学水平和国际竞争力。充分利用学校科研国际化优势，加大对国际一流人才的吸引力度，面向全球招聘师资，同时引进国际著名大学的教授利用学术休假到我校开设长期课程；建设具有特色的国际学院，逐步提高学校专业英文课程的覆盖面，力争形成若干个以一级学科（覆盖本、硕、

博)为基础的全英文学位课程体系;加强与中科院相关研究所的留学生教育培养合作,发挥研究所在导师队伍、科研实践训练及国际科研合作等方面的优势,在留学生培养中提高质量、扩大规模、增大国际影响力。

三、大学愿景:中国科大要在“统筹推进两个一流”中跻身世界前列

从规模扩张的外延式发展到追求质量的内涵式发展、从建设世界一流大学到建成世界一流大学,以《统筹推进方案》的颁布实施为标志,我国高等教育在新的历史阶段有了新的、更加清晰的发展目标。这要求我们必须用更高的标准、更开阔的视野、更长远的目光增强建设高等教育强国的使命感和责任感,以更大的勇气和魄力推进世界一流大学建设、推进世界一流学科建设,进而产出世界一流学术成果、产出世界一流高端人才。

“211工程”“985工程”等重点建设项目实施以来,中国科大获得了持续支持,按照现代大学发展规律,借鉴世界知名大学建设经验,实现了跨越式发展,走出了一条有质量的科学发展之路,在推进世界一流研究型大学的建设中迈出了坚实的步伐。

未来,中国科大将根据《统筹推进方案》部署,按照总体规划、分步推进的原则,全力推进学科建设、科学研究、综合改革各项工作,培养造就更多具有现代知识结构和持续创新能力的科技英才,成为具有较强原始创新和技术创新能力,并在若干领域达到国际先进水平的科研基地。到2020年,基本完成综合改革各项任务,建立符合中国特色的现代大学制度,实现主要可比性指标达到世界顶尖大学水平,发展成为人才培养高地、国家科教中心、创新文化殿堂和学术交流圣地,建成与科研机构深度融合且具有世界水平、中国特色、科大风格的世界一流大学,为国家战略、区域发展和高端人才培养事业做出新的更大的贡献。

哈尔滨工业大学校长周玉：强化认识 加快发展

2015年8月18日中央全面深化改革领导小组第十五次会议审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(以下简称《方案》)。我们认为这是中国高等教育发展史上又一个里程碑式的战略举措。从上世纪九十年代开始,为促进我国高等教育发展,国家于1995和1998年分别实施了“211工程”和“985工程”等建设项目,重点支持我国部分高校、部分学科的发展。这些重要举措的实施,对我国高等教育的发展起到了非常重要的推动作用,使部分高校实现了跨越式发展,显著缩短了与世界一流大学的差距。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》是“211工程”和“985工程”等重点建设项目的统筹和完善,是中国大学教育迈向高水平化的重要指导方针和行动纲领。

《方案》进一步明确了建设目标。《方案》提出到2020年若干所大学和一批学科进入世界一流行列,若干学科进入世界一流前列;到2030年,若干所大学和一批学科进入世界一流大学前列;到本世纪中叶,一流大学和一流学科的数量和实力进入世界一流前列,基本建成高等教育强国。这一方面明确了我国世界一流大学建设的近、中、远三个重要时间节点,另一方面也明确了建设的目标。以前的建设中,明确提出了要建设世界高水平的大学这一宏观目标,但对高水平大学的具体要求没有做出具体的界定。《方案》则提出了“进入世界一流行列”和“进入一流前列”的明确要求,这也是我国第一次提出大学、学科要在一定的时间内进入世界一流前列这样一个宏伟的目标。这是我国高等教育发展自信的一个充分表现,也是我国经济社会发展的必然要求。

《方案》进一步明确了建设要求。国家深化改革领导小组会议要求世界一流大学和一流学科建设“要全面贯彻党的教育方针,遵循教育规律,以立德树人为根本,以中国特色为统领,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向”。

这也是习总书记在北京大学座谈会上提出的“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。没有特色，跟在他人后面亦步亦趋，依样画葫芦，是不可能办成功的。”

“我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学”有关精神的具体体现，也是大学使命的必然要求。大学的使命包括人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新，归纳成一点就是引领、促进社会的发展和人类的进步。要担负起这一神圣使命，大学首先必须做到引领、促进所在国家的发展和人民的进步。也只有国家的整体水平达到一定高度，国家中的部分大学才有可能进入到世界一流行列。因此，中国的世界一流大学，必须有鲜明的中国特色、必须为首先为中国的经济社会发展做贡献。

《方案》进一步明确了建设任务。前面提到大学的使命是引领、促进社会的发展和人类的进步，具体包括人才培养、科学研究、社会服务、文化传承四个方面。完成大学使命的主体是教师。所以，《方案》明确规定了世界一流大学和一流学科建设的任务是“建设一流师资队伍”、“培养拔尖创新人才”、“提升科学研究水平”、“传承创新优秀文化”和“着力推进成果转化”五个方面。在师资队伍建设中，除强调师资队伍的学术水平外，特别强调要“加强师德师风建设，培养和造就一支有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心的优秀教师队伍”。在人才培养中，要求高校要“坚持立德树人、突出人才培养的核心地位，着力培养具有国家使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型的优秀人才”。《方案》特别强调高校要“加强大学文化建设”、“坚持把社会主义核心价值观融入教育教学全过程”、“引导广大青年学生勤学、修德、明辨、笃实，使社会主义核心价值观成为基本遵循”。这些建设任务，既包括了作为大学基本使命的几个方面，又突出了中国一流大学的鲜明特色。

《方案》进一步完善了建设机制。为支持高校差异化发展，《方案》提出“分类推进”，既适度发展综合性大学，也支持发展小而精、有专业特色的学校。而且，明确规定一流大学和一流学科建设是“分级支持”，即中央高校以中央财政支持为主、地方高校以地方财政支持为主。《方案》建设机制完善的另一个重要特征是“强化绩效、动态支持”，更加强调绩效导向、引入竞争、形成激励约束机制、扶优扶强。而且，《方案》第一次明确提出“进一步增强高校财务自主权和自主安排经费的能力”。这些机制的建立和完善，将进一步突出我国高校的特色，并充分激发高校争创一流办出特色的动力与活力，有力促进世界一流大学和一流学科的建设。

哈尔滨工业大学是首批进入国家“211工程”和“985工程”重点建设的大学，在国家的大力支持下，学校的实力和水平有了很大提升。哈工大国防、军工特色鲜明，工程能力强，擅长团队攻关，多年来一直坚持服务国防、服务航天，面向国民经济主战场，为国家的国防、航天以及经济社会发展做出了重要贡献。当前国家实施创新驱动的发展战略来建设创新型国家，在这一框架下，国家实行了一系列战略方针和举措，如互联网+、中国制造2025、军民融合深度发展、航天强国、海洋强国、网络强国、制造强国和“大众创业、万众创新”以及振兴东北老工业基地等。国家发展的战略和举措与哈工大的学科特点、传统和特色高度契合，使哈工大有机会进一步发挥特长、突出特色、为国家的发展做出更大贡献。

《方案》的实施，更是为哈工大的发展提供了难得的机遇。哈工大将全面贯彻党的教育方针，遵循教育规律，以立德树人为根本，抓住我国经济新常态下各种有力机遇，继续发挥国防、航天特色鲜明、工程能力强的优势，为国家创新驱动发展做出更大贡献。同时，哈工大也将深入学习、积极借鉴世界一流大学的发展经验，遵循教育发展规律、勇于改革，优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学

科建设重点，激发学校内生动力和活力，努力提高学校治理水平，在国家的支持和指导下，早日实现建设中国特色、世界一流、哈工大规格的高水平大学的建设目标。

中国地质大学校长王焰新：争创世界一流行业特色学科

近日，中央全面深化改革领导小组第十五次会议审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称《总体方案》），进一步明确了党和国家建设世界一流大学和一流学科的指导方针和具体目标，也表明在政府的支持下，我国高校吹响了冲击世界一流大学和一流学科的冲锋号，必将进一步提升我国高等教育的综合实力和国际竞争力。

世界高等教育发展史表明，世界一流大学和一流学科的发展与形成与不同国家在不同的历史阶段通过政治、法律、经济等手段发展高等教育，实现高等教育强国的战略是分不开的。集中力量办大事，是建设具有中国特色高等教育的优良传统和优势所在。进入新世纪以来，我国加大了对高等教育的投入和政策支持。从“211工程”到“985工程”，国家宏观重点支持政策的稳步推进，使我国高校在人才培养、学术科研、学科发展、师资队伍建设等方面快速发展，尤其是在新的历史机遇期，实施创新驱动发展战略必将驱动一批基础条件好的高校迅速向研究型大学发展，若干所高水平行业特色大学已经具备了向世界一流大学和一流学科冲击的实力，在国家创新体系中发挥着不可替代的核心作用。

一、高水平行业特色大学具备争创世界一流大学和一流学科的现实基础

众所周知，高水平行业特色大学特指高等教育管理体制改革前仅以与行业紧密结合的学科为基础的隶属于国务院某个部委的单科性高校、经过20世纪80年代以来的改革与发展、形成具有显著行业办学特点及学科特色突出、适度综合

的高校。高水平行业特色大学在国家政策和加大投入的重点支持下，抢抓机遇，一心一意谋发展，齐心协力抓学科，取得了长足的进步，在我国高等教育体系中具有十分重要的战略地位。据统计，在 39 所国家“985 工程”院校中，行业特色大学约占 1/2；在 112 所国家“211 工程”院校中，近 50 所学校为行业特色大学。相关数据显示，部分行业特色大学的一批学科已经达到或接近世界先进水平。如，在第三轮（2012 年）全国学科评估中，共有 50 所高校拥有全国排名第一的学科，其中有 35 所是行业特色大学，占 70%；共有 115 个全国排名第一的学科（含并列），其中行业特色大学拥有其中 62 个，占 53.9%。另外，有 164 所中国内地高校拥有进入 ESI 前 1%的学科，其中行业特色大学有 100 所；有 26 所中国内地高校的 48 个学科进入 ESI 排名前 1%，其中包括 7 所行业特色大学的 10 个学科。这是我国高水平行业特色大学瞄准世界一流目标不断努力的结果，也表明高水平行业特色大学具备争创世界一流大学和一流学科的坚实基础。

作为首批进入“211 工程”的行业特色大学，中国地质大学始终把创建地球科学领域世界一流大学作为自己的长期奋斗目标。一是抢抓机遇，在国家政策的支持下，不断壮大面向国土资源行业的特色优势学科——地球科学。20 世纪 80 年代，校长赵鹏大院士为首的领导班子明确要把学校建成现代型、开放型、国际型大学，并利用世界银行贷款改善了特色优势学科的实验仪器装备；20 世纪九十年代中期以来，先后获得“211 工程”一期、二期、三期的持续支持，2006 年、2008 年先后获批两个优势学科创新平台建设项目，建成地质过程与矿产资源、生物地质与环境地质两个国家重点实验室。近 20 年来，中国地质大学（武汉）先后获得国家财政资金 2.5515 亿元，并自筹经费 1.1038 亿元，极大地改善了相关学科的实验仪器条件、师资队伍结构以及提高了国际化办学水平，切实增强了学科的核心竞争力。二是适度扩大学科覆盖面，着力形成学科规模适度、结

构合理的学科体系。自 20 世纪 80 年代以来，在教育部学科专业建设政策的支持下，学校稳步增加学科点，到 2011 年，基本形成了涵盖理、工、文、管、经、法、教、哲、艺等 9 个学科门类的学科体系，拥有 13 个一级学科博士点、2 个二级学科博士点、38 个一级学科硕士点，5 个二级学科硕士点，使学校由地球科学单科性高校转变成成为地球科学优势突出且适度综合的大学，为学校事业的总体发展和创建世界一流学科奠定了坚实的基础。三是积极探索，逐步形成具有地大特色的学科建设体系。学校领导班子在认真总结过去学科建设经验的基础上，紧紧围绕“建设地球科学领域世界一流大学”的办学目标，明确了坚持“强特色、入主流、谋跨越，建设学科生态系统”的学科建设理念，提出了要切实遵循“立标杆、选好人、定焦点、聚资源”的学科发展路径，推广“统筹人才队伍建设、科学研究、平台建设、人才培养和国际合作与交流”的“五位一体”学科建设模式。同时，还构建了分层投入、分类评价、动态调整的学科建设与管理体系。2013 年，根据全国第三轮学科评估和学校学科自评估排名结果，学校果断停止了 3 个学科点的建设。我校学科建设已呈现出两个良好发展态势：一是学科发展视野已经开始从国内竞争转向国际竞争，争创世界一流学科意识、学科竞争意识已在全体教师中明显增强；其次学科发展模式已经从争取学位点数量、扩大招生规模等外延拓展转向内涵建设。四是学科建设取得了显著成效。学校“地质学”和“地质资源与地质工程”在历次全国学科评估中均排名第一；截止 2015 年 9 月，有地球科学、工程学、环境/生态学、材料科学、化学等 5 个学科进入 ESI 学科排名前 1%，其中地球科学领域进入了前 1‰，成为我国两岸四地唯一进入该领域前 1‰的高校；5 位教师入选汤森路透公布的全球 2015 年高被引科学家名单（全国高校排名第四）。这一切数据表明，中国地质大学与其他高水平行业特色大学一样，已具备冲击世界一流大学与一流学科的发展潜力和基础条件。

二、高水平行业特色大学在争创世界一流学科中的战略选择

《总体方案》的出台，对高水平行业特色大学来说，尤其具有重要的现实意义。当前，高水平行业特色大学正处于内涵发展、提高质量的关键时期，亟待政府加大引导、政策支持和投入力度，以期助推高校实现新的历史性跨越和可持续发展。

创建世界一流学科是回应我国经济社会发展新常态和期待的必然选择，是高水平行业特色大学办人民满意的高等教育、建设高等教育强国、参与创新型国家建设应承担的时代责任和自身矢志不渝的追求。为此，高水平行业特色大学需要有宏观的审视和长远的战略谋划，周全部署，优化资源配置，注重过程管理和绩效考核，早日实现一流学科建设目标。下面以中国地质大学（武汉）为例，提出高水平行业特色大学创建世界一流学科的“三个坚持”：

1. 坚持“中国特色”，以增强推动我国行业发展能力为重点，制定和实施世界一流学科建设规划与行动。一流学科建设本质上是高校服务社会与实现自身价值的重要途径和手段，因此，能否为我国行业和区域解决发展的障碍提供一流的技术、一流的咨询和创新型人才等，是衡量一所高水平特色大学一流学科建设成效的重要标尺。中国地质大学（武汉）以谋求人类与地球的和谐发展为使命，以追求“学术卓越”为导向，积极面对我国国土资源行业实施的一系列重大战略和发展转型，通过成立地球科学战略规划领导小组、特色工科战略规划领导小组，进行总体规划，明确科学研究的突破领域、领先领域和培育领域，联合开展地质调查、找矿突破等重大科研攻关项目，切实解决国土资源地矿行业的重大技术创新难题和产业发展瓶颈。与武汉市共建武汉地质资源环境工业技术研究院，强化学校工科的科技成果转化，增强服务经济社会发展的能力。

2. 坚持“世界一流”，以国际一流标准、大力开展国际化，推动世界一流学

科建设。“世界一流学科”本身就是一个世界概念的比较范畴，只有把行业特色大学目前的优势学科发展放在国际视野中，坚持用国际学术标准来衡量、引领和推动其发展，持续增强其核心竞争力，才能使之成为真正的“世界一流”。中国地质大学（武汉）认为坚持国际标准、实施国际化是高水平行业特色大学建设一流学科的有效途径。目前，一是在着力系统制定科学合理的学科建设标准、人才培养标准、学术研究标准和管理标准等，建立起适应学校发展战略目标的标准体系。二是地球科学要选取国际上顶尖的同行作标杆，找准差距，借鉴国际同行的发展经验，逐步发展成为世界一流学科。三是地球科学以及其他学科要瞄准国际学术前沿、新趋势，通过建设国际合作联合实验室，加强以我校创建的“地球科学国际大学联盟”为基础的国际协同创新，积极参与或牵头组织国际和区域性重大科学计划，大力增强学术创新能力。四是通过成立“丝绸之路学院”、“约旦研究中心”等机构，参加“中约大学”建设，加快开展“一带一路”的区域国别研究和地质矿产环境研究，合作培养人才，服务国家“一带一路”发展战略需求。

3. 强化绩效评价，坚持推进以学术卓越为核心的综合改革，为世界一流学科保驾护航。《总体方案》所明确的5点建设任务是对推进世界一流学科建设的系统要求，要求在建设方案中体现系统性、全面性和协调性。中国地质大学（武汉）注重建设的过程管理和绩效评价，针对学院、学科、教师进行建设任务和目标的科学分解，和压力有效传导，学校正以积极推进地球科学学院试点学院改革为契机，着力构建开放竞争的教师管理制度，创新人才培养模式和科研团队建设模式，整体联动，最终形成激发每一位教师的学术潜能、促进学生全面发展的创新文化氛围。二是加大人才队伍引进与培养力度。近两年来，我校成功引进了“矿床学”、“先进控制与智能化”等领域的研究团队；面向海内外成功招聘多位优秀中青年学者担任相关学院院长。三是强化研究生导师遴选与审核管理、教师的聘期

管理。坚持按考核标准，对没有达到考核要求的少数教师给予低聘、转岗等分流通道，同时启用新进教师的“Tenure-track”制，逐步形成师资队伍的动态管理。这些举措都有力营造出“追求卓越、争创一流”的氛围。

苏州大学校长朱秀林：加快推进中国地方高校一流大学建设步伐

当前,我国高等教育规模已位居世界首位,特别是通过“985工程”和“211工程”的实施,取得了一批具有世界先进水平的科研成果,形成了一批具有良好学术积累和发展前景、国际声誉和影响力不断提升的院校,其中一些院校和学科已经跻身世界先进行列。但是,从总体上看,我国高等教育还不能完全适应经济社会发展和人民群众接受好教育的要求,同国际先进水平还有明显差距。在此背景下,中央全面深化改革领导小组第十五次会议审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》(以下简称《建设方案》),提出:“以中国特色、世界一流为核心、以立德树人为根本,以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向,加快建成一批世界一流大学和一流学科、提升我国高等教育综合实力和国际竞争力”,吹响了中国高校进军世界一流大学的号角。

《建设方案》的出台,肩负了引领国家富强、民族振兴的重要使命,体现了中央全面深化改革的决心,为中国高校特别是地方高校带来了新的发展机遇,指明了发展方向。

第一,明确“中国特色、世界一流”的建设目标。民族的就是世界的,地方特色汇聚成了中国特色。创建一流大学,不是简单复制西方大学模式,而是建设有中国特色和地方文化特质的现代大学。中国有五千年的中华文明和灿烂文化,这是建设世界一流大学的土壤、水分、空气和阳光。地方高校作为高等教育的主体,紧贴区域经济社会发展一线,深深扎根中华大地,从中华民族优秀文化中汲

取智慧和营养，形成自己独特的大学文化，同时充分借鉴吸收世界一流大学先进发展经验，与中国实际相结合，创新发展模式，探索发展规律，构建别具特色的办学理念和教育体系，创建出凝聚着“中国元素”的一流大学。

第二，打破身份壁垒，实行适度开放。《建设方案》体现了现代高等教育管理理念，最大限度的释放了“改革红利”，鼓励竞争，为全国不同类型的高校营造了公平公正的发展环境，引导不同类型的高校结合自身和区域特色，探索多元化的发展模式。同时，突出绩效导向，建立了动态调整机制，为地方高校全方位参与提高国家整体竞争力、提升人才、学科和社会服务水平提供了良好的机遇，充分激发出全国高校尤其是地方高校的办学活力，为我国迈向高等教育强国增加了动力。

第三，实行分类推进，鼓励特色发展。大学的特色体现在学科的特色。《建设方案》坚持以学科为基础，明确了高校差别化发展导向，既适度发展综合性大学，也支持鼓励发展小而精、有专业特色的学校，实行分类推进。提出“拥有多个高水平学科的大学，要在多领域建设一流学科，加快进入世界一流大学行列或前列；拥有若干高水平学科的大学，要强化办学特色，加快进入世界同类高校行列；拥有某一高水平学科的大学，要突出学科优势，加快进入该学科领域世界一流学科行列或前列。”我们坚信，随着《建设方案》的颁布与实施，我国高等教育必将走向一个全新的多样化发展阶段，地方高校将与部属院校交相辉映，呈现出百花齐放、百舸争流的中国气派。

苏州大学作为国家“211工程”与“2011计划”首批入选高校，面对新一轮国家层面高等教育重点建设的战略布局，理应抢抓机遇、深化改革，在服务地方经济社会转型升级中探索地方高校创建世界一流大学之路。

第一，建设一流大学，要以立德树人为根本，培养拔尖创新人才。人才培养

是大学的首要功能。我们将继续坚守大学之道，以培养具有“独立之精神、自由之思想、卓越之能力”的模范公民为宗旨，通过国家试点学院改革、书院制改革、卓越人才培养计划等项目，努力将学生培养成为在各学科领域有国际影响力和竞争力的领军人才。在注重培养学生的国际视野、创新精神、实践能力的同时，我们还将注重学生社会责任感的塑造，引导学生践行社会主义核心价值观，让他们在言行举止中彰显中华优秀传统文化的精神基因和“底色”。当学生拥有了中国精神和中国价值理念，才能成为国家栋梁和社会精英，才能在国际上赢得尊重。

第二，建设一流大学，要以服务地方为己任，全面推进协同创新。服务经济社会发展是高校的重要职能，也是《建设方案》的重要导向。我们将面向区域经济社会转型，特别是战略性新兴产业发展需要，进一步加大高端创新人才的引进培养力度，组建“旗舰式”创新平台和团队，承接重大科研项目，培育重大科研成果。在重视基础研究的同时更加重视对经济发展中现实问题的研究，发挥国家协同创新中心的引领示范功能，促进学校学科、人才、科研与产业互动，打通基础研究、应用开发、成果转移与产业化链条，实现学校创新链与区域产业链的深度融合，加快推进科研创新转化为先进生产力，全力支持江苏创新驱动发展战略，为建设经济强、百姓富、环境美、社会文明程度高的新江苏做出应有的贡献。

第三，建设一流大学，要以国际标准为参照，提升整体办学实力。国际化是世界一流大学的基本特征。我们将坚持“以国际知名带动国内一流”的国际化办学思路，认真吸收世界上先进的办学治学经验，以国际学术标准引领学科建设，进一步凝练学科发展方向，突出学科发展重点，实现学术研究从跟踪追赶向跨越引领转变，真正推动若干学科进入世界一流学科的前列。我们坚持“引进来”与“走出去”并举，一方面加强与海外知名高校和科研机构的实质性合作，积极引进海外优质教育资源，以全球视野提升学校的办学水平和国际竞争力；另一方面，

响应国家“一带一路”发展战略，继续办好老挝苏州大学和孔子学院，积极参与对外文化交流和合作，不断增强中华文化的国际影响力和国家的文化软实力。

第四，建设一流大学，要以综合改革为抓手，构建现代大学制度。一流的大学要有一流的制度体系。当前，我们正在制定学校“十三五”发展规划及综合改革方案，我们将围绕学校内部治理体系、人事制度、教育教学、科研创新、资源配置等领域开展综合改革，努力破除不符合科学发展要求的体制机制障碍，调动和激发广大师生员工积极性、创造性，激发学校的内生动力和活力。通过综合改革，逐步建立起与一流大学相匹配的卓越的创新人才成长体系、科学技术创新体系、社会服务支撑体系、文化传承创新体系，逐步形成系统完备、富有活力、运行有效的体制机制，积极实现治理结构和治理能力的现代化，为苏州大学早日实现一流大学发展目标提供坚实的制度保障。

《建设方案》的颁布实施，标志着中国高等教育又迎来一个改革发展的“春天”。苏州大学将根据《建设方案》的部署，扎根地方，深化改革，汇聚力量，积极探索我国地方高校创建“中国特色、世界一流”大学的发展之路。