



中国教育科研参考

2020年第19期

总第(485)期

中国高等教育学会编

2020年10月15日

目 录

- 新时代应用型高校劳动教育的时代价值、实践原则及推进理路.....梁广东(02)
- 新时代高校劳动教育的价值考量与整体推进.....乐晓蓉 胡 蕾(06)
- 论新时代高职院校劳动教育体系构建.....孟庆东(11)
- 新时代大学生劳动教育现状及认知影响因素研究
——基于湖北省部分到校大学生的实证研究.....张拥军 李 剑 徐润成(15)
- 大学生劳动教育的路径优化研究.....王 莹 王 涛(19)
- 高校以服务学习课程开展劳动教育的路径探析.....刘祥玲(23)
- 从“德智体美”到“德智体美劳”：加强高校劳动教育的逻辑审视.....李 丹(27)

编者的话：劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要组成部分，是贯彻“教育与劳动相结合”基本教育方针的现实要求，也是新时代高校教育教学改革和提高人才培养质量的重要内容。习近平总书记要求把劳动教育纳入培养社会主义建设者和接班人的总体要求之中，明确提出构建德智体美劳全面培养的教育体系。2020年，中共中央、国务院印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，教育部印发了《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》，对新时代劳动教育做了顶层设计和全面部署。为了更好地把握新时代高校劳动教育的内涵与外延，构建高校劳动教育体系，推动高校人才培养模式改革。本刊以“高校劳动教育”为选题，集中选编若干文章，供读者参阅。

主编：王小梅

本期执行主编：王者鹤

责任编辑：段爱峰

地址：北京市海淀区学院路35号世宁大厦二层中国高等教育学会《中国高教研究》编辑部

邮编：100191

电话：(010) 82289239

电子信箱：gaoyanbianjibu@163.com

网址：www.cahe.edu.cn（中国高等教育学会——学术动态栏目）

新时代应用型高校劳动教育的 时代价值、实践原则及推进理路

梁广东

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，是我国高等教育育人体系的重要组成部分，是实现立德树人目标的重要手段。劳动教育可以促进学生树德、增智、强体、育美、创新。2019年2月，国务院出台《国家职业教育改革实施方案》，提出“一大批普通本科高等学校向应用型转变”的发展目标和“着力培养高素质劳动者和技术技能人才”。2020年3月20日，中共中央、国务院出台《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》），提出“把劳动教育纳入人才培养全过程”。以上重要论述和相关文件高扬劳动教育的旗帜，阐明了应用型高校开展劳动教育的重要内容和时代意蕴。加强应用型高校劳动教育理论与实践研究，为进一步消除应用型高校劳动教育短板，凸显应用型高校发展特征促进应用型高校转型升级，提升应用型人才培养质量，提供有益参考和借鉴。

一、应用型高校劳动教育的时代价值

（一）实现应用型高校转型提档升级的重要途径

2015年《教育部国家发展改革委财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》颁布后，全国多所地方本科院校结合国家要求，根据时代需要和各自学校实际，构建各具特点的应用型高校发展模式。劳动教育是党的教育方针的基本要求，是学生全面培养体系的重要组成部分。“关于人”“培养人”“发展人”成为新时代劳动教育的根本目的，应用型高校要结合专业，综合开展多种多样的劳动实践，以实现劳动教育的价值。应用型高校劳动教育的价值指向必须是劳动教育最朴实、本质的价值取向，也应成为应用型高校劳动教育的实施原则和设计依据。

当前，应用型本科高校的第一要务依然是转型的不断深化，特色的不断鲜明，发展的不断提

档升级。新时代应用型高校夯实学生的劳动价值观、涵养学生的劳动情怀、丰富学生的劳动知识、塑造学生的劳动品格、培养学生的劳动习惯、提高学生的劳动素养、增强学生的劳动技能，就是要谋划和完善应用型人才教育培养的价值目标，重构应用型高校治理体系，真正实现内涵式发展。应用型高校加快内涵式发展“要抓住推进产教融合的核心内容”。而产教融合正是劳动教育融合开展的重要实践模式。有学者根据我国已转型成功的应用型高校的范例总结出，应用型高校是“以培育‘动手能力’为核心的专才教育，是强调‘实践性’的教育类别，而非教育层次，更没有高低和贵贱之分，只是分类定位不同”。据此，可以认为应用型高校劳动教育的实现图景就是“真实环境实干、职业岗位参与”，全面对接学生就业岗位的实际需求，一方面激发起学生职业成长的“内驱力”，另一方面触及应用型高校内涵式发展的“内核力”，以回应国家、社会、人民对应用型高校的高质量期盼。

（二）实现构建新时代高素质劳动技能者队伍的必由之路

习近平总书记指出，“实现中国梦，最终靠全体人民辛勤劳动”“努力培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能人才”。以上论述不仅阐明了建设社会主义现代化强国需要广大劳动者付出辛勤的劳动，还为加快应用型高校发展指明了方向，更阐明了新时代劳动教育的重要使命和光荣职责，其根本指向就是要为经济社会高质量发展培养更多的高素质劳动者和技术技能型人才。德国教育家凯兴斯泰纳提出“把国民学校改为劳作学校，把劳作教育纳入他的公民教育系统里”，认为劳动学校是实现公民教育和职业训练的重要场域。改革开放以来，职业教育为我国经济社会发展提供了有力的人才和智力支撑。根据最新现

代职业教育体系框架，应用型高校应属其中，从中可以看出，党和国家肯定了应用型高校培养大量应用型人才的实际，但随着我国经济社会发展的需要，仍需要更多高素质劳动者和技术技能人才。应用型高校作为我国高等教育的重要组成部分，担负着培养高素质劳动者的重要任务，从这个意义上讲，应用型高校一定要做好“最后一公里”的顶层设计，从高素质劳动者的特征、素质、能力等要素出发，实施劳动教育，让每个青年学子在应用型人才培养的轨道上真正成长为祖国发展建设需要的可靠建设者，在实践中收获劳动所带来的尊严感、崇高感和幸福感。

二、应用型高校劳动教育的实践原则

推动应用型高校劳动教育高质量的开展，全面促进应用型高校内涵式发展，要明晰劳动教育的工作原则。从合目的性层面讲，应用型高校劳动教育必须符合党和国家对应用型高校的定位，精准对接人才培养的目标；从合规律性层面讲，应用型高校劳动教育要契合家庭社会劳动发展规律，以及大学生认知和行为发展规律。基于两个层面的考虑，应用型高校劳动教育的开展应重点把握好四个方面的实践原则。

（一）思想性

劳动教育具有政治属性，一定要体现社会主义教育本质，因此要深刻理解和把握劳动教育在培养时代新人中的思想和价值引领作用。新时代应用型高校劳动教育目标要突出价值塑造。习近平总书记曾指出“以劳动托起中国梦”，作为新时代成长起来的应用型人才一定要明确自身的身份和角色，即不仅是一名普通的劳动者，更是祖国的建设者和接班人。《意见》中提出“劳动教育直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌”，这充分说明“建设者”和“接班人”的劳动者本质，从而消除部分学生对自身劳动者身份的不认同。应用型高校劳动教育要不断强化学生的劳动者意识，注重在劳动中厚植爱国情怀，在劳动中涵养价值认知，在劳动中锻造品性意志，在劳动中培养奉献精神，在劳动中提升技术技能，使应用型高校成为党和国家培育合格劳动者的重要场域，使劳动教育成为培育社会主义合格建设者和接班人的重要途径。

（二）时代性

劳动教育具有历史属性。不同的历史时期，劳动教育在实施理念、培养目标和方式等方面具有不同的时代特征，因此，新时代的劳动教育要与时代发展同向同行，与时代呼声同频共振。马克思主义理论认为“劳动改造世界，劳动创造世界”，由此可以认为，劳动推动人类社会的发展。伴随物联网、人工智能、云计算等技术深入影响着我们的生活，工业4.0 智能化时代的到来，劳动的意义和内涵也在随着时代的变迁而发生着改变。因此，我们必须明确，在便捷快速的智能时代，体力劳动和脑力劳动同样重要，同等受到尊重。应用型高校在人才培养过程中进行劳动教育，重在强化学生的劳动价值认同教育。教育引导学生不仅要尊重体力劳动和体力劳动者，还要使学生明确个体自我价值的实现始于普通的劳动，也就是说只有通过自身实实在在的劳动和奋斗，并不断增加劳动的附加值，才能真正实现自身的全面发展。

（三）系统性

苏霍姆林斯基曾说，“教育的任务就是让劳动渗入我们所教育的人的精神生活中去，渗入集体中去”“单一形态的劳动教育实践难以承载新时期劳动教育功能的实现”，这说明了劳动教育作为育人的重要途径。要坚持系统性，将劳动教育整合到人才培养的全过程，实现劳动教育与多种教育活动的有机融合。

从宏观来讲，劳动教育在单独设置课程的同时，要把直接与间接劳动教育、个体与集体劳动教育、校内外劳动教育等多种教育形态相结合。具体而言，将劳动教育与专业课程教育、实习实训、思想政治教育、创新创业教育、职业生涯教育、社会实践、志愿服务、校园文化建设等方面相结合，从而构建以劳动教育独立科目为主体，纵横交叉的系统性、立体化的劳动教育体系。

（四）创新性

创新是引领发展的第一动力。新时代的劳动教育要处理好继承和创新的关系，在继承优秀传统文化中关于劳动思想精粹的同时，体现劳动教育的创新性。一方面，教育内容的创新。《意见》指出，劳动教育内容包括“日常生

活劳动、生产劳动和服务性劳动中知识、技能与价值观”。因此，应用型高校要在日常性、生产性、服务性劳动三个方面深入挖掘新型劳动教育内容，将智能时代产生的新知识、新技术、新工艺、新方法，以及行业新业态、企业新形态融入劳动教育内容，在内容上体现劳动教育的创新性。另一方面，从新时代大学生呈现的特点来看。新时代的大学生是网络时代成长起来的“新新人类”“网络原住民”，他们常常被认为是在蜜罐里泡大，被贴上“娇气”“自我”“没吃过苦”等标签。基于此，应用型高校劳动教育要创新教育方式，做到有的放矢，在保有和继承传统劳动教育方式开展工作的同时，创新教育教学模式，融入“金课”理念，将在线课程、教育云平台、慕课等引入课堂，增强教育主客体的互动，提高课堂教学的吸引力和实效性。另外，还要根据特殊时期的不同需要，灵活设置劳动课程。例如，今年新冠肺炎防控期间，多所高校创新开展了劳动教育课，结合疫情期间学生居家的特点，灵活设置劳动教育形式和内容，将抗疫元素融入劳动教育。

三、应用型高校劳动教育的推进理路

习近平总书记指出，“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系”。劳动教育要融入人才培养的全过程，应用型高校需从复归劳动价值、完善课程体系、重塑劳动文化、强化质量评价四方面着力构建科学精准、充满活力和更具内生动力的劳动教育体系。

（一）复归劳动价值，增强劳动价值的认同度

复归劳动正确的价值取向，不断增强劳动的认同，是实施大学生劳动教育的首要条件。因此，要打破传统劳动价值认同的藩篱，重新对新时代劳动教育价值进行解构。“崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”，成为新时代劳动价值指向。应用型高校劳动教育应首先强化教师队伍的劳动认同。教师是教育引导学生的组织者和参与者，要让教师认识到劳动教育的综合意义，明确劳动教育的不可替代性。其次，才是做好学生的劳动价值认同。要以提高学生的劳动认同为立足点，引导学生从认知、情感、行为认同三个方面构建科学的劳动价值观，以确保劳动教育能够从“纸

面”到“地面”。强化认知认同，要结合应用型人才特点、未来职业方向，帮助学生准确领悟劳动教育的现实意义，结合大学生的认知特点告诉学生劳动教育“是什么、为什么学、学什么”，将蕴含无限动力的劳动内涵和本质讲清、讲透、阐明，使劳动教育如一缕阳光照进学生的心里，使劳动教育由“被动参与”转变为“主动体验”。具体来说，情感认同具有调节作用，可以弥补认知认同中对劳动教育还没有内化的认知内容，从而消除学生对劳动的拒斥情绪，可通过活动实践、故事讲述、典型引领，营造崇尚劳动的浓厚氛围。行为认同是价值认同的最终归宿，也是劳动教育实现的最终目标。只有将劳动的价值内化为学生自觉、自信的行动，劳动教育的意义才会凸显。学生在认知和情感上找到自身价值与劳动的契合之处，将认知和情感认同转化为行为实践，从而真正认识到“劳动体现着人的价值、表征着人的生存意义”。

（二）完善课程体系，夯实劳动教育的基础性

应用型高校将劳动教育纳入人才培养体系是新时代高校教育教学改革的重要体现。开展劳动教育，一定要全面把握应用型高校人才培养的特点和规律，找准切入点、着力点，系统推进，形成具有综合性、实践性、开放性、针对性特点的课程体系。第一，开足、开齐、开好劳动教育必修课。构建完善的劳动教育课程学科、教学、教材、管理体系，设定课程性质、目标、结构、内容、方法、资源等，明确教学标准、理论与实践教学的比例。在教材编写中，要体现应用型高校特点，契合应用型人才培养目标。与此同时，深入挖掘专业课的劳动教育元素，设计好劳动教育与专业课程建设的紧密衔接，做到同向同行，形成协同效应，以确保劳动知识体系的科学性、完整性。第二，注重发挥隐性课程的补充作用。应用型高校要将劳动教育理念贯穿教育教学的全过程，强化劳动教育与隐性课程的融合，充分发挥分散性的隐性课程教育功能，提高劳动教育的实效性。将劳动教育与思想政治教育、职业生涯与就业指导、实习实训、创新创业教育、社会实践、公益劳动、志愿服务等有机融合，强化劳动对个人成长的助推作用，增强学生的团队意识、责任意识、规则意识和道德意识。

（三）重塑劳动文化，提升文化传播的辐射度

劳动文化是长期劳动实践过程中积累积淀的崇高理念和精神，包括劳动经验的积累、劳动技能的提高和劳动情感的孕育，以及劳动者的优秀品格。劳动文化理应成为符合社会主流价值取向的重要文化样态。讲好劳动故事、传播劳动声音、凝聚劳动精神是重塑浓郁的劳动文化的重要内容，也是应用型本科高校开展好劳动教育的重要一环。

第一，展示良好劳动形象。校园文化是育人的重要文化样态。将劳动元素融入校园总体规划建筑中，如建设劳动文化景观，在楼宇、亭阁、廊道的标识建设中引入劳动元素，以名师之名命名学校建筑景观，设计制作劳动模范、劳动故事、劳动格言墙等。通过宣扬良好的劳动形象，强化校园物质文化在劳动教育中的润育作用。第二，讲好劳动故事。精心选择和设计既符合学生接受特点，又富于劳动教育意义，深受学生喜爱并愿意参与的活动内容。例如，将劳动周、劳动月与校园文化艺术节等活动相结合，组织劳动科学专题讲座、劳动技能比拼、劳动教育分享沙龙、劳动理论辩论赛，增强劳动周和劳动月的活动实效，强化学生对劳动教育的认知和参与。第三，弘扬劳动精神。在学雷锋纪念日、“五一”国际劳动节等时间节点组织弘扬劳动精神的先优评选，表彰学生中的劳动模范典型，或邀请校外或校友中优秀的劳模人物进行宣讲，进一步彰显劳动榜样的示范作用。第四，走近劳模世界。将劳动教育融入第二课堂，组建劳动教育相关的社团组织，结合群团工作的实际需要开展走近劳动模范采风、师从劳动模范学习等活动，让学生走近劳动模范，倾听劳动模范真实的心声，感受劳动模范所身处的劳动场景，以加深劳动认知，激发以劳动为荣的价值情感，树立正确的择业观。第五，劳动行为践行。将劳动教育与社会实践、志愿服务相结合，组织学生步出校门，走向农村、社区、军营、厂矿等，扎根基层，增长才干，如积极引导学生在重大灾害、疫情等公共危机中体现时代新人的担当和责任。

基于上述，通过挖掘高校资源，多方面融入劳动教育进一步推动劳动文化的蓬勃发展，从而形成良好的劳动文化舆论氛围，推动劳动价值观走近学生并入脑入心，提升了劳动价值观在学生中的辐射范围和感召力度。

（四）注重质量评价，提升教育实效的辨识度

质量评价是衡量劳动教育有效开展的重要方式。充分利用评价的导向作用，构建以劳树德、增智、强体、育美、创新为核心价值追求的评价体系。

第一，强调评价的适度原则。劳动教育的评价不应再以传统的以劳动“多与少”为评价目标，而应更多地关注学生劳动后的反思，以及对劳动意义的体悟和升华。过度强调劳动的“多与少”，将扭曲学生对劳动的认知，失去劳动教育的意义。第二，坚持多元的评价原则。每个事物都有其存在的价值，每个专业都有其独有的洞察视角，劳动教育赋予学生多维、多样、多层次的体会和感受，所以对于劳动教育的评价应该是多元的。第三，评价坚持定量与定性、理论与实践、自评与他评相结合。一是定量与定性相结合。定量评价包括记录学生参加劳动课时数；确定劳动学分，纳入学生综合测评体系，作为学生评奖评优的重要参考；在学生专项奖学金中增设劳动奖学金，出台明确的评选细则等。定性评价包括学生在劳动课堂之外的各类实践，如专业课实习、宿舍卫生整理、分担区清扫任务完成情况等。二是理论与实践相结合，即既要测试学生劳动教育课堂上劳动知识、劳动科学、劳动伦理等方面知识的掌握情况，还要通过劳动成果汇报、展示等方式，综合考察学生劳动实践的收获。三是自评与他评相结合。每学期学生要结合个人劳动教育情况撰写劳动总结报告，劳动小组成员进行互评，劳动课教师要结合学生在劳动课程及实践中的表现给予评价。

（梁广东，绥化学院讲师、博士，黑龙江绥化152061）

（原文刊载于《教育与职业》2020年10月第20期）

新时代高校劳动教育的价值考量与整体推进

乐晓蓉 胡 蕾

一、高校劳动教育的时代使命与价值意蕴

（一）遵循理论逻辑，关注劳动教育的时代要义

劳动是马克思主义唯物史观建构的逻辑起点，亦是构筑马克思主义政治经济学内在逻辑的重要概念。在马克思看来，劳动作为人类改造自然的能动性活动，创造了满足人类生存需求的物质财富和发展需要的精神财富。正如马克思所说：“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程。”在我国社会主义制度下，必须始终坚持为人民服务的宗旨，始终坚持以人民为中心，人民群众当家作主的执政理念，实行按劳分配为主体的社会主义分配原则。习近平总书记指出：“人民创造历史，劳动开创未来，劳动是推动人类社会进步的根本力量。”这充分体现了劳动人民至上的社会主义价值观，深刻把握了劳动、劳动人民和历史发展之间的内在逻辑，坚持了新时代中国特色社会主义方向。因此，新时代劳动教育是以人民为中心的教育，是为人民谋幸福的教育。“今天我们强调的劳动教育，就是坚持和发展中国特色社会主义教育制度，就是营造尊重劳动、热爱劳动、崇尚劳动的社会主义先进文化，让所有人的劳动和劳动成果得到尊重，特别是尊敬普通劳动者，增进与劳动人民的感情。”

（二）把握时代特征，关注劳动教育的核心目标

习近平总书记强调：“社会主义是干出来的，新时代也是干出来的。”“全面建成小康社会，进而建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，根本上靠劳动、靠劳动者创造。”实现“两个一百年”的奋斗目标和中华民族伟大复兴，需要大批具有实干精神和创新能力的新时代高素质劳动者矢志不渝地奋斗，方能汇聚起中国经济社会发展的磅礴力量，因而开展劳动教育是建设中国特色社会主义事业的战略需要。作为肩负民族复兴大任的时代新人——青年大学生来

说，其“成长成才梦”与“劳动托起中国梦”的时代重任是密不可分的。

习近平总书记在全国教育大会上强调：“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。”这从价值判断、目标追求、情感取向、行为范式等四个层面，系统阐明了新时代劳动教育的目标任务，为高校开展劳动教育指明了方向。高校劳动教育主要承担四方面的目标任务：一是培育正确的劳动价值观，将劳动光荣、劳动崇高、劳动伟大、劳动美丽的观念根植于学生内心，使学生摒弃好逸恶劳、不劳而获等错误观念。二是塑造正向的劳动态度和情感，培养大学生尊重劳动和劳动人民的情感，愿意用劳动去服务人民、贡献社会、建设国家。三是培养良好的劳动习惯，让大学生在身体力行的劳动中将辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动固化为行为范式。四是掌握劳动技术和经验，让大学生在掌握未来职业发展所需的知识和技能的同时，生成劳动智慧，形成创新思维和创新能力。高校劳动教育的核心目标是让大学生形成崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动的价值观。

（三）回归现实逻辑，关注劳动教育内容新形态

在科学技术和生产力高速发展和变革的时代背景下，信息化、数字化、智能化产品广泛应用，数据、代码、数码催生的数字劳动、非物质劳动等新劳动形态不断涌现，社会劳动呈现更加复合的形态，体力劳动和脑力劳动的沟壑逐渐缩小，劳动形态快速更迭成为社会发展的新常态。高校开展劳动教育要关注智慧劳动、创造性劳动、人机协同等劳动形态的新变化，与时俱进地更新劳动教育的内容和载体，主动适应人工智能时代劳动形态的变革，着重培养大学生的劳动创造能力、问题解决能力、沟通协调能力等。在劳动教育实施中秉持“劳力上劳心，用心以制力”

的教育思想和教育内容观，充分发挥大学生的主观能动性，让大学生在劳动教育中“心手相随”、“手脑并用”，激发其劳动的内在热情和创造潜力。

劳动将体力和脑力有机统一，具有树德、增智、强体、育美的教育功能。高校劳动教育有其重要的使命目标，重在培养学生正确的劳动价值观，热爱劳动和劳动人民的积极情感。因此，高校开展劳动教育要围绕劳动教育的核心目标，“培养具有健全体力和脑力的新型劳动者、不断提升自由个性的‘全面发展的人’”。

二、高校劳动教育存在的现实问题

本研究以高校劳动教育实施状况为主要调研内容，编制“高校如何开展劳动教育”访谈提纲并开展专题深度座谈、访谈，调研了劳动模范3名，上海3所高校的行政干部、专任教师、辅导员等教师20名，后勤人员10名，学生30名。在座谈、访谈的基础上，制定了“新时代高校劳动教育状况研究”调查问卷（教师版、学生版），在华东师范大学、上海理工大学、上海第二工业大学、上海大学、上海体育学院、武汉理工大学、南通大学、郑州大学、上海建桥学院等9所高校随机发放问卷。发放学生问卷2000份，回收有效问卷1897份，有效率为94.9%；发放教师问卷450份，回收有效问卷433份，有效率为96.2%。通过调研深入剖析高校劳动教育存在的现实问题。

（一）学生对劳动教育价值认识不清，呈狭隘化、功利化取向

1. 学生认识到劳动的重要性，但缺乏行动践行。调查发现，91%的大学生赞同“劳动不分贵贱”、“人人都要辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”、“生活靠劳动创造，人生也要靠劳动创造”等社会主义劳动观，认识到劳动的重要性。调研从劳动价值观、态度情感、知识技能、主动意识、行动习惯等五个维度评估大学生的劳动状况，结果显示：师生对学生劳动状况的评价不高，教师的评价低于学生对自身的评价。师生认为大学生各项劳动状况“好”的方面和比例分别是：秉持劳动美丽的价值观（教师62.1%，学生76.9%）、善于劳动创造的能力（教师50.2%，学生63.2%）、热爱劳动的情感态度（教师47.3%，学生64.9%）、掌握劳动的常识与技能（教师

41.8%，学生65.6%）、勤于劳动的习惯（教师40.2%，学生62.2%）、主动劳动的意识（教师39.8%，学生60.4%）。被调研的部分高校推行了学生自主打扫宿舍的举措，仅58.6%的学生对宿舍卫生状况满意，四成以上学生认为从事这项劳动的自主性和自觉性需提高，可以看出相当部分大学生对劳动“知其重要”，但行动意愿并不强。

2. 部分学生对劳动教育的认识狭隘化、功利化。调查发现，部分大学生受享乐主义、消费主义等错误思想的侵蚀，眼高手低，滋生了轻视劳动、贬低劳动者的错误观念。约32%的学生赞同“赚快钱”、“一夜暴富”、“不劳而获”的劳动观；部分学生对“一屋不扫，何以扫天下”的劳动观认同度不高；部分学生狭隘地理解高等教育的培养目标，认为“读大学是为了学习知识和提升能力，不是劳动干活”，在轻视和逃避体力劳动的观念支配下，存在宿舍、教室、实验室卫生不愿意维护的情况；部分学生的职业规划“精致利己”，认为“大学的劳动教育只需关注与提升专业能力和锻炼综合素质有关的教学内容”，工具化、外在化、功利化地认识劳动教育意义；部分学生在择业时“高不成，低不就”，缺少脚踏实地的韧性，成为好逸恶劳的“啃老族”。

造成上述现象的原因是多方面的，包括个人主义、消费主义等错误思潮的冲击，长期家庭劳动教育的缺位，中小学劳动教育的不足，劳动教育被长期淡化、弱化，等等。因此，重塑大学生劳动价值观是高校开展劳动教育的基础性、关键环节。

（二）部分教师对劳动教育内涵和目标把握不准，存在窄化、泛化的误区

1. 将劳动教育混同于专业实践或社会实践。教师群体对于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的教育方针以及习近平总书记关于劳动的重要论述高度认同，但在对劳动教育的认识上，有一些教师认为，高校的专业课程教学计划中设置了专业认识、实验实训、生产实习实践等教学环节，开展了专业实习、参观考察、社会服务、勤工助学等社会实践活动，没有必要再专门强调劳动教育。高校的专业教学实践环节和社会实践在于达成专业认同、技能培养、知行统一、育人育德的目标，实现德育、专业教育和

创新教育的统一。劳动教育离不开上述教育环节和载体，但绝不仅限于此。高校要通过劳动教育让青年学生认识到，劳动是社会进步的源泉，劳动没有高低贵贱之分，要尊重劳动和劳动者，崇尚诚实劳动和辛勤劳动；认识到劳动是创造财富的源泉，少劳多得、不劳而获是可耻的，使学生养成热爱劳动的习惯，为创造未来美好生活而提高自身的综合素质。

2. 囿于职业技能培训、体力训练或说教。在开展劳动教育中，教师倾向于组织学生开展“专业实践劳动教育”（占80.4%）、“社会实践劳动教育”（占65.8%）、“创新创业劳动教育”（占60.1%），仅45.0%的教师认为有必要开展“校园劳动教育”。有一些教师认为，“大学劳动教育重在培养学生专业技术能力，体力劳动教育之于大学生无意义”，在劳动技能教育中偏重职业技能掌握、轻思想和行为引导，所以通常我们都会发现，学生在结束课堂和实践教学后，教室、实验室等场地脏乱无序；日常生活劳动中过多关注外化和物化的效果，如干不干净、完成度如何，缺乏教师的引领示范和思想引导，劳动成为“有劳无育”的体力训练；在劳动思想教育中对学生进行简单说教，难以让学生弄通理想信念与劳动价值观、人生观之间的统一关系。

导致部分教师对劳动教育的认识走入上述窄化或泛化误区的主要原因在于教师对劳动教育的内涵和目标认识不清晰，使得劳动教育发生偏离，陷入“没有劳动教育”、“没有劳动的教育”或“没有教育的劳动”的困境，造成高校劳动教育内容的空心化和劳动教育地位的边缘化。

（三）完善的劳动教育体系尚未形成，载体分散化，机制有待健全

1. 劳动教育内容载体分散化。高校开展劳动教育有其资源优势，在高校“十大育人”体系中蕴含着大量的劳动教育元素和丰富的教育资源，但高校劳动教育在氛围营造、内容供给、政策保障等方面存在不足。调查发现，高校劳动教育的载体过于分散化、碎片化，没有形成体系，劳动教育开展方式呈运动式、活动式、随意性特点，往往停留在活动表面上的轰轰烈烈，过于注重声势营造和“短、平、快、热”的“头条”效应，存在形式化的现象，没有实实在在地把精力放在教育内容的精心设

计和教育过程的精细指导与管理上。

2. 劳动教育管理机制虚化、职能软化。调查发现，高校推进劳动教育向纵深发展虽有一定的基础，但大部分高校尚未制定劳动教育管理机制和具体的实施方案，难以保障劳动教育有效开展。从少数已制定劳动教育实施方案的高校来看，其牵头组织部门均落在学生工作部门，然而劳动教育是一项系统工程，涉及高校教学、管理、科研、服务的方方面面，需贯穿教育教学全过程，尤其需要教师的全员参与和全情投入，需要各级教学单位参与落实，需要强有力的教学、管理、考核、激励制度予以保障。因此，亟待构建高校劳动教育体系，统领劳动教育各个环节和载体，形成五育并举、横向贯通的教育体系；要建立健全劳动教育保障机制，充分发挥劳动育人功能。

三、新时代高校劳动教育的系统化推进

由上可见，目前高校在实施劳动教育过程中，对劳动教育的价值认识、内涵定位、核心目标把握不准，没有建立完善的劳动教育体系，出现劳动教育实施随意的问题。我们应围绕劳动教育的核心目标，探索高校劳动教育实践路径。

（一）加强师生的劳动教育价值认同，彰显劳动教育魅力

1. 营造全社会尊重劳动的文化氛围。解决大学生对于劳动眼高手低，“不想干、不愿干、干不了”的问题，首先要把好思想的“总开关”，让学生树立正确的劳动观。习近平总书记指出：“空谈误国、实干兴邦，实干首先就要脚踏实地劳动。”实干兴邦体现了新时代劳动精神的家国情怀，“只有每个劳动者切实参与劳动实践，埋头苦干、真抓实干，全社会才能树立实干精神，才能真正实现兴邦的伟大梦想”。因此，需要在全社会营造崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动的社会主义先进文化，在社会、学校、家庭、企事业单位等场域积极培育劳动文化，营造与新时代相适应的全方位的劳动文化环境，弘扬劳动精神，传播正确的劳动价值观，让劳动文化成风化人，让劳动精神在全社会形成价值共识、文化认同，进而成为教育自觉和行动自觉。

2. 建设高校劳动育人的校园文化。要大力弘扬社会主义劳动价值观，发挥校园文化的隐性教

育功能，营造校园劳动文化育人氛围。邀请时代楷模、劳动模范、大国工匠、非遗传承人等到学校开展主题教育，向大学生解读工匠精神和劳动精神，使学生认识到踏实劳动对于成长成才的重要意义；开展参与式劳动制作、专题展览等，让劳动文化可体验感知，以形象、生动、感人、鲜活的方式传递给学生；创作“校园大师剧”、组织“最美奋斗者宣讲团”、开发“体验式劳动文化项目”等，在各类媒体融合平台、宣传橱窗等传播阵地，宣传校园内的“劳动模范”、“学术大咖”、“技术大拿”、优秀学生等“最美奋斗者”的典型事迹，让学生理解“新时代是奋斗者的时代”的内涵，让劳动精神“活起来”，以更富有感染力的方式走进学生内心，让学生在潜移默化中领会劳动与劳动精神内涵。

3. 培育师生共同劳动的文明修身文化。加强对新时代劳动教育的重要性和紧迫性的认识，在全体师生中形成认同与支持劳动教育的良好氛围。教师要身体力行、率先垂范、爱岗敬业，在工作中彰显精益求精的劳模精神、工匠精神和劳动精神。在日常校园生活中，教师要主动做好办公空间的卫生维护，将劳动教育与文明修身相结合，同时注重加强大学生在日常校园生活中的思想引导，让学生明白“一粥一饭之不易，一丝一缕之艰辛”的道理，从点滴做起，养成良好的劳动习惯。

（二）推动劳动教育与课堂教学融通，全程融入学生学习生活

1. 构建多元化的劳动教育课程体系。针对劳动教育载体分散化、碎片化的问题，要将劳动价值观、劳动精神、劳动知识与技能、创造性劳动等教育要素融入思想政治理论课教学和专业教学的主渠道，形成劳动教育课程群。一是在思想政治理论课教学中，要讲清楚劳动概念的内涵，阐明社会历史发展规律，帮助学生树立唯物史观，了解劳动及劳动者与社会制度、经济结构之间的关系，理解人民群众对于推动历史进步的作用，让大学生领会“实现中华民族伟大复兴，必须依靠知识，必须依靠劳动，必须依靠广大青年”的道理，唤醒青年学生对劳动的担当意识，培育大学生社会主义劳动观。二是统筹优化与劳动教育密切相关的课程，如职业生涯规划、劳动与社会保障、劳动与创新创业等，在课程教学中讲清楚

按劳分配、劳动没有高低贵贱之分、理性合理消费的意义，纠正学生思想中存在的轻视劳动、贪图享受、贬低劳动人民的错误观念，帮助学生树立正确的择业观和劳动观，使学生懂得“劳动没有高低贵贱之分，任何一份职业都很光荣。广大劳动群众要立足本职岗位诚实劳动。无论从事什么劳动，都要干一行、爱一行、钻一行”。三是将劳动教育要素融入专业教育。专业教育不仅要让学生掌握学科知识，更要从国家现代化建设、培养全面发展的人的目标出发，梳理和挖掘专业课程中蕴含的劳动教育元素，构建具有专业特色的劳动教育内容。要将劳动教育与专业理论课程相结合，实施“课程劳育”，渗透与劳动思想养成、职业发展密切相关的教育内容。要将劳动教育与实践教学环节相结合，使专业技能培养与劳动素养教育并重，优化专业实训、实验、实习等环节，培养专注严谨、精益求精的劳动精神；要将劳动教育与创新培养相结合，将技术、学术和理论前沿的研究用于学生劳动创新，加强大学生创新创业项目指导与孵化，让学生形成勇于挑战的创新思维、与时代同步的劳动知识与技能、创造性的劳动智慧。

2. 融入日常思想政治教育主阵地。回归学生生活劳动场域，从学生日常生活劳动入手，构建学校规划督导、相关部门协同育人、辅导员引导的融入学生日常生活的劳动教育，如开展学生宿舍卫生清扫、校园卫生分片维护等劳作教育，重视劳作教育过程中学生劳动情感的激发，既要“身体力行”，更要“以心悟之”，使学生形成主动劳动的意识和习惯。以“五一”国际劳动节等节日为契机，设立“劳动教育活动月”，评选师生员工“劳动标兵”，开展劳动教育成果展示表彰；开展各类劳动与职业技能大赛，展示师生员工劳动风采，激发大学生专注、创新、创造的劳动潜能，让辛勤劳动、勤勉工作、勤奋学习在校园蔚然成风。

（三）建设开放性劳动教育实践平台，实现劳动教育的与时俱进

劳动具有天然的实践属性，劳动教育重在行动，进而在劳动中体验、体悟，在“具身”和“在场”的劳动情境中，培养大学生的主动性、创新性、协调性、适应性，使劳动教育成为促进

学生全面发展的重要支撑。

1. 建立校内劳动教育共享平台。劳动教育要注重学生的主动性、自觉性培养，注重发挥学生在劳动教育中自我管理、自主经营、自我教育的主体作用。针对当前高校劳动教育载体分散化、碎片化的现象，要整合重组校内劳动教育资源，建立劳动文化育人基地，打造校园劳动文化空间，以学生为主体设计劳动育人文化产品，传播劳动文化，弘扬劳动精神；建立服务型劳动教育基地，利用高校的创客咖吧、自助餐厅、会议中心、学生事务中心等服务型工作场所，开展职业礼仪、西餐礼仪、会议会展策划等劳动实践；建立劳动技能培养基地，在实验、实训环节开展劳动教育，创设丰富的劳动教育情境。精准设定目标、精心设计环节、精细组织实施，确保劳动教育目标与效果的达成。

2. 拓展校外劳动教育实践基地。树立与时代同步的劳动教育内容观，关注劳动形态迭代更新，坚持“开门办思政”的工作理念，结合专业特点，优化产学研配置，推进校企协同，开展劳动育人。建立校企合作的实习、实践基地，开展职业劳动体验和劳动实践锻炼，推动劳动教育主动服务产教融合，为社会发展和产业升级培养勤于劳动、善于劳动、热爱劳动的高素质劳动者。建立“引企入教”的联动机制，支持企业参与学校教育教学改革，参与学校专业发展规划、课程设计、实验实训等环节，促进劳动教育与社会生产相结合。要让学生在真实的生产劳动中，体会劳动创造物质财富的过程，提高对劳动意义与价值的认识；培养学生的劳动精神和职业精神，培养学生沟通协调、探索创新创造、脑体结合、适应未来社会需求的劳动能力，使学生形成现代劳动观。

（四）构建劳动教育长效机制，保障劳动教育整体推进

1. 强化制度保障。高校要充分认识到劳动教育对于培养全面发展的社会主义建设者和接班人的重要意义，将劳动教育作为高校人才培养体系的重要一环，纳入高校教育教学体系和人才培养方案。要重视发挥高校“十大育人”体系中各主

体、要素、环节的协同作用，在职责划分、资源配置、师资保障、管理考核等方面建立制度规范，用好校内外劳动教育资源，做好劳动教育的统筹规划、宏观指导、组织协调、督促检查、考核评价工作，激活各类劳动教育主体和要素的活力。确保劳动教育系统化推进、常态化开展，使显性劳动教育与隐性劳动教育相统一、劳动教育与专业教育相融合、专业技能劳动教育与主题式劳动教育互补、劳动教育载体与多元化劳动形态同步，形成具有综合性、实践性、开放性、时代性的劳动教育体系，推动劳动教育落地生根；加强对劳动教育实施过程的管理，切实提高劳动教育的效果。

2. 建立专兼职相结合的师资队伍。为推进高校劳动教育的有效开展，要建立一支以思想政治理论课教师、专业教师、劳模导师、企业导师、辅导员、生活指导教师等为主体的专兼职相结合的劳动教育师资队伍。同时，要在师德师风建设中倡导弘扬劳动精神、劳模精神和工匠精神，丰富师德师风建设内涵。要开展教师劳动教育专题培训，加强教师的劳动教育意识与能力；教师要加强对高校劳动教育的规律和实践问题的研究，使劳动教育符合学生成长规律和贴近发展需求，顺应劳动形态的时代变迁，增强劳动教育的有效性。

3. 构建增强学生获得感的评价体系。要构建多元化的劳动教育评价体系，将学生劳动教育状况纳入综合素质评价，从劳动观念、劳动习惯、劳动技能、劳动实践、劳动纪律、劳动态度、劳动质量等过程和效果方面考核评价学生，关注教育过程中学生的参与度和获得感；设立“劳动奖学金”，激发学生投入劳动教育的积极性，加强对劳动教育过程的分析 and 结果反馈，构建评价—反馈—优化的劳动教育质量完善机制，不断优化高校劳动教育的实施过程。

（乐晓蓉，上海第二工业大学党委学工部，上海 201209；胡 蕾，上海第二工业大学党委学工部，上海 201209）

（原文刊载于《思想理论教育》2020年第5期）

论新时代高职院校劳动教育体系构建

孟庆东

2020年3月20日，中共中央、国务院发布《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称为《意见》），明确提出要紧密结合经济社会发展变化和学生生活实际，积极探索具有中国特色的劳动教育模式。作为国民教育体系的重要组成部分，高职院校需要贯彻中央要求，积极构建新时代劳动教育体系，为实现中华民族伟大复兴中国梦培养数以千万计的勤于劳动、善于劳动的高素质劳动者。

一、价值旨归——高职院校构建新时代劳动教育体系的重要意义

（一）政治价值

人通过劳动成为人并创造世界、解放自己，这是马克思主义的基本观点。随着社会的发展和技术的进步，人类劳动的外在形式发生了天翻地覆的变化，但劳动创造价值的内涵本质从未改变。习近平总书记多次强调“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”，号召广大青年“辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”。当前，我国正处于“两个一百年”奋斗目标的历史交汇期，实现中华民族伟大复兴的中国梦，需要千千万万的劳动者立足本职、努力劳动。高职院校构建新时代劳动教育体系，是培养担当民族复兴大任的时代新人的重要一环，也是“为党育人、为国育才”的必由之路。

（二）思想价值

大学时代是青年形成系统的世界观、人生观、价值观的关键时期。当前高职院校的“00后”青年学生是从小生活在互联网时代的“网络原住民”，但网络上充斥着明星“天价片酬”、网络红人“大赚快钱”和“一夜暴富”的“故事”，给青年学生的“三观”培养带来巨大冲击。高职院校构建新时代劳动教育体系，就是为了让学生知道在“网络世界”的另一面，在“流量”关注不到的地方和“镁光灯”的背后，还有数以亿计的普通劳动者正通过自己的辛勤劳动默默维系着社会的运转，引导学生正确认识劳动是推动历史进步、社会发展

和个人成长的根本力量，并努力成长为有思想、有本领的新时代劳动者。

（三）教育价值

教育是把人类创造的知识经验传授给受教育者，并转化为受教育者自身精神财富的一种社会化过程。德智体美劳全面发展，是人类社会教育的趋向目标，也是对入素质定位的基本准则，而职业教育作为一种类型教育，本身更加注重培养学生掌握劳动技能。高职院校构建新时代劳动教育体系，将学历教育与生产劳动和社会实践相结合，将劳动理论教育和劳动技能培训相结合，教育引导学 生崇尚劳动、尊重劳动，可以有效促进劳动教育与德育、智育、体育、美育育人功能的融合，保证职业教育目标的实现和“立德树人”根本任务的完成。

（四）社会价值

青年学生是祖国的未来、民族的希望，青年的价值取向决定了未来整个社会的价值取向。当前高职院校部分青年学生受不良社会风气影响，排斥劳动、攀比享乐，与“时代新人”的要求相去甚远。高职院校构建新时代劳动教育体系，可以将青年学生从非正常校园生活中唤醒，重新树立人生目标，校正青春航向，获得终身受益的宝贵精神财富，为将来走上社会打下坚实基础。

二、问题导向——高职院校劳动教育实施现状及干扰因素分析

（一）高职院校劳动教育实施现状不容乐观

当前“年轻人不愿意进工厂”问题的出现，正是高职院校劳动教育现状不容乐观的社会化反映。第一，高职院校对劳动教育树德、增智、强体、育美的综合育人价值认识不足，不能充分认识到劳动教育是国民教育体系的重要内容，是学生成长的必要途径，更谈不上重视培养学生正确的劳动价值观和良好的劳动品质。第二，实施劳动教育缺乏必要的内容设计和规范的评价标准，导致高职院校往往以象征性的体力劳动代替系统性的劳动教育，或简单将课程学习中的实习实训

等同于劳动教育，使劳动教育浮于表面、流于形式。第三，高职院校对劳动教育的投入普遍不足。有效实施劳动教育，需要有明确的教育内容、完善的课程体系、优质的实践平台、充足的师资队伍等保障条件，但现实中，这些保障条件大都因为缺乏充分的投入而长期缺失，导致劳动教育处于“巧妇难为无米之炊”的状态。《意见》明确指出，“近年来一些青少年中出现了不珍惜劳动成果、不想劳动、不会劳动的现象，劳动的独特育人价值在一定程度上被忽视，劳动教育正被淡化、弱化”。因此，无论是对劳动价值的认知、劳动态度的矫正，还是劳动技能的提升、劳动成果的珍惜等，都需要高职院校系统性地加以重视和改进。

（二）多重干扰因素导致高职院校劳动教育成效不明显

首先，从校园教育角度看，为升学考量而采取的“成绩代表一切”的功利化教育模式导致学生在中小学时期劳动教育严重缺失，缺乏必要的劳动教育基础；步入大学后，成体系的劳动教育非但没有及时跟进，高校后勤服务社会化的推行、基础设施建设的升级和校园生活中“代排队、代取号”等“代经济”的盛行反而进一步助长了部分学生的惰性，使“劳动”离高职院校学生越来越远。其次，从产业结构角度看，随着第三产业在我国国民经济中的占比越来越高，以及第一产业、第二产业转型升级进程中自动化程度的提高和工业机器人的规模化使用，高职院校学生的就业渠道更加丰富，并对传统产业全方位实现“机器换人”产生了预期误解，导致部分学生认为随着技术的发展已经没有了进行体力劳动的必要。最后，从社会氛围角度看，一方面，国人重视脑力劳动轻视体力劳动的传统偏见痼疾难除，父母普遍希望自己的孩子从事所谓“白领职业”而不是“蓝领职业”，使劳动教育缺乏社会土壤；另一方面，多元化的社会思潮和充斥网络空间的各种不劳而获的造富神话、网红“流量变现”等看似轻松的成功套路，使高职院校青年学生的劳动价值观一步步被蚕食。另外，在我国现行招生录取模式下，就读高职院校往往是高考成绩不理想的无奈之举，导致部分学生学习动力不足，提升个人综合素质和劳动技能的愿望不强，

缺乏接受劳动教育的内生动力。

三、目标诉求——高职院校构建新时代劳动教育体系的成果期望

（一）启发学生树立正确的劳动观念

思想是行为的先导，高职院校要通过实施系统的劳动教育，让学生明确“劳动是人类的本质活动”，即劳动是推动社会发展的根本途径，也是实现人类个体全面而自由的发展所必需的实践活动，从而正确认识劳动的本质和价值，理解并形成马克思主义的劳动观，牢固树立“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的观念，并在此基础上自觉接受劳动教育和劳动锻炼，在劳动实践中追求获得感和幸福感。

（二）教育学生养成积极的劳动习惯

高职院校要通过实施系统的劳动教育，着力矫正学生中存在的眼高手低、轻视劳动、逃避劳动的现象，矫正“凡事皆可代、万物皆可买”的“消费主义”思维，从打扫寝室卫生、清洁实训现场等点滴小事做起，从自我服务性劳动做起，有目的、有计划地在系统的文化知识学习之外组织学生参加日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动，引导学生在积极参与劳动实践中锤炼意志品质、增长本领才干，从而养成积极的劳动习惯。

（三）引导学生涵养浓厚的劳动情感

高职院校要通过实施系统的劳动教育，教育引导懂得劳动创造美好生活、劳动不分高低贵贱，培养学生尊重劳动人民、尊重劳动创造、尊重劳动成果的正确态度，培养学生勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神。同时，新时代高职院校劳动教育要做到教育引导主动担当社会责任和历史使命，自觉把个人的前途命运和对国家民族的责任紧密联系起来，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。

（四）培养学生掌握扎实的劳动技能

作为中国特色社会主义教育体系的一部分，系统性地实施劳动教育，为国家经济社会建设培养技术技能型的高素质劳动者，是高职院校劳动教育的核心目标。同时，培养学生掌握满足生存发展需要的基本劳动技能，也是保障学生个体走上社会后立足岗位、安身立命的根本。高职院校要通过系统的理论学习和实践训练，帮助学生掌

握本专业人才培养方案所要求的劳动知识和技能，成长为适应产业发展需求的合格劳动者。

四、策略选择——高职院校构建新时代劳动教育体系的实施路径

（一）突出重点，厚植优势，进一步充实劳动教育内容

要通过对教育内容的精心遴选和持续充实，推进高职院校劳动教育在育人中的思想引领和价值实现。一是将家国情怀教育纳入劳动教育。当代高职院校青年学生是将“中华民族伟大复兴”这一美好蓝图转化为现实美景的主力军和生力军，而培养数以千万计的具有浓厚家国情怀的高素质劳动者是保证我国经济高质量发展、在未来国际竞争中赢得主动、赢得优势的关键。高职院校要通过新时代劳动教育让学生明确，通过劳动创造美好生活，不仅是个人生存之需要，更是民族振兴之所系。二是将传统美德教育纳入劳动教育。中国传统文化中所体现出的中华民族勤劳、智慧、节俭、善良等优良品质，都是在长期的劳动过程中形成的。高职院校要通过在劳动教育中强化传统美德教育，使学生继承中华民族优秀传统文化美德尤其是劳动美德，并和千千万万的同龄人一道在创新创造中将劳动美德发扬光大。三是将工匠精神教育纳入劳动教育。高职院校要通过新时代劳动教育帮助学生克服“差不多文化”“快餐文化”的影响，自觉涵养职业精神持之以恒、工作态度一丝不苟、产品质量精益求精的工匠精神，自觉成长为执着工作、敬畏职业、关注细节、追求完美的新时代劳动者，从而推动中国制造、中国产品、中国速度向中国创造、中国品牌、中国质量提档升级。四是将榜样感召教育纳入劳动教育。榜样的力量是无穷的，对高职院校学生而言，最可亲、可感、可信的榜样，是学校长期办学历史中涌现出的各行各业的优秀校友，尤其是其中身怀绝技的大国工匠、实业报国的企业家、立足平凡岗位创造优秀业绩的劳动模范等校友典型。高职院校要对此深入挖掘梳理，通过其榜样的力量感召，引导学生热爱专业、钻研专业、认真学习、报效祖国。

（二）协调配合，同频共振，进一步改进劳动教育方式

构建务实高效的高职院校新时代劳动教育体

系，必须在教育方式方法上进行革新。一要进一步提升劳动教育的系统性。高职院校应站在学科建设的高度整体优化劳动教育课程设置，将劳动教育写入人才培养方案，形成具有综合性、实践性、开放性、针对性的劳动教育课程体系、教学体系、教材体系、管理体系、师资体系。在此基础上，结合学生未来就业所面向的工作岗位所需要的能力要求，对学生进行劳动价值、劳动技能、劳动法律、劳动防护等方面的系统教育。二要进一步提升劳动教育的实践性。陶行知先生曾说，“教学做是一件事，不是三件事，我们要在做上教，在做上学”。树立正确的劳动观念、养成积极的劳动习惯、涵养浓厚的劳动情感、掌握扎实的劳动技能，都需要在劳动实践中完成。高职院校要积极创造机会让学生参加劳动实践，除了一般的自我服务、勤工助学、社会实践等，还要有计划地安排学生深入企业进行参观走访、现场教学、工学交替、跟岗实习等，通过由浅入深的岗位体验和锻炼，为将来真正参加社会劳动奠定基础。三要进一步提升劳动教育的亲和力。要推进劳动教育回归日常、回归生活、回归真善美，使劳动教育具有时代性、探索性和艺术性，让学生在劳动中获得快乐感、成就感、幸福感，将被动劳动转化为基于兴趣爱好和发展需求的内生行为。如数控加工工艺课程教学中，教师可以开发一系列精美的金属工艺品加工方案，指导学生加工出自己专属的产品，使其在具有趣味性、挑战性的学习和劳动中感受付出与收获，将冷冰冰的机床变成心爱的“伙伴”，取得良好的劳动教育效果。

（三）整合资源，协同推进，进一步建设劳动教育载体

建设一批能够有效承载劳动教育活动开展的优质平台，是当前推进高职院校劳动教育体系建设的关键所在。一要着力加强劳动教育“三全育人”载体建设。高职院校应贯彻“三全育人”理念，将劳动教育贯穿学校教育全过程、学习生活各方面，凝聚工作合力将劳动教育打造成浸润式教育，将劳动教育作为思政课程的专门内容和课程思政的重要基因，在学生中大力弘扬劳模精神、工匠精神、创造精神等，实现以劳树德；将劳动教育融入专业课程的学习，通过劳动教育帮

助学生消除对从事劳动生产的恐惧、消除对产业工人劳动内容的偏见和误解，从而更好地促进其专业课程的学习，实现以劳增智；将劳动教育和体育锻炼相结合，把劳动作为强健体魄、健全心灵、磨炼意志、创新创造的重要途径，通过劳动教育培养身心健康、人格完善的人，为将来从事社会化劳动打下健康的身体基础，实现以劳健体；将劳动教育融入校园文化生活，通过举办丰富多彩的文化活动，培养学生发现美、欣赏美、追求美并通过劳动创造美的自觉，实现以劳塑美。二要着力加强劳动教育“工程实践”载体建设。工程实践不同于一般的公益劳动、志愿服务等社会实践。对高职院校学生而言，工程实践就是进行企业生产场景下的实习实训。一方面，高职院校要按照“基地建设企业化、实践教学生产化”的原则，在校内建设生产性实训基地，营造真实的工程实体、工作环境、工艺流程、岗位任务、职业氛围，让学生在课堂上训练职业技能、感受职业氛围、培养职业素养。另一方面，因为产业转型升级加速，高职院校校内实训设备大多落后于生产实际，但更新成本较高，需要借力产教融合政策和集团化办学优势，构建产学研联合培养机制，与合作企业、同类兄弟院校共建共享满足新时代需求的“工程实践”基地。三要着力加强劳动教育宣传载体建设。高职院校要经常性地组织“劳模进校园”“大国工匠面对面”“优秀校友访谈”“身边的劳模”评选等劳模精神、劳动精神和工匠精神宣传活动，尤其是在融媒体时代，高职院校要将传统宣传阵地与新媒体平台有机结合，研究传播技术与受众心理，采用学生喜闻乐见的方式提升劳动教育宣传的时代感和感染力。

（四）瞄准靶向，精准发力，进一步改善劳动教育环境

高职院校构建新时代劳动教育体系是一项社会性工作，需要营造全社会关心和支持劳动教育的良好氛围。一是要建立大中小学贯通式劳动教育体系。中小学要落实《意见》的要求，认真开

好劳动教育必修课程，真正做到“劳动教育从娃娃抓起”；高职院校要主动对接、深化中小学劳动教育，着力开展面向未来工作岗位的劳动教育；家庭要重视孩子劳动意识的培养和劳动习惯的养成，形成学校和家庭协同一体开展劳动教育的氛围。二是要加强网络传媒的内容生产引导。针对高职院校青年学生广泛使用网络传媒的现状，要生产创作更多以宣传歌颂普通劳动者辛勤劳动、诚实劳动和创造性劳动为主题的优秀作品，并着力改变网络阵地上信息产品“泛娱乐化”和“消费主义”的倾向，深度挖掘吸引青年学生眼球的正能量“超级IP”背后的业务能力培养、团队协作支持、客户群体维护等“流量变现”幕后的奋斗故事，在青年学生受众广泛的网络平台上唱响“劳动光荣、创造伟大”的主旋律。三要提高产业工人的社会地位和经济待遇。高职教育是与产业经济密切相关的类型教育，只有真正解决了产业工人社会地位不高、发展方向单一、工作环境艰苦、收入缺乏竞争力等现实问题，才能使高职院校开展劳动教育拥有理直气壮、令人信服的氛围，使高职院校学生在稳定的职业发展预期之下更专注于技能的习得与提升，从而进一步解决支撑“中国制造”的技术工人匮乏、技术传承出现断层的问题。四要加强劳动教育评价和监督。要通过强有力的评价和监督杜绝高职院校因为内在动力不足而产生的对劳动教育应付了事的问题。针对高职院校学生，要完善综合素质评价体系，将劳动教育过程和结果纳入其中并作为学生评奖评优等的重要参考；针对高职院校，要完善教育督导体系，将劳动教育实施和开展情况纳入其中并作为对学校进行办学治校绩效考核的重要参考。

（孟庆东，江苏信息职业技术学院智能工程学院党总支书记、副研究员、硕士，江苏无锡214153）

（原文刊载于《教育与职业》2020年10月第19期）

新时代大学生劳动教育现状及认知影响因素研究

——基于湖北省部分高校大学生的实证研究

张拥军 李 剑 徐润成

劳动是人生存和发展的必要基础，是推动人类社会进步的根本力量，具有树德、增智、强体、育美的综合育人价值。劳动教育作为教育与生产劳动相结合的重要途径，是马克思主义教育思想和现代教育体系的重要组成部分。习近平在全国教育大会上强调，要坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。努力构建德智体美劳全面培养的教育体系。要在学生中弘扬劳动精神，教育引导大学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。当前，随着我国经济社会发展，劳动教育独特的育人价值没有受到足够的重视，劳动教育的地位，不管在学校、家庭还是社会都在被逐步弱化、淡化，大学生参加劳动实践锻炼的场所和机会不断减少，激励引导和保障支撑机制缺乏，部分大学生劳动意识淡薄、劳动认知错位，具体表现为没有良好的劳动习惯、轻视体力劳动、不珍惜劳动成果、不愿劳动、不会劳动、劳动选择功利化等方面。因此，准确把握新时代大学生劳动教育认知现状、分析影响大学生劳动认知的关键因素，对加强和改进新时代大学生劳动教育具有重要的理论价值和实践意义。

一、研究设计与数据

（一）理论解释与变量确定

劳动教育观是马克思主义教育理论的重要内容。社会主义教育的根本原则在于将教育与生产劳动相结合正确的劳动教育体系有利于提高学生劳动认知水平。聚焦本文研究问题，了解和分析大学生劳动认知水平需要建立合理有效的影响因素指标体系，现有研究提供了有价值的参考和借

鉴。在劳动教育维度划分方面，裴文波等认为大学生劳动素养取决于学校、社会、家庭和学生个体的重视程度和劳动素养教育；而曲霞将新时代劳动教育划分为劳动思想教育、劳动技能培育和劳动实践锻炼等3个重要部分。在劳动教育内容设置方面，刘向兵提出在推进劳动教育与专业教育相结合的同时，也要注重将劳动教育融入实践实习等教育体系中；蒋丽军指出应在劳动教育改革中传达“按劳分配”“多劳多得，少劳少得”等符合市场规律的劳动平等思想。结合以上文献资料以及预调查情况，本研究最终确定从家庭教育、学校教育、社会教育、自我教育4个维度分析大学生劳动认知水平的主要影响因素，并将其从思想、行为、实践等方面细化为16个子因素。具体来讲，“学校教育”维度包括以下6个方面：高校教师在课程教学过程中对劳动价值观讲述的频率、宣扬劳动人民形象和劳动事迹的频率、宣扬公益志愿服务的频率、开展社会实践活动的频率、开展勤工俭学活动的频率、要求打扫寝室卫生的频率。“家庭教育”维度主要包括以下3个方面：父母与学生交流劳动问题的频率、父母带领学生参与劳动过程的频率、学生在家庭中被要求做家务的频率。“社会教育”维度包括以下4个方面：社会宣传正向劳动价值观的频率、社会宣传劳动实践重要性的频率、社会发起劳动实践活动的频率、企业宣传“按劳分配”观念的频率。“自我教育”维度包括以下3个方面：自我主动学习正向劳动价值观念的频率、自我主动反省自身劳动价值观念的频率、自我主动实践劳动观念的频率。

（二）研究方法

本研究将“劳动认知”定义为大学生对劳动

的基本态度及对劳动观念的认同程度，共涉及14个问题，针对每个问题的回答，分别按劳动热爱程度、劳动参与意愿度、劳动观念正确度依次从1至5赋值。将每个样本对以上问题的回答加总取平均，即可得到一个从1至5的连续变量——大学生的劳动认知水平，以此界定和测量大学生劳动认知水平，得分越高代表劳动认知水平越高。信度检验结果表明，整体量表的 Cronbach α 系数为0.898，劳动认知、学校教育、家庭教育、社会教育、自我教育5个分量表的 Cronbach α 系数分别为0.847、0.715、0.810、0.859、0.886，量表总体及各分量表内部一致性良好。为此构建如下多元线性回归模型，分析在校大学生的劳动教育与劳动认知水平：

$$Y = \beta \sum X_i + \epsilon_i$$

其中， y 是被解释变量， X_i 是解释变量，均为向量形式表示，代表参数向量，为随机误差项，假定其独立于解释变量，零均值、同方差、无序列相关，且呈标准正态分布。本研究包括4个主要解释变量，分别为学校劳动教育、家庭劳动教育、社会劳动教育和自我劳动教育。对于4个维度下属的若干劳动教育问题，选项为“从未、很少、一般、时常和总是”，依次从1至5进行赋值，加总后取平均值即可得到大学生接受各个方面劳动教育的频率。此外，模型中还包括性别、户籍所在地、受教育水平、专业类别、是否为独生子女、是否在2000年前出生6个控制变量。

（三）数据来源与样本概况

本研究数据来自笔者研究团队对湖北省部分高校在校大学生开展的问卷调查，调研对象包括湖北大学、华中农业大学、中南财经政法大学、湖北工业大学4所高校的2015—2018级全日制在读本科生和硕士、博士研究生，问卷调查采用随机抽样的方式开展，调研时间为2019年4月至5月。本研究共收集问卷968份，有效问卷834份（有效率86.16%）。调研样本数据获取后，在录入问卷与核查数据基础上，采用 STATA15.0 软件进行统计及计量分析，研究大学生劳动教育与劳动认知的现状，进而分析劳动教育对劳动认知的影响。从性别上看样本男女比例较为均衡，男生占

45.32%，女生占54.68%。从户籍所在地看，城镇户籍学生占比53.84%，稍多于农村户籍学生。从受教育水平来看，被调查大学生中本科低年级（大一、大二）学生占比34.05%，本科高年级（大三、大四）学生占30.81%，硕士研究生和博士研究生分别占29.62%和5.52%。从所学专业类别来看，文科生比例较小，为33.09%，理工科学生比例达到了66.91%。

二、新时代大学生劳动教育及劳动认知现状

（一）大学生劳动教育现状

第一，学校劳动教育水平总体较高，但教育结构仍有待调整。调查结果显示，学校劳动教育的平均得分为3.76，表明大学生接受学校劳动教育的频率高于其他3种教育形式。高校在劳动教育中，注重劳动实践教育，时常宣扬公益服务、举行社会实践活动、监督寝室卫生情况、开展勤工俭学教育，这也受到了大学生的一致赞同，有71.70%的大学生认为十分有必要参加类似劳动实践，尤其是体力劳动。除实践教育外，在劳动认知培养上劳动价值观的教育也必不可少，但调查发现：当前高校对劳动价值观、劳动人民形象及劳动事迹的直接宣传较少，高校劳动教育资源仍存在分配不合理现象。对此，有82.37%的大学生表示高校有必要进一步加强劳动教育。

第二，家庭和社会劳动教育影响较大，但教育内容仍有待提升。大学生认为在所有劳动教育中主要影响来自家庭教育，社会因素影响相对较低。在家庭教育方面，有57.91%的大学生经常被要求做家务，而真正与父母一同参与家务过程、交流劳动问题的情况却相对较少；在社会教育中，媒体或公众人物大多在公共场合宣传正向劳动价值观、劳动实践以及“按劳分配”等观念，但仍存在大学生参与度不足、宣传浮于表面、劳动价值观导向不强等问题。家庭和社会作为教育的另两大主体，其劳动教育的基础地位需巩固提高。

第三，自我劳动教育主动性较强，但教育作用仍有待深化。在主动自愿的自我劳动教育实践中，大学生能够积极主动参与劳动实践、勤工俭学、义务劳动、清洁卫生等活动，但在自我主动反省和养成劳动观念等方面仍存在较大不足，有

59.23%的大学生表示当代大学生缺乏勤劳朴素、艰苦奋斗的劳动品质，有45.60%的大学生认为这主要归咎于自身养成的懒惰习性。可见当代大学生自我劳动观念教育仍存在不足，劳动观念并未外化于形、内化于心，自我劳动教育的自觉性及个体主观能动性需进一步增强。

（二）大学生劳动认知现状

大学生整体劳动参与意愿较强，劳动精神认同度较高。大学生整体上劳动意愿、劳动精神认同度平均分值为3.86、4.28。具体而言，首先，学生群体投身社会、积极劳动的意愿整体较强，尤其在女大学生群体中体现得更为明显。约60%受访大学生表示愿意定期参与志愿活动和假期社会实践活动，其中女性大学生比例为68%，略高于男性的59%。另有69%的男大学生和78%的女大学生表示愿意付出辛勤劳动以实现目标，并表示即使目前家境优越仍愿意积极劳动工作。其次，超过8成大学生对中华民族传统美德和时代劳动精神高度认同，他们认为热爱劳动是中华民族传统美德，对我国现阶段大力弘扬“工匠精神”也表示赞同，认为实干才能实现个人梦想和国家发展。他们还表示从大学时代就应当树立终身劳动的观念。

部分大学生存在就业选择知行不一、功利化倾向。尽管当前大学生具有较强的劳动意识，但其劳动观念仍存在知行不一的倾向，劳动观念平均得分3.27，显著低于劳动意愿和劳动精神认同度得分。调查显示，仅有26.24%的大学生愿意实际从事体力劳动；而有56.40%的大学生认为体力劳动和其他形式劳动同等光荣，但在实际中仍不愿意从事此类劳动，这一比例在理工科学生和文科生中分别为54.84%和63.41%，相对而言文科生在职业选择时知行不一的倾向更为明显。另外，薪酬福利是大学生选择职业时考虑的首要因素，优先于自身的兴趣爱好和职业的社会价值。有48.55%的文科生和40.86%的理工科学生表示只要薪酬高，劳动形式无所谓，类似职业选择功利化的现象在同类其他研究中也有所提及。

综上，当前部分大学生对于劳动价值的认知较为肤浅，尤其在文科生群体中，更多关注劳动所带来的物质价值，未能充分认识到劳动背后的

个人精神价值和社会价值。

三、新时代大学生劳动教育对劳动认知的影响分析

基于大学生劳动教育和劳动认知的现状分析，本文运用所构建模型针对劳动教育对大学生劳动认知的影响展开实证研究。如表1所示，性别、户籍所在地和是否出生在2000年前分别在1%、5%和10%显著性水平通过检验，说明个体特征会对大学生劳动认知产生显著的影响，分析表明女大学生、农村学生、“00后”学生群体劳动认知更强。

控制了被调查者个体特征后，在所关注的4个关键影响因素中，高校劳动教育在1%水平上显著正向影响大学生劳动认知。这可以解释为：高校作为大学生接受教育、内化观念的主阵地，对大学生劳动认知产生关键影响。调查显示，超过半数的大学生希望高校加强各种劳动实践活动形式和次数、加大劳动实践基地建设力度，以及提供更多勤工助学岗位，而不是只有少数学生享有。

表1 多元回归模型估计结果

变量	估计系数
学校劳动教育	0.091*** (0.029)
家庭劳动教育	0.272*** (0.039)
社会劳动教育	-0.031 (0.033)
自我劳动教育	0.063** (0.030)
性别	-0.144*** (0.035)
户籍所在地	0.079** (0.040)
受教育水平	0.016 (0.010)
专业	-0.036 (0.036)
是否为独生子女	-0.024 (0.039)
是否出生在2000年前	-0.098* (0.056)

注：标准误见括号；***、**、*分别表示在1%、5%、10%的显著性水平通过检验。

四、结论与建议

本文通过定性和定量分析得出了一系列有价值的研究结论。首先，在劳动教育与认知现状方面，调查显示当代大学生劳动教育受重视程度较高，但教育内容、结构仍有待调整优化，教育效果也有待提升；大学生劳动认知水平整体较好，劳动参与意愿较强，但却存在部分学生劳动认知肤浅化、劳动选择功利化的现象。其次，在劳动教育对劳动认知的影响方面，研究结果表明，学校劳动教育是大学生劳动认知的重要影响因素，家庭劳动教育和自我劳动教育也是塑造大学生劳动认知的重要途径，而目前社会劳动教育的效果不显著。结合上述研究结果，对加强新时代大学生劳动教育提出4点建议。

（一）强化学校教育主渠道作用，完善劳动教育实施体系

高校应更加重视劳动教育对学生劳动价值观形成产生的重要影响，要在劳动思想教育、劳动技能培育和劳动实践锻炼等方面发挥主导作用，引导学生树立正确的劳动价值观和劳动态度。要在完善劳动教育制度体系上下功夫，将劳动教育纳入人才培养方案，形成保障劳动教育有效实施的配套制度。要在强化课内劳动价值观教育上下功夫，在思想政治理论课中融入劳动教育相关内容，使德育劳育形成协同效应；结合不同专业特点推进劳动实践类课程建设，构建促进大学生劳动态度、情感、人生观、习惯、知识、技能、能力等全面提升的劳育课程体系；增强教师队伍“育劳”意识和“育劳”能力，建设专兼结合的劳动实践指导教师队伍。要在创新劳动教育形式上下功夫，组织学生广泛开展志愿公益、社会实践、创新创业、专业实习等劳动实践活动，促进课内与课外、校内与校外、直接与间接、理论与实践、自育与他育充分融合，引导学生深入了解劳动、更加热爱劳动。

（二）加强家庭教育基础性作用，建立家校协同教育机制

家庭在劳动教育中具有基础性、源头性作用，对大学生劳动认知水平的提升具有显著影响。要主动推进家校协同育人，提高家长对子女劳动教育的重视程度。要把劳动教育纳入家校协同育人机制一体推进，通过家长学堂、家访、网络家校沟通等形式，引导家长有意识地与学生交流“奋斗拼搏”“勤奋敬业”“没有人轻轻松松

就能获得成功”等劳观价值观。要创新家庭劳动教育方式，从“命令式”“呵斥式”教育转向“启发式”“渗透式”教育，使家庭劳动教育更加“走心”“有效”；鼓励学生利用假期参与勤工俭学，深入到田间地头、车间、工地等场所，直接参与生产劳动特别是体力劳动。要培育热爱劳动的良好家风，让勤劳的美德通过家长的言传身教在两代人之间得以传承。

（三）发挥自我劳动教育关键作用，激发大学生劳动创造的内生动力

自我劳动教育对大学生劳动认知水平影响显著，高校应引导大学生主动参与劳动实践，着力改变自身“知行不一”的劳动思维和“功利化”的劳动观念。要激励大学生为实现中华民族伟大复兴而读书，激发自我成长的源动力，引导大学生主动克服自身的懒惰心理，走出“舒适区”，更加积极地投入到家庭、学校、社会各种生动的劳动实践之中。要引导学生树立与祖国同行、为人民奉献的崇高理想，转变“功利化”的劳动倾向，将辛勤劳动、刻苦钻研与创造人生价值、担当国家使命紧密相连，学会在劳动中磨砺自身意志、完善个人品格、收获精神价值，努力成长为堪当民族复兴重任的时代新人。

（四）重视社会劳动教育引导作用，营造促进大学生成长的外部氛围

调查表明，社会劳动教育对大学生劳动认知的影响和贡献不足。针对这一问题，要大力加强正向劳动价值观及实践活动宣传，着力营造崇尚劳动、尊重劳动、“劳动光荣、创造伟大”的价值观倍受尊崇的文化氛围。要善于运用新媒体手段传播劳动精神、讲好劳动故事，强化大国工匠、劳动模范的榜样引领作用。要积极推进校企、校地协同育人，充分利用企业、科技孵化器、创业园、农业合作社等社会资源，为学生接受社会劳动教育搭建平台，引导所有学生上好劳动教育这门“必修课”，成为新时代的优秀劳动者、奋斗者。

（张拥军，华中农业大学中国青年志愿者研究中心，湖北武汉 430070；李剑，华中农业大学经济管理学院，湖北武汉 430070；徐润成，华中农业大学经济管理学院，湖北武汉 430070）

（原文刊载于《思想教育研究》2020年第6期）

大学生劳动教育的路径优化研究

王莹 王涛

在2018年9月召开的全国教育大会上，习近平总书记指出：“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。劳动教育在我国教育体系中重要地位的再一次凸显，这既是对党的教育方针的重大丰富和发展，又是对“重视德育智育轻视劳动教育”这一突出问题的深刻反思和积极应对。当前，我国面临着百年未有之大变局，培养能够担当起民族复兴大任的新时代大学生，应该积极探索加强劳动教育的新路径，优化新时代劳动教育新格局。

一、加强大学生劳动教育是新时代的迫切需要

一个国家的发展能否抢占先机、赢得主动，越来越取决于国民素质特别是广大劳动者的素质。当前我国的发展面临着重要的机遇和挑战，新冠肺炎疫情打破了时间和空间的界限，对全球范围内的各个行业造成持久性的影响和破坏。各个行业和领域需要重新在世界中找到自己的位置。中国作为负责任的大国，不仅需要完善国内的疫情防控与风险防范的任务，还要建设好同呼吸、共命运的人类命运共同体，参与全球治理。而这一切背后的支撑就是人才，大学生劳动教育的目的之一就是充实国家全面发展的人才储备，培养具有责任精神、具有创造力量的人才。

（一）加强劳动教育能够将我国的人口优势转化为强大的发展效能

大学生处于学校和社会衔接的关键阶段，是知识型、技能型、创造型的劳动者，激发大学生创新创业的活力，是推动社会进步国家发展的潜在力量，也是实现中国梦，推动中华民族伟大复兴的关键力量。大学生劳动教育，就是以促进学生形成劳动价值观、培育劳动素养为目标的教育教学实践。在新时代，面对当前社会上存在的轻视劳动现象，加强大学生劳动教育，能够端正大学生劳动态度，养成劳动意识与习惯，提高劳动的技能，培养大学生顽强的意志，逐渐形成积极向上的劳动观与就业创业观，促使大学生将自己的个人发展和国家、社会的发展相联系，在国家需要、个人发展、专业匹配方面找到最佳的平衡

点。通过劳动教育，大学生毕业后充实到各个行业，才能真正发挥我国高等教育规模大、基数多的人口红利，将人口的优势转化为发展的效能。

（二）加强劳动教育可以更有效推进“五育并举”

大学生劳动教育既具有“德智体美”教育立德树人这一共性目标，又具有其独特的性质。劳动教育是“关于劳动”的教育和“通过劳动”的教育的有机统一。劳动教育既是目的，也是手段，既在整体上与德智体美教育相互配合，形成“五育并举”格局，促进全人教育的发展，又通过其方法论的特性，横向上与德智体美教育相互协调、相互渗透，达至良性的循环。大学生劳动教育独特的育人价值，是促进人的全面自由发展的出发点与落脚点。

大学生正处于价值塑造的关键阶段，通过劳动教育特有的形式，将社会上固有的价值理念、政治方向、伦理规范内化于心，外化于行。培养大学生正确的劳动观、人民观，加强大学生对劳动的认知，树立热爱劳动、珍惜劳动成果的意识，形成积极的劳动观念和情感，进而通过劳动教育推动大学生德育的发展，实现“以劳立德”目标；在具体的劳动教育中，大学生通过掌握劳动技能、获得劳动方法，在实践中检验和掌握真理，并在思考的基础上深化劳动目标，实现重复性劳动与创造性劳动的结合，进而促进智力的发展，完成“以劳增智”的目标；大学劳动教育是“劳动”与“教育”的有机统一，劳动就必然意味着大学生需要进行一定的体力活动。在劳动的过程中强健大学生的体魄，锻炼大学生的韧性，不仅能够促进大学生形成吃苦耐劳的精神，更能够在这个过程中养成大学生坚忍不拔的意志，成为大学生立身处世的根本，实现“以劳健体”的目标；生活是教育的起点，生活中处处存在着美，大学生劳动教育则为“生活美”的发现提供了一个视角。新时代的劳动教育必然要落脚到大学生审美人格的培养上，在劳动教育过程中，大学生不仅能够进行美的实践，还能够形成美的认

知，从心灵深处产生美的积淀，艺术的生活、诗意的栖居，体验劳动过程中的美和生活中的美，达到“以劳育美”的目标。

（三）加强劳动教育可以更好促进人的全面发展

大学生劳动教育是促进人的全面发展的重要途径。随着时代的发展与变迁，劳动教育的基本价值已经从工具性的谋生手段逐渐发展为工具性的外在与存在性的内在价值的统一，且更加强调劳动之于个体的存在性价值，以赋予个体在劳动教育中获得自我存在的价值感和意义感。大学阶段进行的劳动教育，不仅仅是对人与自然的改造和适应的目的性行为，更是人性有机体的活力和积极性表征，是追求自信、自尊的解放过程，也是大学生深入剖析自我，认清自我的一个阶段。

实践是理想世界和社会生活的桥梁，劳动教育将理想与现实对接，进而促进大学生抽身于理想世界，从现实客观世界寻求意义，正确认识自我、他者与社会的关系，进而建立起彼此之间的联结。大学生劳动教育的过程延展了人的生存尺度，扬弃了人对自然法则的依赖性，实现了理性的自我觉醒，进而从认知、价值、行为等方面对劳动价值、劳动观念形成深度认同，以此形塑大学生的价值理念，坚定理想信念与激发积极向上的成才动力，实现大学生个人发展和自我价值实现的目标。

二、大学生劳动教育的普遍性与独特性

大学生劳动教育是围绕大学生主体，以劳动的形式实现教育的目的，旨在通过劳动教育实现立德树人的根本目标。因此，从本质上来看，大学生劳动教育既具有劳动教育的一般性和普遍性，也因大学生这一特殊的主体而具有其特殊性。只有在准确把握其普遍性与特殊性的基础上，才能将大学阶段的劳动教育落到实处，避免其出现形式化、浅层化与泛化的问题。

（一）大学生劳动教育的普遍性

大学生劳动教育是整个劳动教育中重要的一环，也是劳动教育重心由学校向社会转移的关键阶段。掌握大学生劳动教育的普遍性，可以为实践环节提供指引，减少或杜绝大学生劳动教育的偏差。

首先，普遍性体现在劳动与教育的关系上。

厘清劳动与教育的内在逻辑关系，有助于探明劳动教育的真正意涵，把握大学生劳动教育的方向。劳动与教育的关系是随着时代的发展而发展的。在远古时代，劳动与教育具有同一性，教育的内容是人们生产生活的经验、技能，教育的载体就是民众的生产劳动，此时的劳动与教育是等同的和一体的。随着生产力的发展与社会的变迁，社会阶级逐渐分化，统治阶级因为占据更多的生产资料而脱离了基本的生产劳动，由此出现了第一次“劳动”与“教育”的分离，统治阶级的教育独立于生产活动而存在，产生了学校教育，而广大的劳动人民的教育依然靠生产劳动进行。科技进步带来的大生产的变化以及工业社会的工人生产技术、技能的要求，促进了“劳动”与“生产”的第二次分离，专业化的分工与科学技术的使用，促成了现代学校的诞生。由此可见，教育与生产结合的实质是“现代教育和现代生产劳动这两个独立过程以现代科学为结合点的这种相互联系和相互依存的状态”。劳动与教育是相互独立发展并且协调配合的，因此不是所有的劳动都有教育的功能，要谨防当前劳动泛化、盲目实施劳动教育的风险，用劳动完全取代教育是一种历史的倒退。劳动与教育的最好状态是劳动与教育独立自由发展，两者为一个共同的现代科学和育人目标而进行有机结合，两者优势互补相互配合，而不是相互倾轧。

其次，大学生劳动教育一定是以人为本的，无论是劳动还是教育，其作用的主体都是人，把握好以人为本的内核，能够避免大学生劳动教育的偏离。马克思认为，劳动是人的本质属性，劳动教育是“围绕人、依靠人、发展人”的教育。以人为本的大学生劳动教育，其出发点和落脚点都应该是大学生这一主体，应该在遵循大学生身心发展的基础上，尊重客观规律，尊重大学生个人的主观能动性，发挥人的力量与人的尊严，充分肯定人的价值。大学生劳动教育是为了促进人的全面发展，实现立德树人的根本目标。深层次来看，大学生劳动教育不仅具有形塑大学生人格、完善其价值体系，发展大学生主体的兴趣、积极性、主动性和创造性的任务，还具有促进大学生个体的认知以及实现个体与社会的统一的责任。因此大学生劳动教育应该在以人为本、以学生主体为本的指导下进行，更多关注意义生成的

理性价值而非工具价值。

最后，大学生劳动教育的本质属性是普遍的。大学生劳动教育既是目的也是手段，是目的论也是方法论。厘清大学生劳动教育的本质属性，有助于我们确定大学生劳动教育的形式与路径。大学生劳动教育是劳动形式与教育目的的有机结合，重点是对劳动过程的体验和自身的学习成长与感悟。因为劳动教育特有的方法论属性，成为融通德智体美教育的契机，也成为全人教育培养模式的起点和终点。一方面，新时代劳动的形式分为体力劳动和脑力劳动，只要方法得当，体力劳动和脑力劳动都能达到教化育人的效果。劳动的多样性决定了劳动教育的多元性，因此新时代的劳动教育不应局限于“动手”，大学生阶段应该更加提倡“手脑结合”的创造性劳动。另一方面，新时代教育也逐渐打破了空间和时间的界限，大学生劳动教育也不应局限于学校，而应该着眼于更广阔的生活世界。

（二）大学生劳动教育的独特性

大学生劳动教育，是针对大学生这一特殊主体而开展的劳动教育，因大学生身心发展阶段和生命历程处于特定的节点，面临独特的任务，因此大学生劳动教育也具有特殊性。把握大学生劳动教育的独特性，是因材施教，精细化实施劳动教育的前提，也是提升育人质量，培养全面发展的人的保障。

首先，大学生阶段的认知心理具有矛盾性，心理发展基本成熟但是又尚未成熟，拥有基本的劳动认知、劳动习惯去应对生产生活的挑战，但是还未构建起劳动的情感和价值观。处于人生阶段的重要路口，大学生接受的教育内容都会完整地投射于其价值体系的构建中。因此，大学劳动教育的形式与内容是我们首先需要考虑的，既要适应大学生的心理认知阶段，还要能够引起大学生的兴趣，形塑其劳动价值，深化劳动观念，提升大学生的社会责任感与劳动创造力。既要明确大学生劳动教育与中小学劳动教育的联系与区别，既各有侧重，聚焦不同阶段的任务，又能够相互衔接，共同促进劳动教育一体化体系的构建。

其次，大学生劳动教育是面向未来的教育，也是教育重心由学校向社会过渡的阶段。大学是多数学生走向社会生活的最后一站，因此大学生劳动教育应该为这一过渡做好准备，以实现大学

生身份角色的合理转换，促进“大学生”向“社会人”的过渡。这一阶段的大学生面临的是就业的问题，因此大学生劳动教育的目标之一就是促进大学生的就业与职业发展。一方面，要树立正确的就业观与职业观，在大学生劳动教育的过程中及时调整自己的就业期望，以自己的能力和兴趣为基础进行合理的职业选择，并尝试平衡个人的职业选择与社会需求，适应当前的就业形势和社会发展；另一方面，要通过大学生劳动教育掌握基本的就业技能和方法，努力提升自身的素质，将理论应用于实践，将自己所学的知识转化为自己的能力与水平。

最后，大学生所处的空间具有特殊性，更多时间处于学校和社会中。从时间的维度来思考，家庭是大学生培养的去时，学校是大学生培养的现在时，社会是大学生培养的将来时。处于大学阶段的学生，应该已经在家庭中获得一定的劳动教育与习惯的储备。虽然倡导实现家庭、学校、社会三者之间的协同，但是大学生劳动教育更侧重的应该是学校和社会之间的协同与配合。大学生在学校是以集体的形式存在的，因此学校劳动教育可以在集体中进行。马克思认为集体是个人的教师，集体本身是一种非常有创造性的教育力量。因此以高校的学生组织、兴趣团体为依托进行劳动教育是大学生劳动教育的有效手段。社会也应该为大学生劳动教育提供支撑，通过提供各式各样的实践、实习基地，培养大学生的劳动观念与能力，为大学生进入社会做准备。

三、新时代条件下大学生劳动教育的探索

重视和加强劳动教育，是世界各国教育发展的共同趋势。德国教育学家凯兴斯泰纳提到：“教育的第一目的是要使他们热爱劳动、提高工作效率”。20世纪70年代，美国提出教育要培养学生必需的谋生技能。在中小学校开设生产劳动课程，成为美国教育的鲜明特色。学生高中毕业后，除了进入大学继续深造的学生之外，还有一部分学生进入社区学院进行较短期的学习和训练，毕业后从事技术性工作。日本新修订的《基本教育法》中明确规定：“重视职业和生活的联系，培养尊重劳动的态度。”当前，中国特色社会主义进入新时代，加强我国大学生的劳动教育，应该在顺应时代发展趋势、继承发扬我国传统教育教学方式的同时，积极探索新的教育教学途径，从而形成更加科学优化

的劳动教育新格局。

（一）以项目制社会实践实施劳动教育

大学阶段学生的认知逐渐发展，思维独立性增强，能够进行自我察觉和判断，能充分发挥自我的主体性与能动性。结合大学生生理心理以及认知的发展水平，在实施大学生劳动教育时，应该充分考虑大学生的兴趣和能力的。大学生与中小学生的最大不同就是已经掌握一定的劳动能力与习惯，具备一定的知识与技能，因此这一阶段劳动教育不能仅仅满足于劳动习惯与认知的深化，还应该着眼于劳动的认知、情感向行动的转化。

以项目制为主的社会实践为大学生劳动教育提供了一个契机。社会实践是以高校大学生为主体，依托学校资源与社会资源的联结，所进行的有一定社会效益的大学生劳动教育。项目制的社会实践，依托项目制的管理制度与手段，通过大学生组建团队、自主选题、确定实施项目、进行前期策划、与实践基地联系、开展活动等流程，以学生兴趣和社会问题为导向，在解决社会问题的同时，锻炼了大学生的动手能力和动脑能力，实现立德树人的根本目标。在项目制社会实践中，学校承担组织、管理、监督的责任，社会则为大学生群体提供平台，在二者的相互协调与配合下实现良性的互动与螺旋式的上升，并在这个过程中全面锻炼大学生的组织策划、沟通交流、创造的能力、动手的能力以及解决实际问题的能力，充分发挥大学生的主体性与主观能动性，达到全面发展的目的，实现个人发展与社会发展的统一。

（二）融合劳动教育与创新创业的发展

疫情巨大的破坏性与持久性加剧了就业的严峻形势，在国内市场疲软，就业形势低迷的态势下，大众创业、万众创新在疫情期间具有独特的意义。既是深化高校劳动创业教育的实践，也是施行国家创新驱动发展战略、促进经济提质增效发展的迫切需求。大学生主体具有一定的知识和技能储备，具有充分的创新性精神，是宝贵的人才资源，也是创新创业的重要力量。因此，发挥大学生主体的创造性，融合大学生劳动教育与创新创业的发展，以“双创竞赛”的形式开展劳动教育，通过大学生主体自我组队形成初步就业团体，根据市场调研的结果完善自己创新性的想

法，形成具有可行性的项目方案，并在学校指导老师和社会企业家的指导下，进行有益的市场尝试。同时，学校和政策应该提供充分的场地、资金与政策支持，对具有潜力的大学生初创企业提供充足的扶持与孵化。将劳动教育融入到创新创业竞赛的各个环节，发挥大学生主体的创造性，是大学生劳动教育的重要形式之一。通过这种形式调动大学生的劳动与投身社会的积极性，将个人的前途命运与社会发展联系起来，寻找促进经济社会发展的契机，既是对大学生劳动价值观念的养成，也促进了大学生社会责任意识的培养。同时，大学生社会责任感的提升又可以反作用于大学生的劳动意识，激发大学生劳动的自觉性与积极性，提高大学生的劳动情感和社会情感，进而实现良性的循环，培养全面发展的人。

（三）加强大学生劳动教育保障体系建设

加强大学生劳动教育以培养全面发展的个人，最重要的是加强大学生劳动教育保障体系，为大学生劳动教育提供合法性与合理性的支撑。首先，加强教育立法，深化教育改革。通过政策支持与教育立法，从顶层设计层面明确大学生劳动教育的地位。进一步深化教育改革，逐渐消除应试教育惯性所带来的弊端，提倡素质教育与全人教育模式。其次，学校层面要深入研究大学生劳动教育的意涵，明确大学生劳动教育的目标、方式方法，结合大学生身心发展阶段，合理实施集体劳动教育，制定出符合大学生认知心理发展规律的劳动教育内容。设置与德智体美劳全面发展的育人目标相对应的课程体系、教学方式与评价指标体系，将劳动教育纳入到教学的全域范围内。再次，在社会中创造充足的劳动教育实践基地与实习单位，营造劳动光荣的社会风尚，促进大学生劳动价值观的养成与社会责任感的塑造，实现个人发展与社会发展的和谐统一。

（王莹，北京交通大学法学院副书记、副院长、副教授，北京 100044；王涛，通讯作者，中国社会科学院大学高等教育研究所科研助理，北京 102488）

（原文刊载于《中国高教研究》2020年第8期）

高校以服务学习课程开展劳动教育的路径探析

刘祥玲

为构建德智体美劳全面培养的教育体系，2020年3月，中共中央、国务院就加强新时代大中小学劳动教育印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》）。《意见》指出，“普通高等学校要明确劳动教育主要依托课程”“要组织学生走向社会、以校外劳动锻炼为主”。依据《意见》，2020年7月，教育部研究制定了《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》（以下简称《指导纲要》），是《意见》的配套文件，为教育系统内部提高劳动教育的质量和水平提供了政策指导。《指导纲要》明确了开展劳动教育的四条途径，分别是独立开设劳动教育必修课、在学科专业中有机渗透劳动教育、在课外校外活动中安排劳动实践和在校园文化建设中强化劳动文化。第二条途径“在学科专业中有机渗透劳动教育”中对于普通高校的基本要求是“专业类课程主要与服务学习、实习实训、科学实验、社会实践、毕业设计等相结合开展各类劳动实践”。本研究就高校专业类课程如何与服务学习相结合实施劳动教育进行研究，以期为高校加强劳动教育提供借鉴。

一、劳动教育和服务学习的概念辨析

黄济认为，“（劳动教育）从其基本内容来分，可分为生产技术劳动、社会公益劳动、生活服务劳动等；从其基本素养来分，可分为劳动观点、劳动态度、劳动习惯等。但从其基本任务而言，不外两大方面：一是劳动技能的培养，二是思想品德的教育”。檀传宝指出，“由于‘劳动价值观’是劳动素养的核心内涵，‘劳动教育’也可以定义为是以促进学生形成劳动价值观（即确立正确的劳动观点、积极的劳动态度，热爱劳动和劳动人民等）和养成良好劳动素养（形成劳动习惯、有一定劳动知识与技能、有能力开展创造性劳动等）为目的的教育活动”。两位学者对于劳动教育的概念和内涵认识有较多的共性，重点集中在劳动价值观和劳动素养两方面，这是劳

动教育最本质、最核心的目的。此外，徐海娇认为，“劳动教育指的是依据一定的社会要求和学生身心发展规律，有目的、有计划、有组织地以劳动为载体，对学生劳动观念、劳动态度、劳动知识、劳动情感、劳动习惯、劳动技能、劳动体验等施加影响，在认知发展的同时，更使情感、信念、态度、价值观、素养得到发展和提升，旨在促进学生终身发展和全面发展的一种教育活动”。赵荣辉指出：“未来的教育对所有已满一定年龄的儿童来说，就是劳动同德育、智育、体育和美育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且也是造就全面发展的人的唯一方法”。以上学者将劳动教育的终极目标都指向了人的全面发展。劳动无疑是劳动教育的必要组成部分，但劳动如何转化为劳动教育？卢晓东教授等认为劳动具有四个重要要素，分别是手、脑、劳动工具和面对真实现象，“劳动转化为劳动教育的关键是一个时间因素，就是劳动之间和之后需要时间间断以促进‘回顾’以形成海德格尔所称的‘考虑’”“考虑的最佳结果之一就是产生新理论，还有理论导致的崭新预见”。

借鉴以上学者对劳动教育概念内涵的阐述，笔者认为劳动教育是以劳动为纽带，让学生通过运用手、脑、劳动工具与真实世界相连接，并通过反思，达到促进学生身心全面发展的育人成效。除了要达到上述学者提到的形成劳动价值观、劳动素养等核心目的外，理想的劳动教育还往往伴随着多感官协调、合作能力、责任意识、自控力、批判思维、情感等的全面协调发展。因此，笔者认为劳动教育具有以下涵义：①劳动教育有其核心目的，可归纳为两个方面，一是形成正确的劳动价值观，包括观点、态度、情感、精神，二是培养良好的劳动素养，包括习惯、知识、技能和能力；②尽管一般的劳动、实习实训、志愿服务、服务学习、社会实践等可作为实施劳动教育的载体，但不能将他们简单等同于劳

动教育，需要对这些活动进行改造以达到劳动教育的核心目的；③劳动教育除了可促进社会的进步发展外，更重要的是促进人的身心全面发展，凸显其对个体内在生命力的发展更有助于发挥其育人价值；④劳动教育需要融合教与学的理论，开展精心的设计和实践，其中反思是将劳动转化为劳动教育的关键环节。

服务学习的定义很多，但总体来说，各个定义对服务学习的理论和实践均有一些基本的理解。如美国《国家与社区服务信托法案（1993）》（National and Community Service Trust Act of 1993）认为，“服务学习是一种学习方式，它使学生通过积极参与有组织的社区服务活动、满足社区需求来学习和发展。它可以与小学、中学、高等教育机构或社区服务计划、社区相协调，通常与课程相结合，为学生提供结构化的时间来反思服务体验”。谷贤林教授认为，服务学习是美国一种基于公民培养的劳动教育形式。它已被证明能提高学生的个人效能、道德发展、社会责任、公民参与、学业学习、知识转化和批判性思维技能等。以课程形式存在的服务学习，有四个基本的要素，“服务”“学习”“反思”“互惠”，即除了要开展服务外，课程有明确的学习目标、学习内容和反思环节，课程追求服务者与被服务者的双赢互惠。这些也是服务学习与志愿服务、实习实践的显著区别。

二、服务学习课程与劳动教育的关系辨析

服务学习源于约翰·杜威和大卫·库伯的哲学和教育理论著作。杜威的“‘从做中学’的经验主义教育原则，从某种意义上说也是教劳结合的一种方式”。服务学习一般被认为包含课程学习和服务体验两个方面。劳动教育与服务学习课程有联系也有区别。首先，从总体目标来看，育人是两者的共同目的，劳动教育的目标重在促进学生形成劳动价值观，提高劳动素养，服务学习课程的目标包含学生和社区两方面，即学习目标和社区目标，学习目标侧重对学生社会责任感的培养，服务目标侧重为社区赋权增能；其次，在内容方面，服务学习课程的社区服务属于服务性劳动的范畴，包含在劳动教育内容中；第三，在

实施途径方面，两者都可以独立设课，也可以与学科专业课程相结合，融入到课外实践活动中或通过校园文化加强建设；第四，反思是两者的关键环节，《指导纲要》将“反思交流”作为关键环节，指出“围绕劳动价值意义的建构，引导学生总结、交流，促进学生形成反思交流习惯”；第五，在评价方式上，两者都以表现性评价和综合评价为主。

综上，服务学习一般被认为是一种教学策略或者教学工具，服务学习课程是运用这种教学策略来开展学习和服务的课程，劳动教育是一种教育活动，两者通过劳动、反思和育人导向产生一定的交集。由于服务学习对促进学生全面发展具有广泛的价值，对学生的内在生命发展来说更具吸引力，可丰富劳动教育的形式和载体。此外，“真实劳动、探索性/创造性劳动是大学劳动教育的核心特征”。相对于日常生活劳动、生产劳动来说，服务性劳动更能发挥高校大学生群体的创造力优势和专业优势，在帮助大学生了解社会、解决问题、提高社会责任感等方面也更适合。《意见》指出，普通高等学校要明确劳动教育主要依托课程。服务学习课程运用“服务学习”理念，以解决真实情境中的问题为出发点，将社区服务与课程学习相结合，满足了劳动的四个核心要素：手、脑、劳动工具和面对真实现象，加之反思环节，可作为高校开展服务性劳动、落实劳动教育的载体。

三、在服务学习课程中强化劳动教育的实践路径

“服务学习可以用来教授任何科目，并满足广泛的社区需求”，这为其与专业类课程相结合提供了便利条件。作为实施劳动教育的路径之一，服务学习课程需要实现劳动教育的核心目的，需要对常规课程模式的各阶段进行改造，包括明确劳动教育目标、注重劳动素养培养、建构劳动价值意义、分享劳动体验和评估劳动教育目标达成度等。

（一）准备阶段

1. 服务学习课程常规模式。服务学习课程的准备阶段一般包含课程设计和准备前的准备两部

分。以解决现实问题作为课程主题是服务学习课程的设计重点。佐藤学认为：“课程的内容基于两个原理编制。一个是以学科为单位编制，另一个是以特定主题（课题）为中心综合地组织多学科内容来编制”。服务学习课程的编制较多基于后者，这也决定了其以发现问题、解决问题为对象。杜威指出，“在解决问题的过程中，思维发生作用，知识和技能得到掌握”。课程要解决的现实问题需要有价值，能激发学生的兴趣和求知欲；要从服务对象的真实需求出发，避免满足的只是服务者的愿望而非被服务对象的需要。课程教师需要明确课程内容和方向，组建跨学科教师团队。在寻找合适的社区合作伙伴并协商一致的基础上，建立合作关系，明确各自的角色和职责，明确学习目标和方向，设计教学方案、评估方法等。“在跨学科的‘活动课程’的单元设计中要有效地求得多样而均衡的实践技能的培育，就得精心组织‘探究’（Explore）、‘表达’（Express）、‘交流’（Exchange）的活动”。运用到课程中来，需要有清晰明确的学习目标，需要以学生为主体探究服务的需求，开展公益项目设计和服务，需要让学生发挥领袖作用，并适时交流心得。服务前的准备部分，一般包含工作坊、实地调研和项目设计等环节。

2. 服务学习作为劳动教育课程需强化的重点。作为劳动教育课程，教师在课程设计阶段，需要明确课程在劳动教育方面的教学目标，并基于目标来设计教学环节、学习要求及评价方式。工作坊阶段，教师需加强马克思主义劳动观教育，重点讲授劳动的意义和价值，讲授服务性劳动教育的实施理念、模式和过程，引导学生对劳动形成正确的认识，注重学习心态的建设，阐明劳动在大学生成才中的重要作用。此外，需要围绕服务主题，加强示范与练习。

（二）实施阶段

1. 服务学习课程常规模式。实施阶段，即社区服务阶段，师生前往服务地开展服务性劳动，将项目设计方案付诸于行动。通过服务性劳动，培养学生的组织与协调能力、应对突发事件的能力、社交能力、问题解决与探究能力、环境适应

能力等，养成对社会和他人的责任感和奉献精神，形成正确的、积极向上的人生观和价值取向。在服务过程中，需要不断评估项目方案的可行性，优化改进方案，并注意让社区伙伴参与到项目方案的改进中。

2. 服务学习作为劳动教育课程需强化的重点。该阶段需要围绕劳动能力的培养，给学生根据自主设计的项目方案来实施服务的空间，让学生发挥主观能动性，运用学科专业知识和技能，创造性地完成劳动任务，体验完整的劳动过程。在劳动中锤炼意志品质，提升自信心和效能感，“在培育积极劳动态度中，要格外强化辛勤劳动的意识与态度”。为达到劳动教育的目的，服务学习课程的设计和环节应由全体师生共同参与完成，做到手脑并用，发挥劳动教育的育人功能。

（三）反思阶段

1. 服务学习课程常规模式。服务学习是一种体验式学习，运用该类课程实施劳动教育，需要避免以劳动本身作为目的、把体验绝对化的危险，其原因在于这样会导致“很难说能获得什么文化价值的知性经验”，难以达到劳动教育的目的。据此，在课程开展过程中，需要给学生时间来反思服务并作为课程的一部分予以特别重视，使学生通过与环境的交互，运用反思来连接所学知识与实际体验，产生有意义的学习，通过对自己、对他人、对社区进行反思，树立正确的价值观。反思在课程实施过程中与服务交替进行，这样可以保证服务实践与学生反思紧密结合。在服务性劳动过程中，学生是实施主体，教师主要承担督导、观察的角色。每日的社区服务结束后，教师组织学生面对面总结服务成效和问题，整合体验和认知，引导学生对社区服务、自我定位、他人、社会等进行反思，商讨改进后续的服务方案，也可以让学生通过撰写服务日志的方式来记录、补充反思内容。课程在学习、服务、反思的循环中反复推进。

在反思环节，教师对学生反思的回应和引导需要抓住关键事件。“当理论与实践不同步的时候，将会产生学习的机会。这样的时刻可以被记录为服务学习中的关键事件，它可以让学生有机

会建构意义，特别是在富有同情心的老师的指导下和在情感安全的环境下，用批判性的论述与同学们分享的时候”。“这是由于发展在很大程度上是在预期失败时发生的”。“将预期的事情和实际发生的事情并置，会造成不平衡、不和谐或脱节，从而产生一个刺激学习的临界点”。

2. 服务学习作为劳动教育课程需强化的重点。反思阶段，教师需要引导学生分析、联系学习内容与服务性劳动之间的关联，辨别真伪和社会现象，评估课程的学习和服务环节的分量，对公益劳动产生价值偏好，并形成反思报告，促进学生建构劳动价值的意义，形成正确的劳动价值观，认识到劳动的价值。“指导学生思考劳动过程和结果与社会进步、个体成长的关联”。

（四）总结评估阶段

1. 服务学习课程常规模式。总结阶段，教师需组织课程总结分享环节，在课堂上引导学生以小组汇报心得、师生点评的方式对全过程进行回顾、反思、总结。该阶段还需对课程开展相应的评估，了解课程目标的达成程度，为后续课程的改进收集证据。评估的维度可包含教师对学生的评估、学生对教师的评估、学生的自我评估及服务合作单位的满意度评估等。在全部服务环节结束后，教师可邀请社区伙伴或服务合作单位对服务满意度进行评价；总结分享环节结束后，学生提交课程反思总结报告，教师对学生在课程全过程的表现进行综合评价。学校层面，可组织开展学生对教师的评估和学生的自我评估，运用终结性评价方法全面评估课程的实施效果。

2. 服务学习作为劳动教育课程需强化的重点。作为劳动教育课程，该阶段的重点是分享劳动体验和收获，评估劳动教育目标的达成度。施瓦布认为，“‘实践式样式’的探究目的与其说是形成特定知识，不如说是解决实践问题的一种意志倾向，其认识内容不是严密的特定知识，而是综合多种理论所获得的整体认识，并认为其方法只能是立足于不确定的前提从事未知问题的解

决”。据此，该类课程的设计以解决真实情景中的问题为出发点，其对学生的评价也不同于理论性课程，而应以表现性评价为主。“广义地说，意味着从教学中的发言与行为、笔记的记录、学习者的日常学习活动过程等方面，进行不拘形式的形成性评价。这就是‘基于表现的评价’”。教师对学生劳动教育的评价以过程性的表现评价为主，重点有：①对劳动的内涵、本质、价值的理解；②对自身劳动角色和责任的反思深度；③劳动中的态度和表现；④劳动中运用知识和技能解决复杂问题的能力。前两个方面主要围绕学生的反思发言、反思报告、学生在总结阶段的分享内容来进行评价，后两个方面侧重对学生的劳动表现、学生互评结果、服务的满意度等进行评价。在学校组织的终结性评价指标体系中，也需要融入劳动教育的相关测评指标。测评结果需要及时反馈给各课程，对课程今后的可持续发展提供参考。

《意见》和《指导纲要》的颁布既为加强劳动教育指明了方向，也可视其为“教育要回归生活”的一个契机。以解决真实问题为导向、以培养社会责任感为重点的服务学习课程经过改造后可作为劳动教育课程，为学生提供一段真实的经历，促进学生形成正确的劳动价值观，提升劳动素养。除此之外，其对激发学生内在生命力、让学生在真实的劳动体验中获得成长、连接学校与社会、促进劳动教育的有效性和可持续性都有积极作用，且经过国内高校的本土实践证明，服务学习也可以扎根中国，服务中国。而如何将“服务学习”引入高校的日常劳动教育、普通课堂，形成劳动教育的常态，是值得进一步探索的，这更多依赖教师观念的转变和课程的改革与实践。

（刘祥玲，华东师范大学教师教育学院博士研究生，上海 200062；汕头大学教务处助理研究员，广东汕头 515063）

（原文刊载于《中国高教研究》2020年第10期）

从“德智体美”到“德智体美劳”：

加强高校劳动教育的逻辑审视

李 丹

从“德智体美”到“德智体美劳”，劳动教育被列入培养社会主义建设者和接班人的总体要求之中，不仅是党的教育理论的重大创新，也是党的教育方针的丰富发展。习近平总书记在全国教育大会发表讲话时强调，要在学生中弘扬劳动精神，教育引导崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。这段对“劳动”的重要论述，从价值评判、目标追求、历史创造、审美取向四个层面，完整系统地阐释了劳动教育的核心内涵。劳动教育是劳动知识、技能和能力的传授，更是劳动价值观和劳动精神的塑造和养成。将劳动教育与德、智、体、美四育一起纳入教育方针，说明劳动不仅是实现培养目标的途径，而且其本身就是教育的重要内容，是教育培养体系的重要组成部分。这既是长期教育实践经验的总结，也是教育对现实社会需求和社会问题的回应。加强高校劳动教育，必将对进一步明确我国教育的培养目标和方向，构建全面培养的教育体系产生深远影响。

一、加强高校劳动教育的现实逻辑：回答人工智能时代之问

当今社会，人工智能无处不在。在生产领域，机器手臂可以相当灵活地组装各种设备、无人潜水机可以深入海底挖矿；在军事领域，人工智能战斗机可以侦查到海量信息，机器人战士比人类更加不畏牺牲，执行更艰巨危险的任务；在日常生活中，扫地机器人、自动洗碗机、无人驾驶智能汽车及机器人秘书等可以随时解放人的双手，让人从繁杂的劳动中释放出来。

随着人工智能的快速发展，人们在享受它带来的无限便捷的同时也越发好奇它们能力的极限

在哪里，正是因为这种不可知性引发了担忧。无论是马斯克的“作为一个文明面临的巨大风险”“人类可能会被AI玩死”，还是霍金的“人工智能可能导致人类毁灭”，人们关于人工智能发展衍生出来的忧虑和警觉绝非杞人忧天。2015年，查普曼大学公布了一项美国公众最恐惧事件的调查结果，结果显示，美国人对机器人取代劳动力的恐惧超过了他们对死亡的恐惧整整7个百分点。任何社会的发展，技术的进步都应以人类价值为基础，以造福人类生活为福祉。人工智能时代，人类与科技的张力引发的伦理和社会问题层出不穷，不得不引起重视和关注。

（一）人与科技陷入的“主奴之争”

早在100多年前，黑格尔在其《精神现象学》中提出了“主奴辩证法”。按照“主奴辩证法”的思路，主人与奴隶之间的辩证关系在于，主人可以不劳而获，享受安逸与纵欲的生活，但却因为不劳而获的生活方式而导致其身体与智力的每况愈下。因为身体与智力的机能总是遵循“用进废退”的原理，不劳而获虽然给人带来舒适、安逸，但也带来慵懒、腐败。与之相反，奴隶臣服于主人，不得不为主人劳动，但却因为勤奋劳动的生活方式而赢得身体与智力的日益强壮。当这种力量差异积累到一定阶段往往会造成主奴易位。而今天的人类与科技，也似乎正在上演这场“主奴之争”的大戏。智能机器的灵魂是软件和芯片。软件通过机器外部的传感器捕捉到有用信息，这些信息被芯片处理后变成数字数据或模拟数据。数据经由算法进行分类、处理、判断和决策，在大数据的环境下通过联网反复深度学习，进行不断升级和迭代，直至机器行为达到甚至超越正常人的水平。这样的智能机器在不断地满足或接近人类的实际需求，部分或全部地替代了人

类每日繁重的体力或脑力工作，从而满足绝大部分人好逸恶劳的偏性。远离战争与劳动是现代人的生活常态。随着科技的进步以及各种人工智产品的普及，人们在大多数生产和生活场域中不需要劳动和思考，只需要动动手指、张张嘴就能解决问题，在逐渐丧失亲自操作和劳动的机会中最后走入被科技奴役操控的危险境地。

（二）以“丧”为代表的青年亚文化社会思潮汹涌来袭

近年来，在社会上流行以“丧”为代表的青年亚文化社会思潮，从侧面反映了资本主义发达工业社会劳动异化的结果。“丧”主要体现为精神上的消极、颓废、麻木不仁和不思进取，与开朗、向上、积极进取形成鲜明对比。实质上是长期以来社会上弥漫的享乐主义、投机取巧、不劳而获、骄奢淫逸等不良风气在智能化时代和互联网新媒体叠加的亚文化形态。和御宅、佛系、囧、恶搞等其他类型的青年亚文化一样，以颓废、消极等负能量为核心特征的“丧”也明显有悖于正统的主流文化，直接对青年人朝气蓬勃、积极向上等形象预设造成极大挑战。这种指控和否定主流秩序，向往“不去谋生，至少不以有规律的、正规的方式去谋生”的生活方式，认为“劳动是一种注定的不幸”。对我国传统的劳动伦理思想产生了巨大的冲击，严重影响了青年大学生对社会主义核心价值观的追求。据《中国大学生思想政治教育发展报告（2017）》数据显示，我国大学生中持“宿命论”“拜金主义”“享乐主义”等观点的分别占33.5%、32%、55.5%。现代青年人对社会的各种焦虑和对现实的不满足通过虚拟世界寻求释放，包括动漫、手游、肥皂剧、玄幻小说等的虚拟世界让人在焦灼的情境下得到片刻的满足。精神上的衰败带来身体上的衰败。国家卫生健康委员会发布《中国青少年健康教育核心信息及释义（2018版）》，就肥胖、近视、网络成瘾等青少年主要健康问题和影响因素进行了梳理和总结。可以看到，引起肥胖、近视、网络成瘾的主要原因与不劳而获、坐享其成等不良价值观有必然联系，对青少年的健康成长造成了不利影响。青年强则国家强，试想，一个被“废掉下一

代”的民族未来还有希望吗？

（三）推崇算法取代创造精神和独立意志

人工智能时代伴随着信息技术和大数据、互联网的蓬勃兴起，在网络上形成了这样一种“共识”文化——基于个人精神逐步消亡，以崇拜数量和集体主义，推崇算法取代个人情感的文化。网络文化并不是独立思考的、精英的，而是大众的、庸俗的，跟电视媒体文化没有什么区别。这样的文化欠缺独立思考和个人精神，缺乏所谓的“偏见”，是主流文化中的“他者”。整个社会随着技术的演变，反倒带来了文化上的萎缩和内卷，个人生活和精神世界都在不断收缩，丰富的语言系统被网络化的语言和调侃所替代，被训练出来的不是精英主义思想而是类似机械的大脑。算法是人工智能的软件部分的核心，它是数学物理建模后计算机语言编程，用数学物理模型来模拟真实人类的判断和反应。如果不加以约束和控制，不断迭代的算法将让人彻底失去独立思考的能力。早在工业革命出现的时候，西方众多思想家就已经开始思考关于科技对于社会意识形态的影响了。马尔库塞在《单向度的人——发达工业社会意识形态研究》一书中提出：“公共运输和通讯工具，衣食住行的各种商品，令人着迷的新闻娱乐产品，这一切带来的都是固定的态度和习惯，以及使消费者比较愉快地与生产者、进而与社会整体相联结的思想和情绪上的反应。在这一过程中，产品起着思想灌输和操纵的作用；它们引起一种虚假的难以看出其为谬误的意识。”当这种谬误以一种良好体验式的方式进入人类的生活，“它们所进行的思想灌输便不再是宣传，而变成了一种生活方式。这是一种好的生活方式，一种比以前好得多的生活方式；但作为一种好的生活方式，它阻碍着质的变化。”在这里，质的变化主要指人在思想和行为上创新和批判的精神，高度工业文明中自动化一致化的过程导致了“一种单向度的思想和行为模式”在机械式的反应中被呈现出来。如果人类一直以这种机械的单向度的思想和行为生活，个人精神和独立意志将荡然无存，创新将泯灭于这种所谓的“算法”文

化之中。因为大量事物交给机器完成，一方面人类通过劳动改造自然而获得的第一手信息被过滤后，人类脱离机器助理，将无法自己对事物进行独立判断、推衍及改造。另一方面，人类多元化的社会基础，就被芯片、算法这种用物理、数学模型构建的世界所取代，大量伦理、道德、社交等非物理数学模型活动，也将被迫屈就于这些模型之下。现下的网络流行给不同人群打标签（吃货、旅游达人、健身狂魔、女汉子、IT男，等等），这种做法方便建立数学模型，从而给不同标签的人群提供不同服务，但是被标签化的人类将会面临更广泛的社会人群割裂和阶层分化。

这场由数字和机器作为引擎诱发的人工智能革命也不可避免地推动了教育的变革，劳动教育在这场变革中将如何发挥作用，劳动将如何继续参与人类对美好生活的追求。这是新时代对人类提出的严峻挑战，也是劳动教育面临的时代之问。

二、加强高校劳动教育的理论逻辑：坚持和发展马克思主义劳动论

马克思主义劳动论认为，在拯救身体和精神双重堕落的过程中，劳动起关键的作用。“劳动是受到阻碍的欲望，是被阻止的消逝，或者说，劳动就是教养。”劳动教育最大的意义在于教会人如何发挥自身最大潜力突破自然的局限，从根本上破解人与机器陷入的“主奴之争”，消解人对算法的过度依赖，抑制人的欲望、挽救人作为主体的尊严和价值。这因为如此，坚持和发展马克思主义劳动论成为开展和加强高校劳动教育重要的理论逻辑。劳动概念是马克思主义理论中最重要的概念。马克思通过深入研究和精湛阐发劳动及其规律，运用劳动这把“理解全部社会史的锁钥”认识历史、认识人类、认识世界，从而在“繁芜丛杂”的社会关系中揭示了人类社会发展的规律，指明了人类前进的基本方向。具体而言，包含如下基本内容：

（一）劳动创造人、创造社会关系和人类道德

劳动作为一种重要的人类活动，在从猿到人的转变中发挥了决定性的作用，这标志着人类作为一个不同于动物的类族身份的确立。恩格斯在

其《自然辩证法》中正是从生物进化论的角度，论述了人通过劳动实现了对自然界的支配，同时劳动作为劳动能力发展的基本途径，使人身上的自然力被唤醒和发挥，先是臀和腿，头和手的运动，然后是语言，最后是人脑的发展。从某种意义上说，“劳动创造了人本身。”揖别动物界的人，起初只是生物学意义上的生物人，正是在劳动创造的社会关系中转化为具有社会属性的真正的“人”。因此，马克思称劳动是人的“类特性”，是人类“第一个历史活动”。劳动不但创造了人本身，也创造了社会和社会关系，创造出了人的道德。劳动是人类道德起源的第一个历史前提。原始劳动从自然分工到社会分工，经历了极其漫长的发展历程。在这一历程中，人类的社会关系逐渐形成并趋于完善。社会关系首先表现为劳动关系、交往关系，进而表现为道德关系和政治关系等等。社会关系的发展，为道德的起源提供了直接的基础。道德只有在社会中，在发生个人和整理、个人利益与整体利益的关系时，当人脱离了动物界并将其合群的本能上升为交往关系时，才有可能发生。劳动获得创造了对道德的需要。由于劳动的分化和发展，需要人们按照某种秩序开展相应的活动以维持劳动过程的顺利，这种秩序慢慢发展就变成了风俗习惯和道德。

（二）劳动创造财富

马克思的劳动价值论和剩余价值论在深刻揭露资本主义剥削工人劳动的同时也系统地、充分地论证了劳动创造财富的独特作用。“劳动是财富之父，土地是财富之母”的经典名言生动形象地说明了这样一个深刻道理：任何自然资源只有同人类的劳动相结合才能转化为社会财富。在社会主义社会，按劳分配是生产资料的分配制度。马克思在《哥达纲领批判》中对社会主义按劳分配理论做了最为详尽的论述。这种分配方式“通过有计划地利用和进一步发展现有的巨大生产力，在人人都必须劳动的条件下，生活资料、享受资料、发展和表现一切体力和智力所需的资料，都将同等地、愈益充分地交归社会全体成员支配”。所以，习近平总书记指出，幸福都是奋

斗出来的。在全面建设小康社会的今天，需要千千万万的奋斗者用自己的劳动和智慧来获取成就感和幸福感。所以，需要尊重劳动、保护劳动，必须坚持崇尚劳动、造福劳动者，必须牢固树立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的观念。凡是为建设中国特色社会主义事业不懈奋斗的劳动者，都应给予肯定、鼓励和物质保障。

（三）劳动促进人的认识不断升华

是否从人改造世界的实践出发来理解人和世界及其关系，是马克思主义哲学区别于一切旧唯物主义的最根本特征。马克思具有一个革命性的思想就是对包含在实践活动范围内的物质生产劳动地位的提高，它不仅仅是人和自然进行物质变换的活动，还是人与人交往合作中进行的，表现为生命活动本身，劳动有可能“不再表现为劳动，而是表现为生活自身的充分发展。”在此种意义上，劳动与实践有同样的意义。在马克思这里，劳动成为实践活动的基础性活动。“因此，第一个历史活动就是生产这些需要的资料，即生产物质生活本身。”人的认识只有在改造世界的过程中才能得到不断升华，从感性认识到理性认识，在马克思看来，人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论问题，而是一个实践的问题，“人应该在实践中证明自己思维的真理性。”毛泽东在其《实践论》中把这一思想进行了深刻的阐释，“通过实践而发现真理，又通过实践而证实真理和发展真理。实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到了高一级的程度，这就是辩证唯物论的知行统一观。”

（四）劳动促进人的解放

在《黑格尔法哲学》批判中，马克思说明了因生产劳动而形成的物质关系生活是理解劳动伦理关系，理解市民社会，理解国家和法的关系的根本出发点。社会主义和共产主义的劳动关系是劳动关系的理想形式，没有阶级、没有剥削、没有压迫。人通过劳动成为人，人通过劳动解放自

己。马克思解放人的思想的独特处就在于从劳动来阐释人的解放的内涵、实质与基本途径，强调真正的解放只有在现实中并使用现实的手段才能真正得以实现。马克思特别说明，劳动总是一定时期的劳动，因而劳动的历史性决定了“解放”主要是一种历史活动，而不是一种思想活动：“当人们在吃、喝、住、穿的质和量方面还未能得到充分保障的时候，人们根本不可能获得解放”。马克思还指出，人的解放实质就是实现人的本质复归，就是人真正占有自己作为人的本质。所谓实现人的本质的复归，真正占有人的本质则必须在劳动中实现。从这个角度，可以认为马克思实际上是视劳动是人的本质活动和人本质的核心。用阿伦特的话来讲就是，“马克思是19世纪唯一使用哲学用语真正叙说了19世纪的重要事件——劳动的解放的思想家。”这是马克思主义历久弥新的重要原因，马克思对劳动的赞美是其真正反传统的一面，也是马克思学说的重要部分，从此之后，作为人类营生活动的劳动“从私人领域开始堂堂正正的进入公共、政治领域。”人类解放的希望从高高在上的“沉思”“政治”以及所谓的“道德实践”领域降落至人间，赋予在劳动中、从劳动者的解放中才会有实现的可能。

三、加强高校劳动教育的实践逻辑：重在发挥劳动教育的四大功能

追根溯源，教育最初是通过生产劳动和社会生活实践传授生产经验和劳动技能以及原始礼仪和社会生活常识，包括思想道德、生活习俗、原始宗教、原始艺术、体格武力训练等。按照马克思主义劳动论的观点，生产教育应该和教育相结合。加强高校劳动教育，重点在于发挥其在树德、增智、强体和育美四个方面的作用。

（一）以劳树德，塑造和涵养社会主义劳动观
劳动树德，主要指劳动教育可以塑造和涵养社会主义劳动观。社会主义劳动观与社会主义核心价值观一脉相承，主要包含社会主义劳动价值观、劳动道德教育和劳动素养教育。首先，坚持以马克思主义劳动论为基础的社会主义劳动价值观，自觉坚持人民立场，帮助学生确立劳动幸福

观和奋斗观，更要树立“职业不分贵贱，在劳动面前人人平等”的观念，这是高校践行“为谁培养人、培养什么人”的重要途径。其次，加强学生社会主义劳动道德教育，引导学生厚植劳动情怀，自觉修为向上向善的劳动品德，尊崇诚实劳动，讲求团结和协作精神。第三，加强学生新时代劳动素养教育，积极探索劳动教育和职业教育在内涵上的互通性，教育学生树立热爱劳动、辛勤劳动的积极劳动态度，养成善于劳动、创造性劳动的良好习惯，掌握新时代必备的劳动相关知识、技术和技能，追求一丝不苟、精益求精的劳模精神和工匠精神。劳动模范是劳动人民的优秀代表和楷模，劳模精神生动形象地诠释了社会主义核心价值观，是社会主义社会宝贵精神财富和强大精神力量。高校应把优秀的劳动文化融入校园文化建设中，营造务实、勤奋、积极向上的校园氛围，杜绝贪图享乐、不劳而获、奢侈糜烂的生活方式和行为习惯。

（二）以劳增智，把握“实践出真知”的方法和原则

劳动增智，主要指劳动不仅可以检验人的认知能力和认知结果是否符合客观真理，还可以提升人思维的判断力和创造力。马克思指出，“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说，就是生产劳动与智育与体育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法。”当学习者在现实生活中把所学知识付诸实践时，能更好地了解自己的优势和劣势以及动力和潜能。同时还能提高自己的认知能力，从而具备防御机器人的素养——创造力和思维灵活性。作为一种学习活动的劳动，提供了理论知识在实践中验证的路径。实践出真知，系统化的学科理论学习固然可以满足学生对于专业知识和高精技术的需求，但人格的塑造和综合素质的提升不仅需要在学科知识的学习中进行贯穿，更需要学生在实践中进行深化，知识和技术的实践应用过程以及驾驭知识和技术的思想意识的基础依然是劳动。一方面，教育的内容和目标要对接社会生产的需求，符合时代发展潮流；另一方面，教

育质量和成效要在实践中进行评估和检验。在劳动中锻造出来的标准和方法帮助人们判断最低劣的一些骗局，比如，近年来在校园内时时发生的校园贷、校园诈骗、校园传销事件。在看起来天上掉馅饼的好事面前，个别学生丧失了最基本的判断力，也许是骗子的手段过于高明、设置的陷阱过于周密，但如果一个人从小通过踏实、勤奋获得成功，应该明白没有不劳而获的道理。

（三）以劳强体，明确劳动是增强体质的重要方式和途径

劳动强体，主要指劳动教育可以阻止或延缓身体和精神的衰败。劳动与运动既有内在关联又有外在区别，在教育学上分属劳动教育和体育两个不同的研究领域。劳动者原本不需要运动，因为劳动本身就具备身体运动的效果，同时在劳动过程中大脑必须不断思考和调整行为以期达到最佳的劳动效果，这是劳动可以强体的前提。劳动者（体力劳动者）挥动手臂、扬起铁锤或肩挑手提等劳动方式本身就包含了运动的基本形式。劳动在古代本来就是一项重要的生产活动，利用劳动增强身体体质自古以来就是传统，古代小学的入门功课就是洒扫应对。孟子曰“天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨……”，现代社会过度强调了体力劳动和脑力劳动的分化，导致很多人“头脑简单四肢发达”或是手无缚鸡之力的文弱书生，一个人只有在身体和精神上都经历了磨难和锻造后，才能真正成为一个体格健壮、意志坚定的人，文武双全才能承担起民族复兴的大任。

（四）以劳育美，培养质朴勤劳的审美旨趣

劳动育美，主要指劳动教育可以涵养符合社会主义核心价值观的审美旨趣。美源自生活和劳作。在中国传统文化中，最早的艺术形式，来自丰收后的庆祝仪式和祭祀祖先的典礼。“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”，美的核心源自对天、地、人和谐的描述，劳动是连接人和自然的媒介，也是人改造自然的过程。“日出而作、日落而息”，描述的是一幅先民质朴和谐的温馨画面。源自生活的美，才是永恒。通过劳

动教育的开展可以培养“劳动最美丽”的审美旨趣。近些年，追星热、偶像热，被娱乐明星充斥的媒体，让很多人以追求明星们的服饰、装扮、消费以及生活方式为美，小鲜肉、中性风、明星脸、整容脸，这样病态的审美取向逐渐让人走向虚荣、浮夸和过度的标新立异。加强劳动教育，在劳动过程中体验勤劳、质朴的价值，体验劳动人民的自然美好，符合社会主义核心价值观的精神内涵。

四、构建新时代高校劳动教育育人体系

全面建成小康社会，实现中华民族的伟大复兴，主要依靠广大人民的辛勤劳动。而劳动教育的真正意义在于教给学生外在谋生技能的同时也传递学生审美的智慧和境界，基于对劳动的美好体验进而培养德智体美劳全面发展的人。在新时代人才培养过程中，高校必须将劳动教育融入教育教学全过程，构建立体化劳动教育体系。

（一）在顶层设计上，重点制定高校劳动教育实施规划

首先，从理论研究和教材设计入手，打造一批劳动教育教材。鼓励哲学社会科学、教育工作者深入研究劳动教育的内涵、特征和实质，设计符合不同培养目标的劳动教育课程体系。其次，挖掘树立爱岗敬业、勇于奋斗的劳动典型人物。一方面从校内的教师中培养一批有情怀、甘于奉献的师资队伍，另一方面从各行各业中的劳动群体中寻找弘扬劳动精神的典型力量，发挥榜样示范作用。第三，建设具有劳动文化印记的校园空间环境。通过文化景观、设施的建设，可以有效增强师生对劳动文化的认同。

（二）在实践层面上，探索“三课堂互动”的劳动育人机制

1. 劳动教育融入理论第一课堂

一是融入思政课程，用马克思主义劳动观解读劳动精神，从理论上阐释和阐发劳动创造世

界、创造历史和人本身，劳动创造价值，是财富和幸福的源泉，劳动是实现人的全面发展的重要途径。二是融入通识课程，打造以审美旨趣为主的劳动艺术课。如，编撰《劳动之歌》劳动音乐育人课程思政，开设《工匠中国》《劳模精神与职业信用》《劳模精神与创新创业》等系列课程，引导学生崇尚社会主义劳动观。

2. 劳动教育融入实践第二课堂

一是实施劳动教育行动计划，探索义工志愿实践、“零学分必修课”劳动实践教育，弘扬劳动自立、劳动自强、劳动创新理念与风尚。二是坚持劳动教育与专业实践相结合，用专业知识服务社会。例如，组织专业学生走进社区、走进农村、走进劳动场景，在创造性劳动体验中，厚植劳动情怀。三是开展“学劳模、做工匠”楷模学习实践活动，通过采访劳模、体验劳模、师从劳模等主题实践教育，让学生走近劳模，体悟劳动，使劳动教育更接地气、更有实效，把劳模精神从具象化体验向实践化行动转化，帮助学生树立向上向善的劳动品德。

3. 劳动教育融入网络空间第三课堂

积极发挥网络、新媒体的舆论传播力量，拓劳动教育新平台，在学校官微、微博开设弘扬劳模精神特色品牌，在易班平台开设“网上劳模之家”栏目，延伸劳动教育的传播空间。同时建设劳动教育电子资源库，为劳动精神融入思政教学提供支撑，实现理论教学第一课堂、社会实践第二课堂和网络育人第三课堂良性互动，帮助学生在认知上领悟“尊重劳动、崇尚劳动、热爱劳动”，在实践中做到“辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”。

（李丹，上海第二工业大学，硕士、研工部讲师，上海 201209）

（原文刊载于《中国职业技术教育》2019年第33期）