

# 新时代高校推进“三全育人”的 价值意蕴与实践路径<sup>\*</sup>

荀振芳 房 方<sup>\*\*</sup>

**【摘要】**“三全育人”是新时代高等教育立德树人的主体话语和高校推进综合改革的重要方略，也是中国特色社会主义教育思想的时代反映。其价值内涵彰显了“育人”的核心价值，展现了新时代一种创新的教育形态，同时也体现出一种源于思政、超越思政的方法论意义。在实践导向上，高校“三全育人”要注重抓好三个核心要素：立足“全”字构建育人格局，把握“融”字推进思政与学生生活世界融合，突出“践”字推进学生在学习实践中知行合一。新时代推进高校“三全育人”的改革进程，要解决好三个关键问题：强化党的教育方针的思想引领，加强高校治理体系改革的统筹推进，实现高校价值观教育与知识教育的一体化发展。

**【关键词】**“三全育人” 高等教育 思政教育

“三全育人”是新时代中国特色高等教育在立德树人根本任务下推进教育事业发展的主体话语，也是各级各类高校教育综合改革面临的重大任务。这个思想方略的推出是党和国家基于我国教育实践改革发展的历史进程对立德树人这一根本问题做出的富有时代特征的回答，既体现为新时代党对中国特色社会主义高等教育事业的统领和加强，也蕴含了高校新时期深化人才培养改革的创新理念和任务目标，是一种深刻的新时代教育思想的现实反映。新时代贯彻党的教育方针、办好人民满意的教育，必须深刻地认识与理解“三全育人”的思想内涵与价值意蕴，从高校落实“三全育人”的内在要求出发，抓住“三全育人”教育实践中的核心要素和关键问题，切实有效地推进高等学校综合改革，全面提高人才培养质量，办好中国特色社会主义大学。

\* 本文系国家社会科学基金“十三五”规划2018年度教育学一般课题“学生核心素养视域下高校‘三全育人’目标体系的构建与研究”（BIA180206）研究成果。

\*\* 荀振芳，女，河南三门峡人，教育学博士，华北电力大学高等教育研究所所长、研究员；房方，男，河南开封人，工学博士，华北电力大学控制与计算机学院院长、教授。

## 一 新时代高校推进“三全育人”的价值意蕴

全员、全过程、全方位育人的“三全育人”是党和国家从新时代高等教育回应青年一代成长的人格养成与社会重大关切的高度，对中国特色高等教育育人格局、育人体系、育人路径的宏大命题所做出的战略思想方略。习近平总书记高度重视高等学校教育工作，针对高等学校“培养什么人”“如何培养人”的高等教育的根本问题，多次发表重要讲话，强调要加强全员育人、全过程育人、全方位育人，使“三全育人”成为一种具有丰富内涵的中国特色社会主义教育思想，展示新时代高等教育在教育理念、教育形态、教育模式创新发展方面的时代特征与内在要求，推进高校育人从教育理念到思想内涵、从价值观到方法论的深刻变革。

### (一) “三全育人”突出了高校“育人”的核心价值，彰显了高等教育“立德树人”根本标准下对“人”的关注与旨归

教育是培养人的社会实践活动，这是教育最基本的属性，也是教育在谈及政治功能、经济功能、文化功能等一切属性的前提和基础。从人本主义出发认识理解我国社会主义立德与树人的关系，应该看到，“立德树人”最根本的要义就是围绕“人”去“正德”和“育人”。立德是树人的前提，树人是立德的归宿，立德最终是为了树人，高校培育担当民族复兴大任的时代新人，“实质上就是高等教育‘立育人之德’和‘树有德之人’的辩证统一”，<sup>[1]</sup>为此，在高校办学实践中尤其需要摆正大学育人与造材、教育性与学术性、知识与价值等重大问题的关系，这是我们认识“三全育人”价值思想的理论基础。

“三全育人”强化一切为了“育人”的目的、一切服务于“育人”的宗旨、一切贯穿“育人”的过程，其教育思想的理论意蕴包含着深刻的含义。

其一，大学办学的教育目标要始终指向“人”的发展目标。人是教育的出发点和最终归宿，对人的本质认识决定了对教育的根本价值追求。今天的大学面临很多诱惑，也肩负很多任务，但是，无论是建设世界一流大学还是在某个领域办成顶尖学科，大学的第一使命始终是围绕人的培养来开展工作，“育人”是大学最根本的核心任务，这是大学贡献社会的前提和基础。面对充满着不确定性的未来，卓越的大学从思想到机制、从内容到模式、从方法到手段都要围绕和跟上发展中的人的步伐，满足发展中的人的需要，这样的教育才会是成功的教育。鲁洁教授指出，“教育是一种必要的乌托邦”<sup>[2]</sup>，只有培养出对美好充满向往、对未来充满期望而富有创造力的人，才能实现人对现实的超越，才能推动社会不断进步与发展。

其二，价值观教育是“人的教育”中的显性主题。“人的教育”首先要关注人的

精神与灵魂，道德教育是亘古以来教育的主题。联合国教科文组织提出了世界性高等教育的三大危机即“道德危机、质量危机、财政危机”，把道德教育放在首位。特别是在信息时代、智能时代、技术时代的今天，价值观教育是人认知生命体、与物化的世界建立信任关系的重要一环。中国特色社会主义教育明确立德树人的教育使命，“将德性培养和人格锻炼确立为人才培养的核心任务和根本标准，以‘立德’的优先性确保‘树人’的正当性，突出‘立德’对‘树人’的价值限定、过程管理和方向引领作用，有效地契合了时代发展对健全人格和全面素质的要求”<sup>[3]</sup>，这是“三全育人”构筑大思政教育格局的根本价值所在。

其三，大学一切办学活动要融入“教育性”。大学的本质是教育性与学术性的统一体，但“不是学术性与教育性的‘简单相加’，而是通过学术活动并在学术活动中实现教育的目的”<sup>[4]</sup>。教育哲学家涂又光先生曾提出关于“教育自身”的概念，他说，“办学活动不同于‘教育自身’。学校办得好才能促进教育、实现教育，办得不好会阻碍教育乃至摧毁教育”，这就提出了教育活动的“教育性”价值问题。<sup>[5]</sup>应该认识到，大学不同领域的教育实践活动，包括教书育人、科学训练、管理思政、服务育人、思维培育、文化熏陶等，只有所有这些活动都以各自不同的内涵与方式发挥教育“增值”作用、促进人的进步与发展，才能称其是“好的教育”，否则，办学活动就体现不出自身的价值。

## （二）“三全育人”基于新的教育时空观构筑了一种创新的教育形态，描绘了新时代高等教育立德树人的新图景

学校是系统化、组织化、规模化地进行教育教学活动的社会机构或教育组织，其教育形态在不同的历史时期以不同的表现形态满足社会的需求。高等学校长期以来形成的学科化、专业化、单位化、网格化的组织形式和办学模式，需要随着时代的步伐不断地做出调整，这样才能及时对快速发展变化的社会做出回应。今天的大学教育正面临时代的巨大变化，传统教育人才培养表现出的思想观念、教育模式、教育方法与时代要求的不相适应、疏离甚至背反已经成为学校教育不能回避的事实。“三全育人”正是从一种新的教育时空观的角度出发，尝试探索一种新的教育形态来对时代和社会做出回应。

其一，在教育主体上，以关注学生的成长为主题，探索跨越学校的组织边界，构筑一种多领域、多主体、交互作用、协同发展的育人“场域”，这个场域推动教师角色的转化与学校形态的变革。教师由传统的知识传授者变为思想的指导者、信息的整合者以及育人场域的统合者，学校教育的触角得以不断延伸，形成一种空间与时间、有形与无形、线上与线下无缝链接的教育形态，体现一种多元多维的教育时空观。

其二，在教育过程中，更加注重教育过程的完整性、统一性与阶段性，深入探索学生成长规律与教育阶段的发展规律，把关注范围扩展到学生健康人格成长的全过程，打破和化解大中小学教育在创新人才目标、内容、选拔、培养方面的隔离、矛盾甚至冲突，建立不同教育阶段的衔接、对接以及贯通机制，同时突出高等教育不同阶段的主题内涵与特征，体现一种系统的教育观。

其三，在教育机制上，“三全育人”的“十大育人”体系从学生成长的环境、学习的内容、活动的边界以及可以借助的各种教育载体与媒介去挖掘、生成、发展教育的元素，融会教育内容、教育手段、教育技术、教育环境等各领域形成“人化”与“物化”兼容的育人环境和育人格局，滋生一种大学场域独特的精神文化，使学生在这种文化陶冶和“习性”训练中获取品格、知识、体能、心理的全面成长、和谐发展，体现一种教育的生态观。

### （三）“三全育人”以系统性的全要素联动方略构筑“大思政”育人格局，展示出新时代价值观教育源于思政且超越思政的教育方法论意义

我国高校思政教育如何回应学生关切，成为切实产生效能的教育活动，这是长期以来困扰高等教育的一个难题。一个根本性的问题就在于，思政工作长期拘于“思政领域”去认识问题，很少从人的生命成长及其影响因素的复杂视域整合思考，这样导致从深层次上挖掘人的身心特征与教育活动的规律不够深刻，导致教育效果不尽如人意。“三全育人”思想从全主体、全要素、全过程、全方位的思想出发来探索与推动思政格局的建构，这是基于把人与其生活的世界联系起来的一种认识规律的反映，本质上是一种促进人全面成长进步的整合性路径或方略，因而体现出一种源于思政且超越思政的“大教育观”的方法论。

这种方法论思想对于高等学校思政教育工作具有重要的启示意义，主要表现在三个方面。

其一，高校以全员教育性的角色定位构筑“育人共同体”。全员育人赋予所有人“教育”的角色，这就打破了长期以来以组织的“分工”与岗位的“规定”来“区隔”人们思想与行为的痼习，体现出大学以“育人共同体”的模式为“工作”注入“灵魂”、为“匠技”注入“匠心”、为“技能”注入“思想”。诸如教师教育教学体现出的关爱学生、敬畏知识、诲人不倦、甘为人梯，科学研究体现出的实事求是、独立思考、坚持真理、质疑求知，管理服务体现出的认真负责、勇于担当、敬业乐群、默默奉献等，这都是大学“育人共同体”的整体建构与表达，充分体现出大学这种育人机构立德树人的“德行为先”，渗透于高校每个育人环节的内容活动中，不仅通过行为世范、言传身教，使道德精神与知识创新润物无声、薪火相传，而且通过共同体多元主体的交流、合作、互动、对话，在实践中实现共同成长进步。

其二，思政教育要在学生全面成长中寻求着力点。大学思政教育是一种复杂的教育活动，要深入地认识理解它的对象、目标与内涵，就必须把学生作为一个独立成长发展中的“人”的对象来看待，将价值观教育置于学生个体知、情、意、行成长的系统中去实施，而决不能机械地头痛医头、脚痛医脚，把德育视为独立于整个教育活动之外的“另一种教育”。所谓“超越思政”，即思政教育绝不是简单等同于政治方向、意识形态、价值观、道德品质等思想教育内涵的单项相加，而是要在学生认知、思维、心理结构与个性发展的整体发展中去注入、渗透、培育、养成，这是思政教育的难题所在，但这也是其魅力所在。正如习近平总书记在2019年3月18日主持召开的学校思想政治理论课教师座谈会上强调指出的，“思政课教师，要给学生心灵埋下真善美的种子，引导学生扣好人生第一粒扣子”，必须政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正，“六要”要求深刻体现了“三全育人”源于思政且超越思政的教育目标。

其三，将“以学生为中心”作为目标导向、更作为教育规律，推动深层的教育教学改革。围绕人的教育在高等学校的主体表现就是在一切办学活动中贯穿“以学生为中心”，这既是教育活动的目标又体现出教育活动深刻的内在规律，正如学者总结的那样，“‘以学生为中心’不是因为它更道德，而是因为它更科学”<sup>[6]</sup>。尤其在现代信息社会中，教师与学生的角色发生转变成为有效教育活动的必然要求，因为所有学生思想道德的养成与知识体系的形成都必须经由学生主体的心理建构，这是教育活动与学习科学的规律使然。高度发达的数字信息化时代更加速了学生在学习、接受方面的必然性与便捷性，教师的作用是如何有效地引导与帮助学生甄别、选择与判断，促进学生“入脑入心”、养成人格。这是新的形势下推动教育教学改革的方法论指导。

## 二 高校“三全育人”改革实践需把握的核心要素

从教育学的意义对“三全育人”的时代价值与理论内涵进行探索，其根本目的还是在于把对“三全育人”精神实质的把握与高校的改革实践结合起来推动高校育人实践创新。特别是针对现行的教育实际与障碍痼疾，高校推进“三全育人”综合改革应在什么地方突破？在教育实践中要解决和把握的关键问题是什么？这是探讨高校“三全育人”从理论意义到实践路径的必要认识。本文认为，推进高校课程育人、科研育人、文化育人、实践育人、网络育人、心理育人、资助育人、管理育人、服务育人、组织育人“十大育人”体系真正落到实处，需要把握好“全”“融”“践”三个核心要素：以“全”字筑牢基础，以“融”字突出核心，以“践”字展现实效，这是推进高校“三全育人”改革实践的基本路径。

### (一) 立足一个“全”字，构筑全方位全体系育人大格局

“三全育人”的基本理念是以“全”字构筑育人大格局：全方位革新育人理念，全过程体现育人目标、全领域统筹育人资源。在技术与智能时代改变传统教育形态的今天，高等学校不是一个独立于社会之外的孤岛，人的生命活动得以无限延伸，影响学生价值观的因素变得更加复杂多样，“全”字的内涵与外延也具有特殊性与广延性，它不仅体现一种形态上的“全”貌，而且更重要的是在办学活动的方方面面渗透一种广袤的“全”视域的“大教育观”。

这种“大教育观”要求我们从教育活动的大视野来审视教育活动和教育对象。当下，高等教育普及化的进程带来了高等教育需要服务学生终身发展的新趋势。为此，一流的教育要着眼于学生的长远发展，要为学生的终身发展服务，要在设计教育制度、构建教育体系、推进课堂教学改革等方面从全新的教育理念出发，更加重视学生综合素质的培养与普适性能力的发展，以加强人才对未来社会及其终身可持续发展的适应性与胜任力。在这样的教育目标的引领下，必须构筑跨越组织边界，整合线上线下、无形有形、校内校外、课内课外，具有共同价值目标、集体共建、群体效应、交互作用等特性的“育人共同体”<sup>[7]</sup>，形成立德树人目标导向下政府、社会、学校、家庭多方联动、主体交互、资源协同、人境共生、同频共振的育人格局，这个任务具有前所未有的紧迫性和挑战性。高校的责任是发挥高校作为思政教育主战场、主阵地的教育引领作用，以明晰的目标统领、规划、促进多种教育形态及育人主体形成一种育人“场域”并发挥联动作用。必须认识到，“全”显示教育资源形态的广泛性、普遍性和包容性，也是一种视野与方法的展示，但其动力与活性还需要通过教育主体在共同价值目标的引领下集结目标、整合效力、精准施策。在这个过程中，要尤其注重加强施教方略的结构意识、时空意识、问题意识、个性意识，真正实现育人体系的无缝对接、精准发力、对症施教，体现“大教育观”下育人的大格局。

### (二) 把握一个“融”字，推进思政与学生的现实生活相融合

道德教育不能抽象于学生的实际生活，只有把思政教育和学生鲜活的生活世界与生命教育结合起来，思政教育才会呼应学生的身心发展与现实关切，才可能摆脱思政教育的不切实际与“两张皮”现象。杜威高度重视“经验”在学生教育活动中的作用，他认为，“只有当那种称为‘教育’的活动能够被学生所珍视、所欣赏并进而所评价、所鉴定，从而整合到学生经验的持续改造之中的时候，教育才能成为真正的价值之物，教育的价值也才能真正地实现”。<sup>[8]</sup>目前高校普遍存在用空泛的理论认知与思想灌输作为思政教育主渠道的问题，而对学生个体的认识经验、生活体验及社会联系关注不够，这样导致不能在学生心中引发共鸣，从而难以实现通过理论认识的提升

来引导生活和行动。

习近平总书记指出，“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来”。深入地领会与理解总书记的指示，必须以“大思政”格局的高度，围绕立德树人的核心理念，把学校、个人、社会联系起来、融通起来推进教育改革。要从顶层设计上科学规划、推陈革新。比如，在教育活动上推进科学研究与人才培养的相互渗透与融通，从课程体系上加强通识教育与专业教育的相互融通，在实践活动上加强社会实践与学生个体学习体验的交融，在团队建设上加强教师与学生的互动互助等，这样就使学生在知识结构、创新思维、个体经验、社会交往等方面得到“润物细无声”的陶冶与滋养，创设一种人文化化的教育环境，推进学生进步、成长。同时，从学生个体培养的角度，还要注重帮助学生从身边世界的细微之处建构起信念与价值，在个人、家庭、学校、社会、教学、科研、服务、实践等不同的学习与生活领域推进教育实践生根开花。使学生生活的“情景”与教育的世界真实地融为一体，鼓励学生从自我做起、从小事做起，从对个人生活负责扩展到对国家负责、对社会负责、对他人负责，通过实践活动把自我与他人、社会和国家联系起来，逐步形成集人类大德、社会公德与个体道德为一体的价值体系，这是思政教育“知微见著”的有效路径。

### （三）突出一个“践”字，培育学生在学习实践中知行合一

实践是在共同目的和价值之下统一起来的社会活动，深刻地体现了学生从理论认识、情感体验到意志行为的发生规律，是作为个体的人身心发展与知行合一的必要途径，更是学生群体道德认知、锤炼操守、情景交融、行为习惯形成的重要活动和实现路径。高校立德树人教育实践从理论设计到实践路径尤为重要的一环是要充分加强大学生与社会的联系，发挥实践活动在其“社会性”人格成长中不可替代的作用。教育家朱九思老先生曾指出，大学要把握好两个过渡，第一个是学生从中学到大学的过渡，第二个是学生从大学到社会的过渡<sup>[9]</sup>，这是学生成人化与社会化的关键，其核心内容就是使社会倡导的价值观与道德准则在校园中得到建立和落实。为此，高校要着力在教育教学和实践活动组织中将教育内容与社会生活、社会需求、社会价值联系与整合起来，使这个过程“能够增进学生洞察社会的认知、理解社会的情感、参与社会的行动能力，使学生可以带着更加发达的心智和身体走进社会，使知识的积累、技能的提升、品格的锻炼建立在浓厚的社会责任精神基础之上，使学校教育全过程有助于培养有责任担当的社会公民”<sup>[10]</sup>。只有这样，才能有效地实现学校教育与社会实践的统一，使学生的知识、能力、品质、道德内化于心，外化于行，知行合一，形成人格和素养。

学生成长发展是人才培养中的核心问题。近年来，关于学生核心素养的研究是国

际教育学界一个持续关注的问题，但是尚未形成大中小学一体化的系统化素养教育目标体系。从教育实践而言，只有内化为学生品格的价值观教育才是有效的思政教育，也只有形成学生核心素养的学习才是深度的学习，这是判断育人效果是否真正形成和强化的最终检验标准。“三全育人”综合改革在高校的推进，从大学生综合素养建立目标体系引领实践活动来说，应该是一个理想的教育契机和有效的实践行动。可以借助教育学关于学生核心素养的专门研究，尝试在高校立德树人根本标准的指导下，从课程、科研、管理、服务、实践等不同教育实践领域出发，建立与学生知识结构、思维导向、价值倾向、责任意识、行为担当等相应或关联的目标体系，使学生发展的能力素养目标成为教育实践的引导纲领，依据目标框架建构“三全育人”的育人模式、教育环境和工作体系，这是引导“三全育人”有效教育实践和育人成果的科学路径。

### 三 新时代高校着力推进“三全育人”的三个关键问题

“三全育人”作为高等教育综合改革方略，对于高等学校回应变革时代国家与社会的需求以及学生发展成长中的重大关切和人格养成诉求，具有强烈的问题指向和现实意义。比如，教育改革实践长期以来的偏智轻德，教育治理体系系统合性不够与协调性不强，以及高校知识教育与价值观教育内容割裂、方法单一等问题，为高校办学方向和办学活动的共性问题，是“三全育人”改革实践中要着力解决的关键问题。为此，新时代推进高校“三全育人”，需要针对现行教育的瓶颈障碍，把握问题实质，抓住关键要素，统筹推进改革。

#### （一）强化新时代党的教育方针的引领和指导

教育与生产劳动相结合，促进人的智力和体力包括审美、志趣与道德品质全面和谐发展是马克思主义教育原理的重要内容。习近平总书记在全国教育大会上着重强调要努力建构德智体美劳全面培养的教育体系，更具有鲜明的时代指导意义。长期以来，高等学校教育体系一个普遍的问题是重视智育的内容建设，在德育方面没有形成体系和良好的实效办法，而对体育、美育和劳动教育则长期忽略。这使高校的人才培养在学生体质、心智、审美以及社会实践层面表现出不同程度的缺失，导致学生在人类观念、社会意识、生命责任、自然规律等统合性世界观方面缺乏认知与自律，这种教育的后果会在社会与个体发展中的很多层面暴露出来。让学生“体认到敬畏自然、敬畏生命、敬畏常识是多么重要，存良知、讲真话、行善事是多么重要，和顺体制、和谐社会、和睦世界是多么重要”<sup>[11]</sup>，这样的教育才能显现出真正的价值，才能成为

大时代中建构人类命运共同体、推进民族复兴、实现国家富强的坚实支撑。为此，高校推进“三全育人”，必须遵从培养德智体美劳全面发展的人的教育纲领，构建宏达开阔的教育格局，把劳动教育、美育，还有包含生命教育、健康教育、公民教育、安全教育的社会教育等内容纳入高等教育体系，实质性地推进通识教育与专业教育一体化，真正建立起与现代社会发展相适应的服务全民终身学习与健康发展的高等教育体系。

## （二）加强高校治理体系改革的统筹推进

全员、全过程、全方位育人体系的整体推进，是高校在立德树人根本标准下育人机制、育人方法和育人模式的创新发展，对高校治理体系的深刻变革提出了内在要求，需要将大学资源要素的重新整合上升为体制机制的战略调整与创新性变革，这也是打破多年来高校顽瘴痼疾、实现革弊鼎新的难点所在。在党的领导下政府与社会共治环境建构的基础上，高校作为推进学校治理体系改革的主体责任承担者，要从人才队伍、教育模式、科研体制、评价办法等关键要素入手，打破专业教育、科学研究、管理服务与思政工作“条块分割”的状况，全面统筹办学治校各领域、各环节、各方面的育人资源和育人力量，把立德树人的精神文化转化为教育资源和行动内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，使学校的政策、资源与评价导向往立德树人的育人实效上倾斜，从资源配置、治理结构、制度安排、建构标准等方面建立健全全员、全过程、全方位育人的体制机制。这既是“三全育人”综合改革实践顺利推进的机制保障，也是学校理念革新、体制优化、能力提升、提质增效的变革过程，对推进高等教育现代化进程具有重要的现实意义。

## （三）推进价值观教育与知识教育一体化发展

“三全育人”在高校推进的最本质问题是知识体系与价值观体系的内在融合与同向共行。大学具有知识共同体与德育共同体兼而为一的属性，“探索立德树人实现路径，必然需要构建并提升德育与智育两种育人功能的有机耦合”<sup>[12]</sup>，落实在高校教育过程中就是真正把价值观教育融入知识教育体系之中，包括学科育人、教书育人、科研育人、课程育人等多条路径，其核心是课程育人。开发出一批高质量、高水平的“金课”是高校思政教育改革创新的关键，也是一流大学建设的重要内容。需要强调的是，“课程思政是方法而不是加法”<sup>[13]</sup>，不是生硬地在教育实践中“注入”思政元素、“为了”思政而“思政”，而是要把立德树人的培养目标真正融入与贯穿在教育内容和环节中，体现其“教育性”价值，使“课程思政”成为一种常识、标准和内在要义，这对教师群体提出了很高的要求：不仅要专业化，还要通达化、人文化、科学化。比如，体现在教育教学的顶层设计中，教师应该把课程体系的每个知识点视为

承载不同育人指向的载体，从培养学生观念、思维、能力、素养的多维路向，建立起每门课程的课程标准或指导，精心地设计每门甚至每节课程；而课程教材同样承担着重要的使命，不仅要充分体现正确的世界观、价值观与方法论的观念体系，而且要作为承载学生认知、理解、共鸣、体悟的素材集成，帮助学生价值态度、情感体验以及行为模式的建立和形成。按照这样的思路，课堂教学、科研项目、实践活动、社团组织等都可以依据教育目标凝练实践载体、引领育人成果，实现知识与思想的共进价值。

## 参考文献

- [1] 韩丽颖：《立德树人：生成逻辑、精神实质、实践进路》，《东北师大学报》（哲学社会科 学版）2019年第12期，第201~208页。
- [2] 鲁洁、冯建军：《让道德教育成为最有魅力的教育——鲁洁教授专访》，[http://edu.cssn.cn/jyx/jyxyl/202004/t20200424\\_5118105.shtml](http://edu.cssn.cn/jyx/jyxyl/202004/t20200424_5118105.shtml)，2020年4月24日。
- [3] 杨晓慧：《高等教育“三全育人”：理论意蕴、现实难题与实践路径》，《中国高等教育》2018年第18期，第5页。
- [4] 石中英：《“高等教育学”系列课程：纵深解读当代大学之道及教师使命》，[http://www.cfd.tsinghua.edu.cn/publish/CFD/12082/2019/20190315154840444568670/2019031515484044568670\\_.html](http://www.cfd.tsinghua.edu.cn/publish/CFD/12082/2019/20190315154840444568670/2019031515484044568670_.html)，2019年3月26日。
- [5] 涂又光：《涂又光研究》，华中科技大学出版社，2016，第145页。
- [6] 赵炬明：《关于实施“以学生为中心”的本科教学改革的思考》，《中国高教研究》2017年第8期，第36~40页。
- [7] 任少波、楼艳：《论高校德育共同体的三重意蕴》，《高等教育研究》2018年第8期，第86~90页。
- [8] 石中英：《杜威的价值理论及其当代教育意义》，《教育研究》2019年第12期，第36~44页。
- [9] 朱九思：《教书育人，天经地义》，《江苏高教》1988年第4期，第2~5页。
- [10] 刘长海：《经验德育：一种基于杜威哲学的德育思路》，《教育研究》2019年第6期，第51~59页。
- [11] 吴康宁：《写给返校复学的同学们》，<http://news.njnu.edu.cn/info/1107/89387.htm>，2020年4月23日。
- [12] 任少波、单珏慧：《构建基于知识共同体的德育共同体》，《教育研究》2019年第7期，第44~50页。
- [13] 杨洋等：《课程思政是方法不是“加法”》，《中国高等教育》2020年第8期，第4~5页。

## The Value Connotation and Practice Path of Promoting “Three-wide Education” in Universities in the New Era

Xun Zhenfang, Fang Fang

**Abstract:** “Three-wide education” is the main discourse for higher education to strengthen morality education in the new era and an important strategy for universities to promote comprehensive reform. It is also the reflection of the educational thought of socialism with Chinese characteristics. Its value connotation highlights the core value of “cultivating people”, shows an innovative educational form in the new era, and also reflects a methodological significance that originates from but transcends ideological and political thinking. In terms of practice orientation, colleges and universities should pay attention to the three core elements of “three-wide education”: basing on the word “wide” to construct the pattern of education, focusing on the word “integration” to promote the integration of education and students’ life, and highlighting the word “practice” to promote the integration of knowledge and action in learning and practice. In the new era, three key problems should be solved to advance the reform of three-wide education in universities: strengthening the ideological guidance of the Party’s educational policy, strengthening the overall promotion of the reform of the governance system in universities, and achieving the integrated development of value education and knowledge system in universities.

**Keywords:** “Three-wide Education”; Higher Education; Ideological and Political Education