

高教动态

华北电力大学高等教育研究所 主办

2014 年第 04 期 2014 年 3 月 28 日

本期目录

- **高层声音**
 - 袁贵仁：教育系统决不允许滋生腐败..... 1
 - 今年高招特殊类型考生信息须全部公示..... 3
- **政策传真**
 - 教育部出台《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》..... 4
 - 教育部印发《学位授权点合格评估办法》..... 5
 - 教育部印发《博士硕士学位论文抽检办法》..... 6
- **校长论坛**
 - 郭大成：大学教育改革从淡化“官本位”思维开始..... 7
 - 美国特拉华大学副校长：大学敢担当，学生才能有作为..... 10
- **理论前沿**
 - 全国优秀博士学位论文作者高等教育求学路径的研究..... 12
 - 高校科研团队凝聚力模型的构建..... 14
 - 杰出创新人才的学习动力研究..... 17
- **院校撷英**
 - 合肥工业大学多举措加强高层次人才引进工作..... 19
 - 北京工商大学：“云桌面”技术改变本科教与学..... 21
- **改革动向**
 - 武汉地区高校及科研机构有了科技成果自主处置权..... 22
 - 《京校十条》首批获益者在北京农学院产生..... 22
 - 当教育遭遇新媒体..... 23

● 高层声音

袁贵仁：教育系统决不允许滋生腐败

2月27日，2014年教育系统党风廉政建设工作暨全国治理教育乱收费部际联席会视频会议在京召开。教育部党组书记、部长袁贵仁在会上强调，要深入贯彻落实习近平总书记系列重要讲话和十八届中央纪委三次全会、国务院廉政工作会议精神，持之以恒整风肃纪，旗帜鲜明惩治腐败，坚决维护立德树人的纯洁高地。教育系统决不允许不正之风滋生蔓延，决不允许有腐败分子藏身之地。

袁贵仁强调，要严明党的政治纪律，严格执行党的组织制度，涉及重大问题、重要事项必须按规定集体讨论决策、向组织请示报告，使纪律真正成为带电的高压线。要从严治理违规招生。对任何敢于挑战考试招生公平的行为都要严惩不贷，决不手软。要全面查处贪污挪用科研经费。各高校要切实履行管理职责，健全内控机制，科研人员要严格遵守科研项目和资金管理各项规定。要强化教育经费监管。构建和完善教育财务制度体系，加强审计监督，防止贪污、挪用、截留等问题发生。要加强师德师风建设。大力培育和践行社会主义核心价值观，切实抓好校风、教风、学风建设。对极个别师德败坏者要毫不姑息，坚决依法依规清除出教师队伍。

袁贵仁强调，要转变职能、改进作风、创新机制、完善方法，以更加坚决的态度和有力的措施不断加强教育系统党风廉政建设和反腐败工作。一是强化责任。各级党委要忠实履行党风廉政建设的主体责任，纪检监察机关要严格履行监督责任，党委、有关职能部门、纪委都要对承担的党风廉政建设责任签字背书，对职责范围内党风廉政建设工作领导不力、失职渎职的，既要追究当事人责任，也要追究相关领导责任。二是强化公开。各级教育部门要推进信息公开，各级各类学校要公开办学条件、质量水平、经费使用等信息，高校要加强招生、财务、干部人事、科研经费等领域信息公开。对于规定公开而未公开或虚假公开的，必须查明原因，加强整改。三是强化巡视。要把发现问题、形成震慑作为重点任务，创新巡视组组建方式，加强巡视成果运用。四是强化通报。各级教育部门和高校要建立健全通报机制，对违纪违法案件、违反中央八项规定精神案件、违反师德师风行为、教育乱收费等方面问题，发现一起，查处一起，通报一起，曝光一起。五是强化督办。各级教育部门要落实督办职责，加强对教育重要情况、重大事件的督查督办，结果要向社会公布。

（来源：中国教育新闻网 2014年02月28日）

今年高招特殊类型考生信息须全部公示

3月28日，教育部下发《关于做好2014年普通高校招生工作的通知》。通知强调，各高校要成立学校招生委员会，吸纳教师、学生及校友代表参加，充分发挥其在民主监督和管理方面的作用。

通知指出，教育部将通过继续扩大实施“支援中西部地区招生协作计划”、适度降低中央部门所属高校在属地的招生计划比例，以及新增计划主要投向中西部地区等措施，缩小区域入学机会差距。2014年，教育部将继续扩大实施“农村贫困地区定向招生专项计划”，安排专门计划主要招收边远、贫困、民族地区县及县以下中学勤奋好学、成绩优良的农村学生。

通知指出，各省（区、市）和高校不得出台降低标准违规指名录取考生、收取与招生挂钩费用等违规性地方政策，不得擅自扩大特殊类型招生试点高校及规定的项目范围；要严格执行招生计划，加强规范管理和监督制约。

通知强调，各省（区、市）和高校要进一步推进高校招生信息公开工作，做到“十公开”，即招生政策公开、高校招生资格公开、高校招生章程公开、高校招生计划公开、考生资格公开、录取程序公开、录取结果公开、咨询及申诉渠道公开、重大违规事件及处理结果公开、录取新生复查结果公开。2014年重点加强自主选拔录取、保送生、艺术特长生、

高水平运动员、民族班、民族预科班等特殊类型考生资格、录取要求、录取结果的全部公示。公示的考生资格信息应包括享受照顾政策类别、资格条件、测试项目、测试成绩、合格标准、拟录高校及专业和录取优惠分值等。

(来源:中国教育报 2014年3月29日)

● 政策传真

教育部出台《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设意见》

国务院学位委员会、教育部以学位〔2014〕3号印发《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》。该文件要求,学位授予单位是研究生教育质量保证的主体,要按照《学位授予单位研究生教育质量保证体系建设基本规范》,健全内部质量保证体系,确立与本单位办学定位相一致的人才培养和学位授予质量标准,建立以培养质量为主导的研究生教育资源配置机制。不断完善导师管理评价机制,把师德师风和研究生培养质量作为导师评价的重点,加强导师对研究生思想、学习和科研实践的教育与指导。加强研究生培养过程管理,畅通分流渠道,加大对不合格学生的淘汰力度,激发研究生学习的积极性和主动性。把学术道德教育和学术规范训练贯穿到研究生培养全过程,建立学风监管与惩戒机制,严惩学术不端行为。

该文件还强调要加强教育行政部门的质量监管。建立学

位授权点合格评估制度，以人才培养为核心，制订科学的评估标准，开展研究生教育质量评估工作。按类型、分层次组织实施评估工作，提高评估实效。对存在质量问题的学位授予单位，采取约谈、通报、限期整改直至撤销学位授权等处理办法。要充分发挥行业部门在人才培养、需求分析、标准制订、实践训练和专业学位质量认证等方面的积极作用。鼓励社会机构积极参与研究生教育质量监督，逐步建立独立、科学、公正，且具有良好声誉的研究生教育质量社会评价机制。

教育部印发《学位授权点合格评估办法》

国务院学位委员会、教育部以学位〔2014〕4号印发《学位授权点合格评估办法》。该办法规定，学位授权点合格评估是我国学位授权审核制度的重要组成部分，每6年进行一轮，获得学位授权满6年的学术学位授权点和专业学位授权点，均须进行合格评估。每一轮评估的前5年为自我评估阶段，最后1年为教育行政部门随机抽评阶段。教育行政部门随机抽评是在学位授予单位自我评估的基础上，随机抽取一定数量的学位授权点进行评估。各一级学科和专业学位类别的抽评比例一般不低于20%，覆盖所有学位授予单位。

国务院学位委员会根据学位授权点合格评估结果和处理意见，依据《中华人民共和国学位条例》规定，分别做出限期整改或撤销学位授权的处理决定。处理决定向社会公

开。撤销授权的学位授权点，5年内不得申请学位授权，其在学研究生可按原渠道完成学位授予。新增学位授权点获得学位授权满3年后，须接受专项合格评估。学位授予单位要保证自我评估材料的真实可信，对公开材料存在弄虚作假的学位授权点，将直接列为限期整改的学位授权点；经整改仍无法达到要求者，视为不能保证所授学位的学术水平，将撤销学位授权。

教育部印发《博士硕士学位论文抽检办法》

国务院学位委员会、教育部以学位〔2014〕5号印发《博士硕士学位论文抽检办法》。该办法规定，学位论文抽检每年进行一次，抽检范围为上一学年度授予博士、硕士学位的论文，博士学位论文的抽检比例为10%左右，硕士学位论文的抽检比例为5%左右。博士学位论文抽检从国家图书馆直接调取学位论文。硕士学位论文的抽取方式，由各省级学位委员会和中国人民解放军学位委员会自行确定。

每篇抽检的学位论文送3位同行专家进行评议，专家按照不同学位类型的要求对论文提出评议意见。3位专家中有2位以上（含2位）专家评议意见为“不合格”的学位论文，将认定为“存在问题学位论文”。3位专家中有1位专家评议意见为“不合格”的学位论文，将再送2位同行专家进行复评。2位复评专家中有1位以上（含1位）专家评议意见为“不合格”的学位论文，将认定为“存在问题学位论文”。

专家评议意见由各级抽检部门向学位授予单位反馈。

对连续2年均有“存在问题学位论文”，且比例较高或篇数较多的学位授予单位，进行质量约谈。在学位授权点合格评估中，将学位论文抽检结果作为重要指标，对“存在问题学位论文”比例较高或篇数较多的学位授权点，依据有关程序，责令限期整改。经整改仍无法达到要求者，视为不能保证所授学位的学术水平，将撤销学位授权。

● 校长论坛

郭大成：大学教育改革从淡化“官本位”思维开始

有关大学去“行政化”的讨论，一度是教育领域关注和热议的话题。从大学角度来说，并不等于不要行政部门，而是减少非学术因素对学术的干预，淡化“官本位”思维。十八届三中全会《决定》提到的“深入推进管办评分离”“扩大学校办学自主权”“完善学校内部治理结构”，以及政府简政放权的提法，再次让我们对减少政府对大学的行政干预和具体管理，让大学自主办学，有了进一步的思考。

在大学淡化“官本位”思维的必要性：一方面，政府行政部门对大学的过度行政干预很容易造成政府行政权力自我不断膨胀，部门利益不断扩大，大学苦于为各类指标奔波，甚至会因此而造假，各类泡沫会越来越大，实事求是、求真务实的精神也会遭到侵蚀。另一方面，大学泛行政化很容易

抑制甚至扼杀学术生产力，加剧学术造假、学术腐败等不良风气，在这种风气下，很难培养出具有独立精神和创造力的学生，也与大学独立、自治的改革方向相悖，最终会让大学失去生命活力与学术创造力。

教育部袁贵仁部长认为行政化管理倾向有两个方面：一方面是政府对学校管理的行政化倾向；另一方面是学校内部管理的行政化倾向。因此，大学的去行政化也应该从内外两个层面来考虑，并且在制度设计上，改变教育资源配置方式，实现教育资源从“行政权力主导型”配置模式向“教育规律主导型”配置模式转变。

从政府角度来说，要减少政府对大学的行政干预和具体管理，“要管住自己闲不住的手”，简政放权，让大学自主办学，从行政干预向宏观管理和服服务转变，着重从把方向、管投入、抓班子、重服务入手。

从大学角度来说，就是减少非学术因素对学术的干预，通过完善学校内部治理体系和结构，建立突出大学本质的现代大学制度，让大学回归其本质，同时，以学生为本，以教师为主体，强调学术本位，以人才培养为第一价值取向。

首先，大学应回归大学本真。“培养什么人、怎样培养人”始终是大学办学的根本问题。因此，大学内部要强化育人的各个要素，使得这些要素的活力相互迸发，使得大学的精神进一步彰显。

其次，突出学术本位。大学是学术共同体，大学必须以学者为中心，突出教师的主体地位，发挥教授治学作用，推动学者之间平等的对话和交流，弘扬学者应具有的批判理性及其精神。制定一系列政策措施时，要向教学科研一线倾斜，营造出高校教师对学术的归属感和信任感。

还有，大学内部也需要简政放权。综观国内外一流大学，都是小机关、大学院，二级学院才是高校教学与科研的实体。因此，大学要进行改革，就要通过简政放权，促进管理重心下移，让学院等基层单位充满活力。

从系统科学角度看，现代大学是一个非常复杂的动态系统。决定这一系统品质的主导因素如人才培养、基础研究、文化传承等都属于慢变因素，正是这些慢变因素决定和主导着大学整体演化。因此，大学的改革需要慢节奏，需要注重艺术，也需要一定的稳定性，最忌讳的便是翻来覆去，朝令夕改，走回头路。鉴于此，大学的改革要注重“摸着石头过河”和加强顶层设计相结合，多一份理性的规划和设计，多一些慎重的试点和尝试，少一份盲目的跟从，坚守大学的自身品格，有所为有所不为。

（摘自北京理工大学党委书记郭大成采访记录 《人民日报》 2014年04月10日）

美国特拉华大学副校长：大学敢担当，学生才能有作为

特拉华大学是一所研究型大学。对于研究型大学来说，首先要关注它给这个世界带来怎样的影响。这些影响来自于能否在研究领域中不断创新，产出新知识、新成果，还来自于不断聚集和培养出第一流的教授、研究生队伍。

大学要把注意力更多放在自己对社会的贡献上，而不是爱惜自己的羽毛上，比如大学排名的先后。因为任何一个大学排名榜，都是有固定评价指标的。要是注重大学排名，难免总是要做一些最保险的事情，所有的工作都要在评价指标的序列里。这必然会导致不敢创新，因为创新性的工作可能完全在评价指标之外，而且会拖累大学对指标内容的投入。

大学真正对社会的贡献，一是要敢于承担风险，尝试别人不敢做的创新项目；二是要有卓越的眼光，敢于开创全新的学科。

很多年前，我们开设了化工工程专业，当时是一个完全原创的学科，别的大学都没有在做。现在全球的理工大学都有这个专业，我们的诺奖得主也是从这个专业里出来的。我们还有一个世界一流的文物维修保护专业，与中国的故宫、敦煌都有合作，但这一专业初创时也是不受人重视。现在我们的毕业生都是这个领域的牛人。

就是这样通过不断地挑战未知、敢于承担，我们赢得了社会的认可与美誉。最近我们又提出一个综合性研究项目

——网络空间安全研究项目，涉及基础设施安全、电力支持安全、金融和军事安全，以及个人私密与政府控制的平衡。这个项目除技术性外，还包括司法、心理学、哲学、公共政策等多学科，完全开拓性，风险很大，但我们愿意尝试。

学生的收获

大学要让学生变得更好。如果学生是一块“石头”，大学就是他成长过程中发生质变的重要因素。我们通过增加他们的附加价值，使他们从“石头”变为“钻石”。具体说来，大学最关键的是教会学生怎么去学习新知识。再有就是要教会学生很好的交际能力，帮助他们今后更好地学习新知识。首先，你要让那些学者知道学校有一流学生。其次，你要让他们知道这里已经有好的教授。第三，要让他们知道大学愿意花大价钱提供研究平台和空间。最后，要让他们感受到在这里，原创性贡献得到完全性的承认和相应报酬。

创新的产生

创新是一个自然而然的过程。关键是要让学生有多方面观察世界的视角，鼓励他们具有批判性独立思考能力。我们的做法很简单，就是通过通识化的课程设置，把不同学科的学生融合在一起，让他们感受到工程、历史、数学、哲学等不同视角和观点，从而启发各自的思维。学生的原创能力、独立思考，会在不知不觉中生成。

（来源：光明网 2014年4月12日）

● 理论前沿

全国优秀博士学位论文作者高等教育求学路径的研究

全国优秀博士学位论文（简称“全国优博论文”）自1999年开始评选至今，已成为我国衡量研究生教育质量的重要指标。获得全国优博论文已成为优秀博士生追求的目标，其作者亦成为优秀博士生群体的代表与典范。本研究基于对1999年至2012年全国优秀博士学位论文作者的高等教育求学路径的研究，探寻优秀博士生成长规律，为我国拔尖创新人才的培养提供参考。经数据分析发现：不同学科、不同性别的全国优秀博士学位论文作者在高等教育阶段学校变动次数、学校类型变迁方面存在显著差异。绝大多数全国优秀博士学位论文作者本硕博就读学校变换一次或没有变化，自然科学学科博士生比人文社会科学学科博士生学校变换次数少。全国优秀博士学位论文作者中本硕博阶段均在“985工程”大学就读的人数最多，硕士生阶段就读学校类型为提升型。结论与讨论如下：

一、优秀博士生向著名大学聚集问题。全国优博论文作者求学最主要的路径是高平型、硕升型与博升型，体现了我国著名大学已成为博士生求学的重地。“985工程”大学研究生培养质量较高，“211工程”大学研究生培养质量逐步提升，这说明博士生的培养主体应为“985工程”大学，硕士生的培养主体应为“985工程”大学和“211工程”大学。

因此，我国的研究生招生计划尤其是博士生招生计划应向著名大学倾斜。

二、“本科出身论”问题。毕业于一般大学的全国优博论文作者所占比例超过毕业于“211 工程”大学的比例，虽然不能简单下结论说一般大学的本科生教育质量超过“211 工程”大学，但一般大学也培养出诸多优秀的本科生确实是不争的事实。因此，应摒弃单纯以本科生阶段毕业学校作为评价人才标准的错误观点，研究生招生、人才招聘等不宜以本科生阶段毕业学校作为筛选与录用的硬性条件。

三、学校变动与近亲繁殖的问题。从全国优博论文作者的成长路径看，高等教育阶段就读学校最好是变动一次或者没有变化，即并不鼓励学生频繁流动。实践中，采取本硕博贯通或者硕博贯通等培养模式培养出来的全国优博论文作者越来越多，这也与近几年全国优博论文作者学校变动次数显著减少形成了相互印证。但是，学校必须警惕博士生生源近亲繁殖的问题，确保学术生态的健康发展。因此，学校在博士生招生中，要适度招收本校毕业生，而更多地招收其他学校本硕贯通培养的硕士生，促进生源多元化。

四、不同学科博士生培养问题。优秀博士生的求学路径呈现出学科差异化。不同学科全国优博论文作者在学校变动次数、求学路径上存在显著差异。自然科学学科专业型更强，博士生需要连续性学习和积累，更加适合进行硕博贯通式培

养，而人文社科博士生需要经历不同的文化熏陶和积淀，更加适合硕博分段式培养，但法学例外，法学学科可以积极开展硕博贯通式培养。哲学、理学、经济学、工学学科博士生对本科生阶段就读学校有较高要求，如果能在本科时有一个好的起点，容易获得更大进步。教育学、农学、文学、医学博士生的本科生阶段就读学校并不重要，尤其是教育学。

（张国栋 王宁 周昊《全国优秀博士学位论文作者高等教育求学路径的研究》，《中国高教研究》2014年第1期）

高校科研团队凝聚力模型的构建

作为知识团队的高校科研团队，具有成员单一性、成员独立性强、成员自我价值实现愿望强烈的特点。由于教学工作的主体地位，团队成员更倾向于分散、灵活和自主的工作方式，在完成团队目标的过程中，强调自我目标的设定及实现。并且，才能发挥是教师参与科研团队进行科研工作的主要动机，只有当其感到“人尽其才”时，才会产生巨大的工作热情。这说明高校科研团队中团队与成员间的关系不是单向的组织——成员关系，而是一种双向的耦合关系。教师对于团队有一定的需求，团队为教师提供组织支持，二者之间的耦合程度影响团队成员对团队绩效的贡献。对提升团队凝聚力的建议如下：

一、重视成员的个性化需求。高校科研团队中教师以自我实现为目标，通过完成团队目标而实现个人价值。因此，

作为高校科研团队的管理者或领导人，要高度重视团队成员的需求。一方面，团队成员的高学历、专业知识背景及工作独立性要求团队领导者在管理和领导团队发展的过程中将团队发展与成员个人发展相结合，在科研方向的规划、科技成果的评估等方面合理安排，对团队成员进行无形的精神激励，重视个人发展，创造完成团队任务有助于实现个人发展目标的团队氛围。团队对个人的自我实现需求越重视，成员越愿意留在团队中与团队共同发展。另一方面，高校科研团队不同于企业的流水作业，团队成员间的合作不是单纯的互补关系，团队成员有较强的独立工作能力，因此团队领导应充分考虑不同成员的研究偏好，合理设置团队目标，重视成员的研究兴趣，让成员感觉自己的研究方向是团队中的发展方向之一，从而提升他们对团队的忠诚感。

二、提高组织支持的耦合度。基于自我实现需求的高校科研团队，成员合理需求与团队组织支持的耦合度通过组织支持感反映，耦合度越高，成员的组织支持感越强，成员需求越容易实现。因此，作为高校科研团队管理者或领导人，创造与合理需求相匹配的组织支持是增强团队凝聚力的保障。团队成员成长需求与团队目标的耦合度是团队成员决定在哪个团队中发展的前提条件。团队领导是团队中最有话语权的成员，领导的学术权威性、对团队科研及发展方向的把握、对团队内部资源的合理调配、团队目标的定位和分解都

会影响成员的组织支持感。团队规范是团队进行科研活动的氛围保障，是激发团队成员的创新热情、保证团队整体的创新活力从而实现科研团队创新的内在动力。团队成员在一个和谐、友好、公平的环境中进行科研活动，有利于团队成员全身心投入科学研究，可以提高团队凝聚力；团队平台是研究保障，这是团队争取资金和完成科研项目的基本保障条件，该平台越完备，团队成员越愿意在这个团队中努力；团队资金的相对充足有利于团队成员进行持续发展，团队成员既可以进行储备性的基础研究，又可以进行应用研究，有利于团队成员的个体发展，能够有效地提高团队成员的组织支持感，最终导致团队凝聚力的提升，促进团队的可持续发展。

三、制订合理的激励政策。高校教师普遍渴望用他们的知识创造事业并获得自我价值的实现。因此，以业务成就为中心构建激励体系是激发高校教师发挥个人才能、围绕团队目标进行科研创造的重要驱动力。以业务成就为中心构建相关激励政策体系，既可以体现在获奖排名、研究成果排名、职务晋升机会等工作能力方面，又可以表现在对成员工作环境的改善、工作成绩的认可方面，激励体系是多方面激励政策的组合。团队领导通过制订基于工作环境、能力和成绩等方面的公平的激励政策，营造良好的政策环境和和谐的工作氛围，积极为成员创造发展机会，让成员看到他们在团队中的发展方向，充分调动成员的主动性、积极性和创造性，使

得成员与团队共同成长，增强成员对团队的归属感，从而提高团队凝聚力。

（张玲召，井润田《高校科研团队凝聚力模型的构建》，《研究与发展管理》2013年第2期）

杰出创新人才的学习动力研究

目前我国高校学生普遍学习动力不足，究其原因是基础教育和家庭教育过于重视智商水平的发展，而对情商的重视程度不足，学生的交际能力、理解和关怀他人的能力、心理调节能力、抵御环境变化的能力等都相对较弱。从而导致学生学习投入不足进而影响教育质量。

如何全面有效地增加学生学习动力，提升学生的学习投入，是我国高校提升人才培养质量、培养杰出领军人才的关键工作。

一、实施教学改革，注重过程控制。在公共基础课程中，推广以多次考试制度为主的过程管理教学改革模式，进一步实施综合评价改革。在专业基础课中，推广大作业、综合性课程设计研究等能力测试，引导学生注重对所学知识的综合运用能力、解决实际问题的能力、发现问题和创新能力、团队协作能力和表达能力等，在课程教学环节过程中检验对所学知识的掌握和运用程度。专业课重点推广研究式、讨论式教学，注重科研与教学互动，及时把最新的科研成果转化为教学内容。

二、本科教学中加强实践环节。在保证各专业实践教学的必要学分、学时的基础上，进一步加大综合型设计实验课程的比例。实践环节由于过程可监控性较强，一方面有利于教师监督学生的学习投入；另一方面由于其趣味性、成就感明显高于一般教学方式，也能增强学生主观投入学习的积极性；另外，实践教学和实验对于知识要求综合性较强，也要求学生根据需要自主进行学习，增加其投入学习的动力。

三、提升学生学习动力，实施“六项教育”。针对我国现在普遍存在的学生理想信念缺乏、学习动力不足、学习投入不够等问题，开展全方位的教育，使大学的教育不仅局限于专业知识，更能够服务于人的全面发展。

理想信念教育：引导学生树立远大的理想、坚定的信念和远景性目标；**危机教育：**使学生清楚地认识到当前我国所处的国际环境和国内各种改革发展所面临的问题，长存忧患意识，心怀爱国奉献精神；**榜样教育：**榜样教育具有示范性、激励性和生动性特点，引导学生在在学习榜样的过程中做到知行统一，逐步实践，营造向榜样学习的氛围；**警示教育：**总结多年来学生出现成绩不好、退学、考试作弊等问题的共性原因和教训，警示学生以之为鉴；**专业教育：**通过专业总论课等手段，向学生解读学校的培养目标和培养标准，介绍专业课程体系、专业知识的应用前景和相关学科的科技前沿，激发学生对本专业的兴趣；**诚信教育：**拟制订“诚信条例”，

通过“诚信课程”、诚信讲座等形式，使学生始终树立诚信意识，通过研究优秀的高等教育时期学生投入学习的动力和原因，并结合现有条件，引导学生。

（余建星，李擎炜，李振宇《杰出创新人才的学习动力研究》，《高等工程教育研究》2013年第5期）

● 院校撷英

合肥工业大学多举措加强高层次人才引进工作

合肥工业大学坚持实施“人才强校”战略，通过完善人才引进政策体系、规范人才评价机制、创新人才招聘形式、提供全面周到服务等举措，积极做好高层次人才引进工作，努力打造一流师资队伍。

一是科学设计人才引进政策体系。学校成立人才引进专职机构（人才与专家工作办公室），不断修订完善《合肥工业大学高层次人才引进工作实施办法》、《合肥工业大学高层次人才引智工作实施办法》、《合肥工业大学“黄山学者”计划实施办法》等政策文件，紧紧围绕“985工程”优势学科创新平台、“211工程”重点建设学科和有发展潜力学科的人才需求，吸引海内外高层次人才来校工作，为学校承接国家及地方重大科研项目、产生标志性成果奠定基础。

二是积极规范人才评价机制。学校对拟引进的人才实行校、院、系（所）三级评审，由基层系（所）提出拟引进人

选，学院根据学科发展需要对拟引进人才进行考察，学校根据“大同行、小同行、校外专家”相结合的原则成立评审专家组，对拟引进人才的知识水平、工作能力、发展潜力等进行客观、全面的评价。在此基础上，由人才与专家工作办公室将拟引进人选提交人才引进工作领导小组研究决策，通过严格程序、层层把关，确保引进人才的质量。

三是积极创新人才招聘形式。学校积极实施“走出去”战略，把人才引进工作的触角扩展到海外。加强与驻外使领馆教育处（组）和海外留学生的联系，定期组团到海外召开专场招聘会，积极宣传学校的人才引进政策。通过近几年的努力，学校的人才引进政策在海外华人留学生群体中形成一定的影响力，引进了一批年龄在 35-45 岁之间、在学术上有较高造诣、在国内外有较大影响的高层次领军人才和学科带头人。

四是提供全面周到服务。为提高人才引进工作效率，学校有关职能部门开辟“绿色通道”，优化工作流程，简化办事程序，及时协调落实引进人才的相关待遇、配偶工作、子女入学、过渡住房、实验用房、团队组建、项目申报等方面问题，力争提供“保姆式”服务，切实解决引进人才的后顾之忧，确保引进人才到校后全身心投入到教学科研工作中。

（来源：中国高等教育改革与发展网 2014 年 4 月 2 日）

北京工商大学：“云桌面”技术改变本科教与学

为了让学生实现随时随地学习，从2013年初开始，一种叫做“云桌面”的技术在北京工商大学小范围试用。利用“云桌面”，仅需一个账号，学生就能使用电脑或智能手机浏览、使用全校的学习资源。而依托网络，学生的学习方式也发生了显著的变化。在网上听公开课、在网上与教师和同学交流越来越为学生们所接受。

“云桌面”不仅改变了学生的学习方式，也改变了教师的教学方式。目前，大学教师的办公室，几乎每人都配有一台电脑。未来，也许只需要一台就够了。利用“云桌面”，教师只需要记住自己的账号和密码，就可以在办公室里任何一台电脑上登录装在学校服务器上的“虚拟主机”，调用教学资源。

下一步学校将集中力量生成一批本科教学综合改革示范课，放到网络上供学生学习和教师观摩。学校还鼓励学生通过网络自主学习知识点，而教师则把课堂时间用于教授方法论、知识体系和技术工具等。学校目前正在修订教学管理制度，未来师生上传学习资料数量、教师在线咨询时间等，都将纳入教学管理考核范围。最终目标是通过形成一个师生互动的‘市场’，突破传统教学的物理隔离界限。

（来源：《中国教育报》2014年4月8日）

● 改革动向

武汉地区高校及科研机构有了科技成果自主处置权

4月8日，武汉市政府常务会原则通过《市人民政府关于深化高校、科研机构职务科技成果使用、处置和收益管理改革的意见》。《意见》共10条，核心是解开套在职务科技成果处置权、收益权、所有权身上的“枷锁”，可谓目前全国关于职务科技成果管理‘最突破’的10条建议。

据了解，《意见》赋予武汉地区高校及科研机构科技成果自主处置权，除涉及国家安全、国家利益和重大社会公共利益外，单位可自主决定采取多种方式开展转移转化活动，主管部门和财政部门不再审批，科技成果转化所获得的收益全部留归单位，不再上缴财政；科技成果转化所得净收益，按照不低于70%的比例归参与研发的科技人员及团队所有；允许高校及科研机构与科研人员共享科技成果所有权，若高校拟放弃所有权及相关知识产权，应提前一个月通知发明人，发明人有意受让的，应协助其有偿或无偿获得产权。

（来源：《人民日报》2014年04月10日）

《京校十条》首批获益者在北京农学院产生

近日，21位北京农学院教师成为企业法人，身兼教师和企业法人双重身份成为《京校十条》发布后的首批获益者。将获得现金出资额度20%的政府股权投资配套支持，北京农

学院也将按照现金出资额的 20%且每家企业不超过 15 万元的标准进行股权配套支持,这 21 家企业将获得市校两级最高不超过 40%的资金支持,总金额约 397 万元。

据了解,北京农学院依据《京校十条》,第一时间制定出台了北农创业六条,鼓励师生创办企业,推动科研成果落地转化,是北京首所出台相关政策的高校。截至 3 月 10 日,学校师生申请创办企业共 122 家,总注册资金共 2781.5 万元。其中在职专业技术人员报名 46 家,注册资金共 1917 万元;学生报名 76 家,注册资金共 864.5 万元。

该校第一批教师创办企业工作启动实施,共筛选出首批 21 名依托该校科研成果创业的教师。除第一批 21 家企业外,学校还将陆续支持符合条件的教师创办企业。此外,学校已经组织 58 个学生创业项目的申请人进行了创业项目答辩,初选出 27 个创业团队进行创业培训辅导,目前有 17 个学生创业项目已开始注册,总注册资金 213.5 万元。学校将通过配比资金、提供办公场所、承认学分等多种方式鼓励和支持学生创业。

(来源:科技日报 2014 年 04 月 13 日)

当教育遭遇新媒体

慕课,英文 MOOC 音译,即 Massive Open Online Courses 的缩写,意为大规模网络开放课程。慕课是一种更为完整的教育模式,有着更强的互动性和参与性,很好地贯彻了互联

网建立和发展的核心理念——联结和共享。

2012年是西方的“慕课元年”，三大慕课平台（Udacity、Coursera、edX）在美国陆续成立，任何人都可以通过这些平台免费注册学习哈佛、耶鲁、斯坦福等世界知名大学开设的精品课程。

2013年，随着北大、清华、复旦、上海交大等高校先后加入慕课平台上线课程，中国的“慕课元年”大幕开启。目前，除了各大高校的在线平台，新浪公开课、网易公开课、淘宝同学、百度教育等商业网站，也先后涉水网络公开课。

与以往观看视频的网络教育不同，慕课是一种更为完整的教育模式，它有与线下课程类似的作业评估体系和考核方式，有着更强的互动性和参与性。任何人都能免费注册使用，不仅可在线与老师交流，更需要完成定期布置的作业及考试，才能进入到下一环节，最终方能拿到课程毕业证书。这种教育模式无疑很好地贯彻了互联网建立和发展的核心理念——联结和共享。

以北京大学为例，慕课上线两周时，北大慕课开放课程的官方微博发布数据称，“北大10门慕课的注册人数总共将近37000人，已超过北大校本部在校生人数”。数据对比很能说明问题，北京大学一学期课程数为1998门，选课人数平均值为48人，而慕课上课程受众成千上万。

当教育遭遇新媒体，老师也表达了自己的看法和观点：

有人认为学校的概念将被弱化，甚至可能颠覆未来的教育模式：本科学历的获得可通过网络完成，校园只接受研究性学生，大学或将被研究机构所取代；也有人认为网络教育的最大优势在于对教育资源不均衡的缓解，达到“有教无类”；而传统教育方式有利于教师掌握学生情况，易于因材施教，因此两者在未来发展中应做到相互借鉴与融合。

而在进行半年课程后，老师们有了一项基本共识，即慕课对未来教师行业将提出更高要求，重新定义什么是好老师、好课程，使老师们面临更大的压力，当然对大学教师的最大好处是可以减少在教学上的机械重复劳动，把更多的精力用于与学生个性化交流。

慕课火了，离不开日益成熟的无线网络和社交网络的支撑，同时它的火爆也促使互联网反思如何更好地与传统产业交融竞合。网络教育被业内人士看作是网络金融之后的又一个热点，将迎来互联网发展的新一轮新契机和新挑战。

（来源：人民日报 2014年04月10日）