

高教动态

华北电力大学高等教育研究所 主办

2014 年第 8 期 2014 年 4 月 30 日

本期目录

● 高层声音	
教育部副部长：高校转型是解决就业的关键.....	1
教育部部署 2014 年高校科技改革重点工作.....	2
● 政策传真	
教育部：基础学科、艰苦专业可对研究生报考者破格复试.....	3
● 校长论坛	
曹国永：高校人事制度改革要处理好六个关系.....	4
宋维明：行业高校发展需要一场革命.....	6
● 理论前沿	
本科拔尖创新人才“试验区”建设的现状与展望.....	8
论大学学科带头人的成长.....	10
● 院校撷英	
清华大学今年起培养大数据硕士.....	12
天津大学全面深化研究生教育改革.....	13
北京大学与一汽大众成立“奥迪管理研究中心”.....	14
浙江大学试点“三位一体”自主招生.....	15
哈尔滨工业大学用 2% 比例降分专招“农村娃”.....	16
教育部批准设立香港中文大学（深圳）.....	17
● 综合信息	
天津市设立高校智库建设专项资金.....	18
“北京技术创新行动计划”发布.....	19
75 所部属高校 2013 年毕业生出国排行榜.....	20
75 所部属高校 2013 年毕业生就业排行榜.....	22
● 他山之石	
哈佛的经费是怎么花的.....	24

● 高层声音

教育部副部长：高校转型是解决就业的关键

4月25日，在“建设中国特色应用技术大学”为主题的首届产教融合发展战略国际论坛上，教育部副部长鲁昕表示，“高校转型发展是解决就业结构性矛盾的紧迫要求。”在这位深谙职教发展的教育副部长看来，破解中国高校发展同质化、重数量轻质量等问题；打破职业教育“断头路”格局；打开一线劳动者终身教育和可持续发展的通道。上述三个方面的交汇点便是高校转型。

“走‘产教融合，校企合作’发展模式”，高校首先要增加改革的紧迫性和主动性，要主动与政府、行业、企业建立紧密合作关系，让产教融合、校企合作渗透到每一项制度、每一个专业、每一项课程、每一个教师，使学校成为产业的大学、城市的大学、社区的大学。

高校转型发展涉及面广，周期长，是一项系统工程。转型的成败，在于能否为转型提供有力的政策和制度支持。需各方要共同参与，推动引导一批本科高校向应用技术型高校转型发展，支持地方高校融入地方经济社会发展，培养产业转型升级急需人才，探索解决高校毕业生就业难和企业高层次技术技能人才紧缺的结构性矛盾。

（来源：中国新闻网 2014年04月26日）

教育部部署 2014 年高校科技改革重点工作

为准确把握深化高校科技体制改革的中心任务，部署 2014 年高校科技体制改革主要工作，教育部近日在成都召开 2014 年高等学校科技工作会议。教育部副部长杜占元出席并讲话。

杜占元指出，高校科技“稳中有进，量增质升”，始终是国家创新体系中重要的组成部分，地位重要，作用独特。下一步，高校要准确把握新形势、新要求，按照教育、科技改革的战略部署，积极谋划高校科技工作持续健康发展，进一步增强做好高校科技工作的使命感。

要创造性推进高校科技体制机制改革，充分挖掘制度红利，努力为提升高等教育质量、实现创新驱动发展作出更大的贡献。要坚持科技、教育、经济三结合，实现科教结合需求导向转变、创新组织管理开放协同转变、创新要素与资源汇聚融合转变三个转变，提升创新能力、支撑能力、服务能力三种能力。

2014 年高校科技工作要推进“2011 计划”升档提速，深化科技评价改革，用好用足科研项目和经费管理政策，落实科技成果处置权和收益权改革，加强重大项目策划与组织，深化高水平科学研究支撑创新人才培养改革，深入推进高校信息化工作，加强高水平、实质性国际科技合作。

（来源：《中国教育报》 2014 年 04 月 18 日）

●政策传真

教育部：基础学科、艰苦专业可对研究生报考者破格复试

教育部4月3日通知，在今年研究生招考过程中，对初试公共科目成绩略低于《全国初试成绩基本要求》，但专业科目成绩特别优异或在科研创新方面具有突出表现的考生，可允许其破格参加第一志愿报考单位第一志愿专业复试，此项工作应优先考虑基础学科、艰苦专业以及国家急需但生源相对不足的学科、专业。

通知强调，对一志愿合格生源不足的专业，招生单位要积极做好调剂工作，不得单纯为完成招生计划或保护一志愿生源而降低标准进行破格复试。合格生源（含调剂生源）充足的招生专业一般不再进行破格复试。破格复试录取人数原则上不超过本单位硕士生招生总规模的3%。破格复试考生不得调剂。

通知要求，各招生单位要在本单位网站提前向社会公开复试录取办法和各院系实施细则。复试录取办法中应明确考生进入复试的初试成绩和其他业务要求以及复试、调剂、录取等各环节具体规定，特别要明确破格复试条件和程序。未按要求提前公布的复试录取规定一律无效。各招生单位还要在本单位网站公示各专业拟录取考生名单，名单应包括考生姓名、考生编号、初试成绩、复试成绩、总成绩等信息，并应对破格复试、专项计划、享受初试加分或照顾政策的拟录

取考生进行说明。

通知也对一些可享受加分政策的考生的条件和范围进行了详细规定，包括参加“大学生志愿服务西部计划”“三支一扶计划”“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”“赴外汉语教师志愿者”“选聘高校毕业生到村任职”等项目服务期满、考核合格的考生以及普通高等学校应届毕业生应征入伍服义务兵役退役后的考生。

(来源：新华网 2014年4月3日)

● 校长论坛

曹国永：高校人事制度改革要处理好六个关系

高校用人机制改革是北京交通大学所承担的国家教育体制改革试点项目，基于此，学校近年来在人才队伍建设和体制机制改革方面进行深入探索，积累了有益经验。近期，学校出台了三个人才综合改革计划，一是“卓越百人计划”；二是“青年英才培育计划”；三是“海外学者短期聘任计划”。

从目前改革中探索的经验来看，高校人事制度改革要特别注意正确处理好六个方面的关系。

一要认真正确处理引进和培育的关系。要正确把握引进与培育的关系，坚持引进和培育“双轮驱动”。“重引进轻培养”和“只培养不引进”的做法都要予以克服。

二要认真正确处理引进和使用的关系。要将人才引进与使用

有机结合起来，使其有发挥才能的用武之地，力求引进一个、用好一个、成功一个。同时，学校要注意建设统一平台，使引进人才和学校现有人才同挑重担，合作攻关，加强引进人才和学校现有教师的融合，尽快形成团队，营造“共同努力、共作贡献”的良好环境。

三要正确处理引进数量和质量的关系。引进人员不能一味注重学术头衔、学历背景及毕业院校等外在指标，要更多关注他们的学术水准、实践能力、团队精神、心理素质以及师德素养等方面的现实表现。同时，要全面深入考察人选，规范人才引进程序，健全学术评价机制，根据各学科不同发展阶段的不同特点，实施不同的人才策略，选好选准适用性人才，推进人才队伍健康发展。

四要正确处理引进人才政策和校内人员待遇的关系。要用一致的标准衡量和评价引进人才和校内现有人才，力求做到内外兼顾，不能“引来女婿、气走儿子”。学校要建立公平有效的激励机制，使现有优秀人才同样能够脱颖而出，只要达到相同标准，同样可以享受相应的引进人才待遇，使得现有人才和引进人才同台竞争，互助激励。

五要正确处理全职引进和智力引进的关系。对于一些在全职引进方面存在一定困难但又急需的人才，可以采取灵活多样的办法，突破国籍、户籍、地域、身份、档案、人事关系等人才流动中的刚性制约，在不改变现有人事关系的前提

下，做好人才“落脚不落户，引智不引人”的相关工作。同时要科学制定业绩考核和待遇分配等政策，避免引发新的问题和矛盾。

六要正确处理学术能力提升和思想道德建设的关系。一方面要加强学术能力建设，不断适应知识创新和学校发展的需要，另一方面要严格把好政治关、师德关，并且通过加强思想道德建设，使优良的师德师风成为每个教师共同的价值追求，提高他们认真贯彻党的教育方针的自觉性、主动性和创造性。

（来源：《光明日报》2014年04月01日）

宋维明：行业高校发展需要一场革命

2013年4月，教育部首批认定14个国家协同创新中心，这标志着高等教育新一轮以内涵式发展、全面提高质量为主要目标的建设大幕的拉开。

协同创新概念的提出，将传统线性、链式的从科研理论到成果落地的固定静态模式，转变为多元主体协同能动，多元因素互相配合的非线性、网络化的动态流动模式，有效激发了政府部门、骨干企业、科研院所的创新积极性。

高水平行业特色的办学理念和办学思路必须随之来一次革命。在此背景下，行业高校要清醒认识自身定位，充分发挥比较优势，突破传统固有瓶颈，整合力量，创新发展。

行业高校要强化“三个意识”，即主动竞争意识、合作办学意识和区域服务意识。

目前高水平行业特色高校大多完成了规模扩张的过程，正逐步转向以提升质量为目标的内涵建设。要抓住协同创新的重大机遇，发挥高水平行业特色高校的比较优势，积极推动政产学研用一体化。

首先，行业高校要借鉴国外政产学研用相结合的成功经验。通过构建完善的国家创新体系和政策制度，保证政府部门、高等学校、科研院所和骨干企业知识传播与转移过程的高度畅通，建立推动自主创新良性发展的良好生态环境。

其次，行业高校要积极构筑符合协同创新理念的体制机制。要在发展的过程中逐步打破传统的科技力量自成体系、学科布局分散重复、科研成果自我封闭的状态。以开放共享的姿态，科学配置科技资源，建设合理的评价机制。

此外，坚持行业高校个性化特色发展也很重要。特色是行业高校的生存之本。但“协同”不等于“趋同”。在以往规模化的发展模式下，“趋同”和“去行业化”成为主流，但在提升内涵质量的发展过程中，回归特色和个性应该是高水平行业特色高校的不二选择。

总之，高水平行业特色高校今后发展的思路是：坚守住行业主阵地，面向国家，面向行业，面向区域经济，建设富

有特色和竞争力的品牌学科，通过不断地渗透、交叉、嫁接探索新兴学科的发展方向。

（根据《中国科学报》2014年3月06日采访稿整理）

●理论前沿

本科拔尖创新人才“试验区”建设的现状与展望

本科拔尖创新人才培养，是指在大学中选拔小部分优秀学生进行创新性和个性化培养，使其既具有较高的智力因素，又具有较高的非智力因素，既有创新能力又有强烈的创新意识和创新激情。主要对象为大学本科生，也包括少量的研究生。拔尖创新人才是多种类型创新人才的总称，包括学术型、应用型、管理型和复合型等，据调查，学术型是主导。

目前形成的几个有较大影响力和鲜明特色的是：复旦学院的通识教育模式，北大元培学院的自由教育模式，华中科技大学启明学院的主动实践模式，南京大学匡亚明学院的大学学科培养模式，浙江大学竺可桢学院的交叉混合模式。

本科拔尖人才培养试验区实施了一系列卓有成效的教改措施，主要反映了培养模式上的创新。集中起来有五点：一是进行课程改革；二是实施人才培养的导师制和科研训练形式；三是着重锻炼大学生的科研创新能力和创业能力，注

重应用型的科研训练；四是重视国际化视野的培养；五是实施综合素质培养。

配合培养模式的变革，各个高校还进行了教学管理体制上的创新。从基础设施、经费、师资、政策等方面集中学校的优质教育资源，实行特殊政策倾斜，并赋予一定的管理自主权；试验区的学生管理实行选拔制、淘汰制，激发学生持续性的、高投入的学习，而且每个试验区都享有高比例的保送研究生特权，这对学生有很大的吸引力；学生的住宿管理方面，突出书院制，不同专业的学生混合居住在一起以方便交流；师资上，依托各个专业学院的师资力量，选聘一流教师为学生授课和担任导师；在基础设施保障方面，以教育部“珠峰计划”为例，规定入选的16所高校的国家重点实验室、开放实验室、国家实验教学试验中心等，都要向参与这个计划的学生开放，所以有良好的硬件条件支持。

目前本科拔尖创新人才试验区在办学模式及管理方面，主要存在三点不足：体制性创新不足，创新教育的理念与目标难以真正实现；课程、教学安排的科学性不够，学习负担过重；政绩取向明显的管理主义、评价主义盛行，有急功近利之嫌。

本科拔尖创新人才培养，对于我国高等教育的长远发展具有深远的影响，为此还需要做以下努力：第一、转变试验区教育成效的评价标准，树立“以学生为本位”的发展思路。

第二、多提供自主学习的机会，尽力降低管理主义、评价主义的干扰。 第三、师资的工作评价、教学观念亟待改进。 第四、试验区教改的院校特色经验、学科特色经验需要进一步挖掘、锤炼。

（作者：于海琴 方雨果 李婧，原文载于《江苏高教》2014年第01期，有删节）

论大学学科带头人的成长

学科带头人是指在某一学科领域有较高学术造诣，能够提出本学科的发展愿景，整合学科队伍，并率领、引导他们在一定客观环境条件下实现共同学术目标的学者，其基本定位是“领导型学者”。大学学科带头人的成长包括两个方面：一是作为学者的学术“素质”提升；二是领导学科的“智慧”增长。

学科带头人是学科成长发展的领导者和组织者，承担着学科战略规划、团队建设、资源配置、制度建设等职责。第一，从战略高度提出和把握学科组织的未来发展目标、使命及核心价值。第二，为实现学科发展愿景做出战略安排，找到生存的立足点和基本条件，明确自身定位和发展道路。第三，需要建立学科资源协作体系，根据学科发展的阶段性需求，努力争取相应的物质资本、人力资本与社会资本，为学

科发展提供必需的土壤和营养。第四，要整合学科队伍，建设一支结构合理、优势互补的学科队伍。

同时，还要协助学科成员把握学科情况，增进其对学科使命的了解；加强学科的知识整合，克服知识在极度碎片化后出现的职位情结、部门情结，通过降低知识传递成本，达到知识整合的目的；建立透明、公平、民主化的决策机制，以利于每位成员创造力的发挥；创造信任的气氛，使组织的学习更加深入持久地进行下去。

在学科内部，要着力促进不同层次、梯队的学者围绕学科的研究目标分工合作、各司其职，在不同方向上共同推进学科任务的完成；要营造组织成员相互交流的共享环境、激励机制和组织制度，创造良好的学术氛围，最大限度地激发每个学科成员潜在的创造能力，使学科与学科成员的发展有机统一起来。此外，由于学科发展具有生命周期，因而学科带头人应根据学科的发展阶段和主要矛盾适时作出相应的选择。

学科带头人是学科发展的领导者和组织者，在推动学科发展的过程中，承担学科战略规划制定、团队建设、资源配置、内部治理等任务，还要根据学科成长生命周期不同阶段的主要矛盾，不断增长领导能力，引领学科持续发展。第一、培养战略规划能力，统领学科发展；第二、培养队伍整合能

力，提高团队合力；第三、培养资源获取能力，构建协同发展生态；第四、培养民主决策和管理能力，加强内部治理。

（作者：钱佩忠，原文载于《教育发展研究》2014 年第 01 期，有删节）

● 院校撷英

清华大学今年起培养大数据硕士

在迎来 103 年校庆之际，清华大学宣布从今年秋季起培养大数据硕士，每年培养约 150 名。首批硕士将从 2014 级硕士生中遴选，明年起公开招生。

4 月 26 日，清华大学举办大数据时代高端论坛，宣布与青岛市合作成立数据科学研究院，并启动大数据战略人才培养工程。

有统计数字显示，目前我国从事数据分析和处理的专门人才至少有 10 万人以上的缺口。清华将瞄准这一缺口，培养大数据方面的应用型人才和高端人才。

据了解，清华的大数据战略人才培养工程将包括大数据硕士项目、大数据博士项目、大数据职业培养课程等。硕士项目将依托清华信息学院、经管学院、社科学院、五道口金融学院等 6 个院系展开。大数据职业培养课程则面向全校研究生，共有 5 门选修课，修满 10 个学分将获得大数据方向职业素养培训证书。

(来源：《北京日报》 2014年4月28日)

天津大学全面深化研究生教育改革

从明年开始，天津大学博士生选拔将取消统一笔试，代之以“申请—审核”制。同时，长期紧跟在“教授”职称之后的“博导”头衔，也将在天津大学进入历史。4月以来，天津大学陆续推出多项举措全面深化研究生教育改革。

今年，天津大学在博士生选拔中只考了英语，其专业能力则由学院组织专家审核。明年，天津大学要实施完全意义上的“申请—审核制”，取消统一笔试。天津大学推进招生选拔方式改革，旨在充分发挥和规范导师作用，赋予导师和专家团队更大的招生自主权。其实从2013年起，该校在博士生选拔环节就实施了考试方式改革，一是由研究生院集中管理到学院、导师自主安排的转变；二是由原来的单一闭卷笔试到现场抽题作答、学术报告以及综合面试等多种形式的转变；三是由简单比较考分高低向全面考察考生科研创新能力和专业学术潜质等综合素质的转变。

除了招生环节的改革，天津大学还对导师评定制度进行重大调整。早在2010年，天津大学就将博导选聘的职称要求放宽到副教授，而此次天津大学的导师制度改革淡化了导师资格终身制，建立导师招生资格的年度审核制，实现导师资格向导师岗位的转变。

天津大学常务副校长钟登华表示，该校将淡化导师资格终身制，对教师招收研究生的资格进行年度审核。上岗资格与职称脱钩，副教授甚至个别优秀的讲师都可以招收博士生。凡是具有博士学位的在岗教师均可申请招收博士生。而学校层面不再进行导师资格的选聘，哪年哪些人可以上岗招生，由基层学术组织自主决定。

(来源：《中国青年报》2014年04月20日)

北京大学与一汽大众成立“奥迪管理研究中心”

近日，在北京大学光华管理学院和一汽大众奥迪宣布开启战略合作的仪式上，北京大学党委书记朱善璐表示，和工科为主要背景的高校长期深层次与企业合作不同，北大的工科还处在发展追赶阶段，伴随着这一过程，今后北大将与企业开展更频繁更深入的合作。

据了解，北大光华与一汽大众奥迪的合作将以共同设立的国内首个针对高档车市场的学术研究机构“奥迪管理研究中心”为平台，围绕行业发展与企业案例研究、高层管理人才培养、专业交流平台搭建展开全面合作，将顶尖商学院的理论体系与品牌实践经验相结合，探索校企合作新模式，助力社会发展变革。

(来源：《光明日报》2014年4月22日)

浙江大学试点“三位一体”自主招生

今年4月，浙江大学首次试点“三位一体”自主招生，面向浙江省计划录取100人。这些考生需经过笔试、面试，以考察他们的综合素质。这一举措在全国引起了广泛关注。

2011年浙江省开始在2所省属本科院校试点“三位一体”综合评价招生办法，高校根据学生的高中会考成绩、高校综合素质测试成绩、高考成绩，按不同比例加权成综合成绩，择优录取。

“三位一体”是个性化招生的新途径，体现了“综合评价，多元录取，科学公平，择优选择”的招生思路，因为是浙江大学首次“试水”，所以今年规模并不大。参与试点的专业是招生领导小组根据浙大历年来各专业招生情况和浙江省生源情况，并与各院系讨论协商后确定的。17个专业中部分为长线专业，其目的就是要选拔一批专业意向明确、立志从事这些专业的具有发展潜质的优秀学生。学生一旦通过这一通道录取，入学后就不能更换专业。

报名参加“三位一体”招生的300位浙江考生参加了浙江大学组织的招生考核。其中特别之处在于，学校只负责报名学生的资格审查，而具体的招生考核环节，则由17个专业对应的10个学院分别自主组织。

目前“三位一体”招生模式仅在浙江省内34所高校开展，招生对象也仅限于浙江省内考生，2014年将录取超过3000名

考生。明年浙江大学参与“三位一体”招生的人数和专业数都可能会增加，具体将视教育部政策和今年招生的情况而定。

(来源：《中国教育报》2014年05月06日)

哈尔滨工业大学用 2%比例降分专招"农村娃"

近日，哈尔滨工业大学针对来自贫困县，及县以下乡镇农村的高考考生推出了一项自主招生的特殊政策，即“英才计划”（农村专项）。入选该计划的学生将在高考录取中享受降分录取或加分选专业的优惠政策。

“英才计划”农村专项计划认定人数为哈工大招生计划的 2%左右，专业不限，入选学生仍须参加高考。主要招生对象是全国 832 个国家扶贫开发工作重点县和集中连片特殊困难县地区，以及全国所有县及县以下乡镇农村中学考生，报名学生应为农村应届理科高中毕业生，且符合 2014 年普通高校统一考试招生报名条件，高中阶段具有在上述中学连续 3 年学籍并实际就读、具有农村户籍且家庭在农村，高中阶段勤奋刻苦、成绩优秀、德才兼备。

“英才计划”（农村专项）全部采取中学推荐报名方式。高考结束后，哈工大依据就近原则，将派出多个专家组到多个面试地点对考生进行面试，即绝大部分省份获得面试资格的学生无需到哈工大面试，减少考生不必要的路途颠簸。面

试合格者在 2014 年高考中文化课成绩达到哈工大录取线下 60 分（且不低于当地一本线），专业服从调剂，即予录取。

目前，与哈工大在高考选拔中倾向“寒门学子”的“英才计划”（农村专项）类似，在国内其他大学也有专门针对农村户籍学生的自主招生专项计划，如清华大学的“自强计划”、中国人民大学的“圆梦计划”等。

（来源：《中国青年报》 2014 年 04 月 28 日）

教育部批准设立香港中文大学（深圳）

4 月 28 日教育部正式批准设立香港中文大学（深圳），合作设立香港中文大学（深圳）办学者为深圳大学和香港中文大学，由广东省人民政府依法进行管理。

教育部批准香港中文大学（深圳）设置的首批本科专业为：市场营销、国际商务和经济学，2014 年开始招生。一期阶段（2014—2017 年）在校生规模为 3300 人，二期阶段（2018—2021 年）为 6200 人，三期阶段（2022—2025 年）为 11000 人。

教育部规定，香港中文大学（深圳）招收学生实施本科学历教育的，应当纳入国家普通高等学校招生计划、参加全国普通高等学校统一入学考试、符合相关招生录取规定和要求，并参照《中外合作办学条例》及其实施办法的规定和合作办学协议颁发香港中文大学学士学位证书。对于硕士学位

和博士学位教育，学校可依照以上条例、规定和协议，按照香港中文大学同类项目在香港地区招生标准自主招生录取，并颁发香港中文大学硕士学位和博士学位证书。

(来源：新华网 2014年4月28日)

● 综合信息

天津市设立高校智库建设专项资金

4月22日，天津市教委召开高校智库启动工作会议，出台了《天津高校智库建设实施方案》(征求意见稿)，将依托高校现有研究机构、学科和团队优势，着力打造一支高水平的决策咨询队伍，取得一批有重大影响的研究成果，建设一批具有天津市特色的新型高校智库。

同时将实施高端智库人才计划，遴选一批理论深厚、视野开阔、掌握政策、联系实际的高校专家，建立咨政研究核心人才库，适时向政府提出政策建议，引导社会舆论。建立智库人才引进和聘用柔性流动机制，面向海内外相关高校、企业和研究机构，探索设立特聘岗位、兼职岗位，通过灵活的用人制度，吸引一批优秀的政策研究人才到天津高校智库工作。

天津市将鼓励多校、多部门联合建立高校智库，加强高校智库与政府研究机构、社科院以及其他智库等的合作与交流，构建起强强联合、优势互补、深度融合、多学科交叉的

资源共享与协作机制。同时，将高校智库建设成效纳入高校考核内容，智库成果纳入教师职务晋升考核内容。设立高校智库建设专项资金，对高校智库给予经费支持。

(来源：《每日新报》2014年04月23日)

“北京技术创新行动计划”发布

5月6日，北京市正式对外发布“北京技术创新行动计划（2014-2017）”该计划实施的目标，首要的是推动科技体制改革取得重要突破。据悉，北京市将进一步打破行业壁垒、部门分割和所有制限制，跨部门、跨领域、跨区域的统筹协调机制不断健全，科技创新政策体系进一步完善，建立主要由市场决定技术创新项目、经费分配和成果评价的机制。同时，也将创新商业模式，促进科技成果资本化、产业化。

该计划的实施，也将推动以企业为主体的技术创新体系进一步完善。届时，产学研用协同创新的利益分配机制将取得新突破，产业、经济、科技、消费等政策资源深度融合，培育一批具有国际竞争力的创新型企业 and 国际知名品牌，培养和聚集一批优秀创新人才特别是产业领军人才。

据了解，为落实该计划，北京市将部署12个专项，使科技支撑城市可持续发展和服务民生重大需求的能力显著提升。

(来源：科学网 2014年5月7日)

75 所部属高校 2013 年毕业生出国排行榜

2013 年的统计数据 displays, 在 75 所部属高校中, 本科生出国率普遍高于硕士生和博士生。其中, 75 所高校中复旦大学、北京大学、对外经济贸易大学本科出国率位列前三, 出国人数均近三成。相比之下, 长安大学、西南大学和东北师范大学等院校的本科生出国人数较少, 均不足百分之二。而在硕士生和博士生的出国率中, 清华大学分别以 8.70% 和 10.20% 遥遥领先。

学校	本科	研究生	硕士	博士	总体
复旦大学	29.45%	——	5.22%	6.55%	14.09%
北京大学	28.89%	——	6.60%	7.72%	14.46%
对外经济贸易大学	28.40%	1.38%	——	——	——
清华大学	27.30%	——	8.70%	10.20%	17.50%
北京语言大学	26.81%	——	——	——	——
上海交通大学	26.64%	——	5.19%	2.57%	14.10%
中国人民大学	25.66%	——	2.66%	0.77%	11.80%
北京邮电大学	24.49%	——	1.95%	1.60%	——
同济大学	22.65%	——	——	——	12.26%
浙江大学	22.42%	——	——	——	——
中央财经大学	21.48%	——	1.10%	——	13.34%
南京大学	20.79%	——	4.11%	2.47%	10.97%
上海外国语大学	19.55%	3.84%	——	——	——
中国传媒大学	18.56%	——	0.88%	——	——
上海财经大学	17.42%	——	0.72%	0.67%	10.02%
南开大学	16.32%	2.48%	——	——	8.79%
北京师范大学	14.95%	——	5.05%	1.34%	——
西南财经大学	14.90%	——	——	——	——
武汉大学	14.68%	——	2.08%	2.30%	8.60%
中山大学	14.10%	1.91%	——	——	——
华东理工大学	14.01%	1.79%	——	——	——
厦门大学	13.90%	3.10%	——	——	9.60%
中国农业大学	13.23%	——	4.53%	3.44%	——
北京科技大学	13.14%	——	——	——	——
北京交通大学	13.12%	2.08%	——	——	——

华中科技大学	12.27%	1.74%	1.72%	1.82%	---
东南大学	11.59%	2.26%	---	---	---
北京林业大学	11.49%	---	---	---	---
中国政法大学	11.18%	2.46%	---	---	---
西安交通大学	10.87%	---	2.84%	2.07%	---
东华大学	10.82%	---	1.16%	---	---
中南财经政法大学	10.51%	0.41%	0.43%	0%	7.05%
大连理工大学	10.09%	1.86%	1.92%	---	---
中国海洋大学	9.84%	2.51%	---	---	---
中央美术学院	9.70%	0.00%	---	---	---
中国石油大学（北京）	8.36%	0.46%	---	---	4.36%
华东师范大学	8.32%	3.40%	3.09%	5.24%	---
山东大学	7.97%	2.23%	---	---	---
中国矿业大学（北京）	6.29%	0.57%	0.67%	0%	---
华南理工大学	6.06%	0.08%	---	---	---
西安电子科技大学	6.05%	---	---	---	---
华北电力大学	5.90%	0.40%	---	---	---
东北大学	5.50%	---	1.10%	2.30%	---
北京中医药大学	5.45%	---	1.23%	1.14%	3.01%
华中师范大学	5.43%	---	5.66%	2.43%	5.39%
中央戏剧学院	5.14%	0	---	---	2.44%
南京农业大学	4.92%	---	1.69%	0.97%	3.67%
吉林大学	4.54%	1.15%	---	---	---
西南交通大学	4.30%	1.20%	---	---	---
河海大学	4.28%	0.61%	---	---	---
中央音乐学院	4.05%	---	2.67%	0%	3.39%
天津大学	4.03%	0.37%	---	---	---
重庆大学	4.03%	3.29%	---	---	---
武汉理工大学	3.36%	---	0.87%	2.29%	2.57%
合肥工业大学	3.22%	0.14%	---	---	---
华中农业大学	2.48%	---	---	---	---
东北林业大学	2.47%	0.66%	---	---	---
中国地质大学（武汉）	2.38%	---	---	---	---
中国矿业大学	2.32%	---	---	---	---
西北农林科技大学	1.89%	---	---	---	---
西南大学	1.60%	0.90%	---	---	---
长安大学	1.47%	0.41%	---	---	---
东北师范大学	师范专业 0.51%；非 师范专业 2.98%	---	0.51%	0.58%	---
中国药科大学	---	---	---	---	4.63%
北京化工大学	---	---	---	---	---
北京外国语大学	---	---	---	---	---

中国地质大学（北京）	---	---	---	---	---
江南大学	---	---	---	---	---
四川大学	---	---	---	---	---
电子科技大学	---	---	---	---	---
中南大学	---	---	---	---	---
湖南大学	---	---	---	---	5.78%
陕西师范大学	---	---	---	---	---
中国石油大学（华东）	---	---	---	---	1.52%
兰州大学	---	---	---	---	---

注：1. “---”表示该校在报告中未发布此项数据。

2. 以上数据由人民网根据教育部75所直属高校2013年毕业生就业质量年度报告整理。其中，研究生包括硕士和博士。

（来源：人民网 2014年5月11日）

75所部属高校2013年毕业生就业排行榜

2013年的统计数据显示，在75所部属高校中，北京师范大学、中国药科大学和华南理工大学位居本科就业率前三名。清华、北大、复旦等传统名校位居中游。本科就业率超过99%的有6所高校，超过90%的有73所高校。就业率最低的三所高校——中南财经政法大学、兰州大学和中国政法大学中，有两所是主要培养法律人才的高校。

学校	本科	研究生	硕士	博士	总体
北京师范大学	99.81%	---	99.02%	97.82%	---
中国药科大学	99.40%	---	99.37%	100%	99.47%
华南理工大学	99.33%	99.48%	---	---	---
天津大学	99.29%	98.38%	---	---	98.78%
中国矿业大学	99.21%	95.50%	---	---	98.33%
北京邮电大学	99.16%	100%	---	---	99.55%
南京大学	98.76%	---	98.77%	98.56%	98.73%
北京交通大学	98.69%	99.69%	99.67%	100%	---
东南大学	98.60%	98.09%	98.88%	95.35%	98.32%
中央美术学院	98.44%	99.63%	---	---	---
清华大学	98.10%	---	98.70%	99.10%	98.50%

中国石油大学（北京）	97.94%	97.71%	——	——	97.82%
北京化工大学	97.81%	95.06%	——	——	——
北京外国语大学	97.76%	——	——	——	——
对外经济贸易大学	97.64%	99.17%	——	——	——
华北电力大学	97.50%	98.90%	——	——	——
南京农业大学	97.46%	——	95.73%	99.22%	97.10%
上海交通大学	97.45%	——	98.55%	96.25%	97.80%
北京大学	97.37%	——	97.88%	96.49%	97.44%
中国农业大学	97.18%	——	98.49%	97.87%	——
上海外国语大学	97%	97.22%	——	——	——
复旦大学	96.75%	——	97.10%	96.48%	96.85%
西安交通大学	96.70%	——	98.50%	96.83%	97.50%
中国矿业大学（北京）	96.65%	95.76%	96.07%	94.04%	——
中央戏剧学院	96.58%	98.68%	——	——	92.21%
西安电子科技大学	96.52%	99.08%	——	——	——
北京语言大学	96.37%	——	——	——	——
合肥工业大学	96.28%	94.46%	——	——	95.84%
河海大学	96.20%	96.46%	——	——	——
南开大学	96.14%	98.10%	——	——	97.21%
吉林大学	96.10%	97.70%	87.89%	90.06%	89.61%
西南交通大学	96.10%	95.20%	——	——	95.90%
中国人民大学	96.06%	——	98.68%	98.58%	97.60%
浙江大学	95.86%	——	98.27%	96.49%	96.89%
西北农林科技大学	95.76%	93.57%	93.23%	98.40%	95.19%
北京科技大学	95.72%	98.61%	——	——	96.88%
中国地质大学（北京）	95.69%	93.51%	——	——	——
江南大学	95.51%	96.13%	——	——	——
同济大学	95.49%	——	97.51%	95.15%	96.36%
中国海洋大学	95.38%	93.75%	——	——	94.72%
中央音乐学院	95.33%	——	95.33%	93.55%	95.22%
华东师范大学	95.30%	93.36%	93.47%	92.71%	94.45%
西南大学	95.30%	94.90%	94.70%	97.60%	——
四川大学	95.29%	96.45%	95.86%	99.18%	95.76%
东北大学	95.20%	——	92.20%	100%	——
重庆大学	95.00%	97.94%	——	——	——
北京中医药大学	94.90%	——	98.77%	100%	97.25%
华中师范大学	94.86%	87.82%	86.69%	98.95%	91.94%
大连理工大学	94.78%	93.58%	——	——	——
中国传媒大学	94.60%	——	97.60%	97.80%	96.00%
华中农业大学	94.51%	——	——	——	——
西南财经大学	94.50%	——	97.70%	——	95.60%

武汉理工大学	94.36%	——	96.32%	97.83%	95.01%
电子科技大学	94.17%	97.31%	——	——	95.58%
中山大学	94.12%	96.93%	——	——	——
山东大学	93.83%	95.56%	——	——	——
上海财经大学	93.68%	——	98.63%	98.00%	95.84%
中南大学	93.57%	93.88%	——	——	93.68%
中央财经大学	93.52%	——	99.32%	98.71%	95.80%
北京林业大学	93.37%	——	——	——	——
华东理工大学	93.34%	98.44%	——	——	95.00%
长安大学	93.32%	92.27%	——	——	93.06%
厦门大学	93.30%	98%	——	——	95.20%
湖南大学	93.04%	90.94%	——	——	92.19%
陕西师范大学	93.02%	84.91%	84.48%	93.22%	90.17%
东北林业大学	92.48%	87.08%	——	96.80%	——
东华大学	91.76%	——	98.03%	100%	93.86%
东北师范大学	91.55%	91.52%	91.11%	97.67%	91.54%
华中科技大学	91.43%	94.58%	94.45%	95.19%	——
中国地质大学(武汉)	91.35%	95.64%	95.60%	98.28%	——
武汉大学	91.18%	——	92.01%	95.13%	91.82%
中国石油大学(华东)	90.89%	——	90.10%	89.06%	90.68%
中南财经政法大学	90.69%	95.05%	94.76%	98.51%	92.16%
兰州大学	87.81%	——	91.01%	95.27%	89.29%
中国政法大学	87.58%	94.06%	93.88%	95.88%	90.71%

注：1. “——”表示该校在报告中未发布此项数据

2. 以上数据由人民网根据教育部75所直属高校2013年毕业生就业质量年度报告整理。其中，研究生包括硕士和博士

(来源：人民网 2014年5月9日)

● 他山之石

哈佛的经费是怎么花的

哈佛的经费来源分为两大类，一类为联邦政府，其余为非联邦政府经费。公务支出也主要出自这两项经费。

作为一级学院的文理学院，设有专门的财务办公室，负责制定和解释相关的规则，并制定了自己的《旅行、公务餐

与接待的经费使用办法》。

该办法最主要的是规定了包括飞行、租车、使用个人车辆、住宿、饮食、公务餐、招待餐、家庭成员随行及其随之而来的餐饮与住宿问题等方面的规定。此外，还对各种例外的情况作出了详细的说明。当然，报销经费的过程既复杂又耗时，自然更加需要加以详细说明。

以出行乘坐飞机为例，相应的规定包括：(1) 票价：所有员工应该购买最低票价；哪怕是旅行常客，也不能因为要增加飞行里程数而影响购买最低票价；(2) 舱位：在美国国内出行，6 小时之内的飞行应购买经济舱，超过 6 小时可以购买商务舱；而国际航班（包括到阿拉斯加和夏威夷）可以购买商务舱。除非事先得到批准，否则一律不得购买头等舱。

(3) 航班：凡是使用政府部门的经费，必须要乘坐美国国内的航班，可以优先考虑与哈佛有协作关系的航空代理商所推荐的航班。(4) 升舱：如果个人是某航空公司的旅行常客，可以使用自己的飞行里程为自己升舱，回来报销时需要予以说明。但不得使用个人里程数去购买机票，否则不予报销。

当然，在出差过程中，最大的可能就是例外情况的出现。对此，该办法或在事前想到了可能的应对措施。即便是那些并非规定范围内的例外情况，要么事先审批可以加以解决，要么回来之后在规定时间内加以说明和报告，也可以予以解决。

总之，哈佛文理学院的经费管理办法，其指导思想和原则清晰明了，既不让教工从中获利，也不让个人吃亏；而且规定得事无巨细，且不会引发误解或者不同的解释。同时该办法对于各种例外情况都作了相应的规定，而这些规定基本上是人性的。

（来源：《中国科学报》2014年4月17日）