

● 教育理论与实践

高校构筑“大思政”育人格局的理论审思

荀振芳

(华北电力大学 高等教育研究所 北京 102206)

摘要: 高校构筑“大思政”育人格局是中国高等教育围绕立德树人的根本目标,推动办学活动回归育人本质的根本体现。追溯其哲学基础,“大思政”观从三个方面反映了育人的本质:其一是促使教育活动溯本清源、回归“教育自身”,其二是揭示了学生“知、情、意”协同发展的内在规律,其三是在方法论意义上体现了德、智、体是“一种教育”的大德育的观念。高校“大思政”格局的构筑需要探寻规律、奠定思想基石,问题导向、从实际出发,凝聚合力,构筑“大思政”的育人环境。

关键词: 高校; 大思政; 育人格局; 教育自身; 中国特色

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-2603(2018)05-0119-06

DOI:10.14092/j.cnki.cn11-3956/c.2018.05.016

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出“高校立身之本在于立德树人”,“高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题”,要把“思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人”,加强党对思政工作的领导,“形成常委统一领导、各部门各方面齐抓共管的工作格局”。习总书记在高校思政会上的讲话精神及一系列相关重要论述集中体现了总书记对中国特色高等教育事业发展的深刻思考与精辟论断,是新时代中国特色社会主义习近平教育思想的重要组成部分,不仅指明了中国特色社会主义高等教育的办学方向,而且进一步揭示了高等教育的办学规律与育人规律,提出了高等学校构建“大思政”育人格局的重大命题。这个重大命题的提出,对于高等学校办学进一步推动“以人为本”、回归“育人本质”与“教育自身”的理论认识与实践活动具有溯本清源的深刻启示与警醒。

一、高校办学回归育人本质的核心内涵

(一) 回归“育人”本质是高等教育不忘初心的根本要义

大学最根本的使命在于培育人才。高等教育近千年的发展历史,东西方高等教育的职能、内容、形式与体制几经变迁,办学内容日益丰富,但高等学校围绕育人展开办学活动的宗旨始终如一,贯穿始终。从理论上讲,高等学校的“办学”与高等教育的“育人”不是一个概念,“办学”不等同于“育人”,由于理论认识的混淆、模糊而导致高等学校办学实践活动中的偏离、飘移甚至扭曲是中国高等

收稿日期:2018-04-12

基金项目:国家社会科学基金教育学一般课题“学生核心素养视域下高校‘三全’育人目标体系的构建与研究”(BIA180206)。

作者简介:荀振芳,女,华北电力大学高等教育研究所所长,研究员,教育学博士。

教育曾经长期存在的问题。2009年,全国高等学校开展学习实践科学发展观活动,时任中央政治局常委、国家副主席的习近平同志主持领导这一活动,习总书记当时就鲜明地指出,高等学校要围绕两个核心问题来开展这一活动,一是“培养什么人,怎样培养人”的问题,二是“办什么样的大学,怎样办好大学”的问题。“前者讲的是育人,后者讲的是办学,后者的办学,既包含育人,又包含治学”。^[1]育人与办学既相互联系,又彼此区别,但办学是为了育人,治学也是为了育人,这是理论上的根本问题:学校办得好,会促进育人,学校办得不好,就会损害甚至摧毁育人。中国高等教育改革开放近四十年来取得了举世瞩目的辉煌成就,建立起在世界高等教育领域中最具发展潜力的高等教育体系。但是,一个不容忽视的问题是,多年来高等教育的复兴重视“办学”甚于“育人”,在轰轰烈烈的各种建设工程及各式排行竞争中,高校的办学实力、排名与声誉是被更多关注的问题,而对“育人”自身的缺少思考与内省是高等教育大发展下被掩藏或弱视的重要问题。在这个背景下,全国高校思政会的召开尤其具有特殊的意义。习总书记深刻地指出,高等学校要“围绕学生、关照学生、服务学生”,“办好我国高校,办出世界一流大学,必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点,并以此来带动高校其他工作”。总书记的讲话及思政会的系列讲话精神具有高度的引领性和极强的针对性,这是对高等教育办学“以人为本”、“不忘初心”的自省、反思与回归的重要警示。党的十九大更进一步指出,“高等教育要实现内涵式发展”,因此,高等学校从“怎么办学”到“怎么育人”是这个发展过程的必然选择。

(二) 立德树人是高校实现“育人”目标的核心体现

中国传统文化对优秀人才的衡量标准奉行“才者,德之资也;德者,才之帅也”思想,即德才兼备的人才标准。中国高等教育开宗明义且亘古不变的最高纲领思想“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善”对之做了最精准的概括。“明明德”指的是修养人格,发展全人,是大学的本体要义,反映了教育的内部规律。“新民”即日日新、又日新,推动社会发展,是大学的功能体现,反映了教育的外部规律;而只有实现了人的全面发展与推动了社会的日新进步,教育才“止于至善”,达成使命之所在。用总书记的话讲,“大学之为大,就是在授业解惑中引人以大道、启人以大智,使人努力成栋梁之材”。西方高等教育在此也有着共同指向,德国古典大学的核心理念中,“修养”观念是比“科学”更为重要的中心概念,不仅指向人的个性养成与和谐发展,而且强调国家与民族精神意识的觉醒,这是德国古典大学观的基本出发点和归宿。雅斯贝尔斯在其经典名作《什么是教育》中,强调“教育活动关注的是人的潜力如何最大地调动起来并加以实现,以及人的内部灵性与可能性如何充分生成。质言之,教育是人的灵魂的教育,而非理智知识和认识的堆集。”^[2]东西方高等教育在人的培养职能与目标的基本趋同反映出高等教育的基本规律,立德树人由是成为我国高等学校育人目标的最高表达与本质体现。

(三) 高校思政工作是中国特色社会主义高等教育的重要内容

高校思想政治教育工作是中国化的概念,是中国特色社会主义高等教育思想的重要特征,目标是用正确的思想观念、政治观点、道德规范来有意识、有目的、有计划地对学生教育和影响,把学生培养成国家需要的德智体美全面发展的优秀人才,这是培养社会主义建设者和接班人的根本要求。坚持思想政治工作,是中国共产党近一个世纪革命建设历史的宝贵精神财富,中国特色社会主义发展到了新时代阶段,面对新的时代特点、新的社会矛盾、新的发展目标以及在新的时代环境中成长起来的青年学子,高校思政工作尤为需要深入加强且不断推陈出新。坚持以立德树人为核心,坚持以人为本,通过构筑上下内外齐抓共管的思想政治工作大格局,引导和影响学生的意识形态、道德修养、个性品质、心理健康向着正确健康的轨道发展,使学生的品德人格与综合素质得到提升,这是对高校“育人”核心的本质把握,也是对自西方苏格拉底以后教育普遍存在的“主智主义”导向的纠偏导正,以此回答“培养什么人”、“为谁培养人”的根本问题。

二、高校“大思政”育人格局构筑的哲学基础

(一) “育人”机制的哲学思想与理论依据: 如何达成

教育的本质内涵主要回答“什么是教育”的问题,而教育达成的机制则更多的要通过“教育是什么”来予以回应,这是从哲学角度兼具本体论与方法论意义的重大命题,即教育培养人的过程如何实现?著名教育思想家、哲学家涂又光先生曾从教育本体论的角度提出过一个极具哲学意义的概念,全面释解了教育育人活动的过程,即“教育自身”论。他认为,“教育自身”是一种文化活动,在这个活动中人的人性包括知识、情感、意志在智育、德育、体育中得到发展。^[3]这个概念的提出包含多层涵义。首先,“教育自身”是相对于“教育条件”提出的概念,教育不能与学校划等号,很多办学活动是教育条件但不是“教育自身”,办学要重视教育条件,但更要以“教育自身”为本。从本质的意义,“教育自身”的目的就是发展人性,人性的本质使教育既具可能性又具必要性,同时兼具发展性与可塑性,人的思想、知识、情感、道德等都包含在人性之中而且处于一个动态的变化之中,通过教育者有意识地对之施加影响与导引,人性的智力、道德、体能等得以发展和不断完善,这就实现了教育的过程。美国教育家杜威说,教育的意义在于“改变人性以形成那些异于朴质的人性的思维、情感、欲望、信仰的新方式”,^[4]而所谓改变就是发掘人生的卓越品质使人性走向完整和完满,这就是教育的内在规定性,只有在这个意义上,教育才是“教育自身”的目的。高校的思政工作是关注人的发展,关注人的成长与进步,这是高校构筑“育人”格局这种工作活动的内在目的,体现了回归“教育自身”的目的和意义,这也是高校构筑育人的格局内在理论依据。

(二) “大思政”育人格局的学生成长规律: 道德何以可能

教育的规律内在地隐藏受众者——学生的成长规律。人的思想如何生成与发展的?这是伦理学、心理学、教育学研究的重要问题,更是德育工作者不可回避的现实问题。德育、智育、体育是三种不同成份的教育活动,通过发展人的知、情、意的心理特征促进人格的完善发展,但是,就个体的道德思想而言,学生的品德是如何生成与发展的?机制与路径是什么?古希腊教育思想中,苏格拉底首先探讨的一个问题就是“道德可不可以教”?意即德育是否也如同知识传授一样,通过传授就可使学生获得?这也是西方教育形成“主智主义”的源头。这个问题是个关乎“知行”关系的复杂问题,影响延续至今的一个直接后果就是:我们的德育总是以一种智育的方式在推进,总是在讲道理或者以书本知识的传授为主。但是,从多年来思政课堂的简单化知识灌输的效果来看,答案是显而易见的,虽然思政理论的正面传导和学习宣传是十必分要的,但完全以纯理性主义的方式施教显然不能收到德育应有的效应。为此,教育家陶行知也特别强调知情意的和谐发展,认为知的教育必须同时引起学生的社会兴趣与行动的意志方能达到目标,道德情感的体验与道德行为的实践是人的个体特定品质生成的重要机制。思想政治教育必须要联系学生的生活世界来展开,将教育传递的信息与学生已有的知识结构、人生阅历和生命体验结合起来,使学生通过社会实践来“活化”新知识,将间接经验转化为直接经验并内化于生命本体。因此,“大思政”格局构筑的思想基础必须是全方位的寓知识教育、社会实践、文化活动、生活环境等于一体的教育,只有这样才能使学生个体的人与“教育自身”产生真正的体认和觉解,激发起道德情感,转化为意志行动,形成个体的道德品质,进而达到人格的完满。

(三) “大思政”育人格局的方法论意义: “一种教育观”

东西方教育都把教育定义为发展人性。人性是首先是心理学的概念,具有自成的不可分割性。在心理学的意义上,知、情、意作为心理特征的三种因素是水乳交融地作为一个共同整体存在的,它统一地存在于个体之中。人的发展的不可分割性决定了教育必须具有不可割裂性,作为德育、智育、体育的教育是一种教育过程中的三个方面,但决然不是三种教育。教育自始至终都是“一种教育”,因

为人的认知、人的思想、人的道德、人的意志都是人性的一个部分,是人性的内容,它们是相互联系、相互交织、相互发生作用的。高校的思想政治工作不是单独存在于教育活动体系之外的行为或活动,只有通过对学生知识的教育、情感的激发、实践的锤炼并渗透于整个教育过程中来促进其人性的完善与进步,才能起到施教的效果,这是教育自身的规律。这个“一种教育观”的思想非常重要,它内在的规定了高校思政工作无论格局有多大、活动有多类型都必须呈现为内在的统一性和契合性,这个思想为高校“大思政”育人格局奠定了方法论上的理论基础与现实意义。

三、高校构筑“大思政”育人格局的进一步思考

2016年全国高校思政会以来,在《中共中央、国务院关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》文件精神指导下,高等学校的思想政治教育呈现出了崭新的面貌,各个高校在加强党的领导、全方位开展师生思想政治工作、加强马列主义学院建设、加强辅导员队伍建设等很多方面迈出了新的步伐。但是,从总体来说,新时期高校思政工作在对现实关照与问题透视下的理论创新与实践创新仍有着很大的发展空间。在党的十九大报告中,习总书记精辟地指出“实践没有止境,理论创新也没有止境。世界每时每刻都在发生变化,中国也每时每刻都在发生变化,我们必须在理论上跟上时代,不断认识规律,不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新。”这是新时代高校思政工作的重要指南。笔者认为,新的形势下高校构筑“大思政”育人格局,关键要在三个方面下大力气:一是加强理论研究,二是注重现实观照,三是推动制度创新,要在“大思政”育人格局构筑的“深”、“实”、“大”字上下功夫。

(一) 极深研几,找寻规律,奠定“大思政”的思想基石

高校思想政治教育是高校实现育人目标的重要内容,是中国特色社会主义高等教育的重要组成部分,必须奠定坚实的理论基础,这是“大思政”育人格局做“深”的基本条件。不仅要深入学习研究马克思主义及中国特色社会主义理论思想、学习研究中华优秀传统文化等经典思想典籍,而且特别重要的是,要深入研究教育规律、思想政治规律以及人的成长规律,加强思政工作在教育学、伦理学、心理学方面的理论研究。近十年以来,世界教育改革领域十分关注青少年“核心素养”的研究与开发。2016年9月,《中国学生核心素养》发布,针对“培养什么人、怎么培养人”问题,把对学生德智体美全面发展的总体要求与社会主义核心价值观的内容具体化,确立了中国学生在文化基础、自主发展、社会参与三个维度的核心素养,构建了以培养全面发展的人为核心的核心素养框架。这个框架主要针对成长中的青少年受众群体,但对于高校思政教育有着极强的启示意义,因为青年人格形成中的心理结构与核心素养对应的状态、规律与养成,青年学生应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力以及对学生个人素养、社会关爱、家国情怀、创新实践等方面的核心素养模型,正是高校思政教育的重要内容。要加强研究诸如此类的青年人格发展的基本理论问题,为高校“大思政”育人格局提供理论支撑和行动方案。

(二) 紧跟时代,关注现实,拥有“大思政”的问题意识

中国特色社会主义已进入了新时代,伟大斗争、伟大工程、伟大事业、伟大梦想共同交融于伟大的实践。高校思政教育面对的是新时代鲜活的青年群体,必须紧紧贴近现实,了解他们、关注他们、研究他们,才能把“大思政”工作做“实”,而不是纸上空文、隔靴搔痒。要加强对青年学生思想政治现状与人格形成中存在问题的调查研究,充分利用现代信息技术和新媒体技术,形成和用好学生群体成长的大数据,从实际出发,结合青年学生的学习实践进行问题研究,有的放矢,对症下药,解决实效。目前,这方面的思想行动正在高校全面铺开,有的已取得有价值的成果或成效。2016年,通过对35所高校的样本调查,“中国大学生思想政治教育发展报告”课题组研究发现:在思想政治理论课教学“主渠

道”教学内容方面,有69%的学生认为改进的重点要“密切与现实生活的联系”,60.4%的学生认为要“积极回应社会热点问题”;在教学方法方面,52.5%的学生认为要“增强教学趣味性”,44%的学生认为要“重视开展实践教学”,30.6%的学生认为要“加强师生互动交流”。^[5]而“当代大学生道德情感现状调查研究”研究结果显示,当代大学生道德情感总体发展正向积极,但各因子发展不平衡,其中爱国感、责任感、信用感发展良好,而正直感、公益感、奉献感状况欠佳。^[6]以上这些调查研究比较有针对性地反映出了大学生思政现状的普适性问题,对于高校改进思政教学、思政工作应该具有重要的参考价值,这是以调查观照现实、以问题研究推动思政工作的美好尝试。

(三) 凝聚合力,制度创新,构筑“大思政”的育人环境

高校思政工作会议指出,要坚持全员全过程全方位育人,形成教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制。“大思政”育人格局的要义在于“大”字,其格局在“大”,而关键在“合”,在此基础上推动制度创新,构筑“大思政”的育人环境。高校要在党的统一领导下,紧密围绕立德树人的根本任务展开办学活动,在学校上下、左右、内外形成育人的“大”格局,使教书育人、管理育人、服务育人落到实处,形成大学生思想政治教育的“大合唱”,做成高校思政工作的“大文章”。在这个过程中,思政工作的各部位相互融和、形成合力尤为重要。因为人的发展具有内在的统一性与不可分割性,智育、德育、体育作为不同方面的教育内容,既相互联系又互相区别,要内在地形成合力,而不是各成一派、各述其道。为此,思政教育必须融合于学生的专业教育、第二课堂、文化环境、管理服务、社会实践之中,这样才能从根本上推进学生的成长与进步。思政会以后,各级政府与教育主管部门相继出台了相关的政策文件,对加强高校思想政治工作进行了多方面的理论指导、政策支持与相关制度安排,在指导高校制度创新上起到了良好的推动作用。诸如,高校党委领导下的校长负责制具有了更加深入丰富的内容,思政课教学的主渠道作用不断加强,二级学院与基层组织加强党的领导与学生党建工作开始扎实地推进。有的学校在实行学生导师制或专业教师担任班主任制度建设等方面走在了前面,做出了许多有益的实践探索和尝试,这些制度建设与工作机制的创新不断推动高校“大思政”育人格局向着日益健康、成熟、完善的良好生态环境发展和进步。

[参考文献]

- [1] 杨叔子.先生留卓见我辈应深知——《中国高等教育史论》序[J].高等教育研究,2013(4):1-7.
- [2] 雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进,译.北京:读书,新知,生活三联书店出版社,1991.
- [3] 涂又光.涂又光文存[M].武汉:华中科技大学出版社,2009.
- [4] 约翰·杜威.人的问题[M].上海:上海人民出版社,1965.
- [5] 沈壮海,王迎迎.2016年度大学生思想政治教育状况调查分析——基于全国35所高校的调查[J].中国高等教育,2017(11):45-50.
- [6] 卢家楣,等.当代大学生道德情感现状调查研究[J].教育研究,2016(12):54-61.

The Theoretical Examination on the Construction of "Great Ideological and Political Education" Education Pattern in Universities

XUN Zhen-fang

(Higher Education Institute of North China Electric Power University, Beijing 102206, China)

Abstract: The construction of "Great Ideological and Political Education" and Political Education pattern in Universities is the fundamental goal of China's higher education, and it promotes the fundamental manifestation of the educational activities' return to the essence of educating. Traced back to its philosophical

basis , the " Great Ideological and Political Education " concept reflects the nature of educating people in three aspects: the first is to promote educational activities to return to their original source and return to education itself; the second is to reveal the inherent laws of the collaborative development of students' knowledge , feelings and intentions; thirdly , in the sense of methodology , the concept of morality , wisdom , and body is " a type of education ". The Construction of " Great Ideological and Political Education " education pattern in Universities requires the exploration of laws , the laying of ideological cornerstones , the orientation of problems , the departure from reality , the consolidation of power to construct the educational environment of " Great Ideological and Political Education "

Key words: universities; great ideological and political education; education pattern; education itself; Chinese characteristics

(责任编辑: 杜红琴)

(上接第 88 页)

Perfecting Bilateral Cooperation Mechanism for the Recovery of Foreign Corrupt Assets

LI Ying , WANG Miao

(School of Humanities and Social Sciences , North China Electric Power University , Beijing 102206 , China)

Abstract: Corruption crimes are becoming more and more serious , and more and more corruption assets are transferred to the other countries. In our country , bilateral cooperation has shown more and more important role in the process of recovering the corrupt assets transferred out of China. Based on the bilateral cooperation mechanism for the recovery of corrupt assets abroad , this paper finds out the problems existing in the bilateral cooperation mechanism of corruption asset recovery through comparative analysis , and then puts forward some suggestions for improving the bilateral cooperation mechanism of overseas asset recovery.

Key words: recovery of corrupt assets; bilateral cooperation mechanism; perfect mechanism

(责任编辑: 李潇雨)