

高教参考

2022 年第 9 期

华北电力大学高等教育研究所编

2022 年 6 月 4 日

开创中国特色世界一流大学建设新路

刘海峰 | “双一流”建设：在中国特色与世界一流之间

别敦荣 | 中国世界一流大学建设必须走进世界

张应强 | 中国特色世界一流大学建设的新路

陆根书 | 建设世界一流大学如何体现“中国特色”？

胡娟 | 围绕创新，走出中国特色世界一流大学建设新路

陈廷柱 | 扎根中国大地办学涉及的方向、方法与方式问题

蒋凯 | 中国特色世界一流大学建设的关键要素

张新科 | 一流大学建设与高校哲学社会科学的发展

任平 | 建设中国特色世界一流大学新路“新”在何处？

建设世界一流大学是中国高等教育的百年梦想。2022年4月25日，习近平总书记在中国人民大学考察时再次提出了“建设中国特色、世界一流大学”的时代命题，并且强调：“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，建设中国特色、世界一流大学不能跟在别人后面依样画葫芦，简单以国外大学作为标准和模式，而是要扎根中国大地，走出一条建设中国特色、世界一流大学的新路。”习近平总书记的重要讲话指明了扎根中国大地建设世界一流大学的前进方向，揭示了“中国特色、世界一流大学”的丰富内涵，为中国高等教育改革和发展的历史进程确立了新的起点和坐标。为深入学习贯彻习近平总书记重要讲话精神，苏州大学于4月30日举办了“学习贯彻习近平总书记重要讲话精神，开创中国特色世界一流大学建设新路”的学术研讨会，本期特推出九位著名学者的会议发言，为探索中国特色世界一流大学建设新路提供参考。

刘海峰 | “双一流”建设：在中国特色与世界一流之间

第二轮“双一流”建设名单体现了“双一流”建设的继承、创新与推进。一是平衡不同学科入选数量的差距。第一轮“双一流”建设中各学科数量差距很大，如有30所高校的材料科学与工程学科以及25所高校的化学学科分别入选首轮一流学科建设名单，人文社会科学方面的较少，教育学学科仅有2所高校入选。第二轮“双一流”建设进行了调整，如文科中教育学学科新增4所。二是理清国际排行榜的学科与中国学科的对应问题。有的国际学科排行榜的学科名称与中国的一级学科名称存在很大差异，部分学科内涵不同。因此，第二轮

“双一流”建设中进行了调整，如复旦大学的“机械及航空航天和制造工程”学科调整为“集成电路科学与工程”学科，华南理工大学的“农学”调整为“食品科学与工程”。三是动态调整设置了缓冲期。第二轮“双一流”建设名单中，《给予公开警示（含撤销）的首轮建设学科名单》要求这些学科加强整改，2023年接受评价，如果评价不合格将调整出去，体现出“双一流”建设具有动态调整的机制。

“双一流”建设就是以中国特色、世界一流为核心，“中国特色”与“世界一流”既辩证统一，又各有不同的侧重。首轮“双一流”建设更侧重“世界一流”，体现在将国际大学和学科排行榜作为评价依据之一。第二轮“双一流”建设更彰显中国特色，体现在不再采用国际大学或学科排行榜，而是突出对国家的贡献等。（作者系浙江大学文科资深教授）

别敦荣 | 中国世界一流大学建设必须走进世界

笔者结合部分国外学者关于世界一流大学的思想，对我国世界一流大学建设进行了反思。

一、建设目标再定位。我国世界一流大学建设的目标定位于“世界一流”，同时强调目标定位主要在于我们自身，即中国立场。一些国际学者认为，世界一流大学既具有国家性，又具有世界性、国际性或全球性。世界一流大学建设的目标要把国家和国际（世界、全球、人类）统一起来，超越单纯的国家立场、国家意识，将世界一流大学置于国际、世界、全球和人类的视野之中加以谋划，使之成为人类命运共同体不可缺少的组成部分。

二、建设内容再突破。我国相关政策提出了五大建设任务，包括建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才、提升科学研究水平、传承创新优秀文化和着力推进成果转化。这些任务是针对我国大学办学存在的突出问题提出来的，有着强烈的问题导向性。一些国际学者认为，世界一流大学的科学研究、人才培养和社会服务内涵与国家级大学和地方性大学有很大不同，世界一流大学更加关注和重视“长期和基础研究”“全球性问题”“全球领导者”“为人类社会做出贡献”等，肩负着与其他大学不同的使命，或者说它们应当做的事是其他大学难以承担的。

三、建设路径再设计。一些国际学者认为，世界一流大学的建设路径涉及校内外诸多方面，既涉及学科数量与结构、国际化程度、学术研究、师生规模和生师比、创造高等教育新产品，还涉及外部资源争取和利用，包括国外资金和人力资源、社会私人资金和公共资源，等等。这也就是说，世界一流大学建设除了常规建设路径外，还应当重视国内外竞争，包括师生竞争、资源竞争等，尤其是全面参与到国际竞争中去，在国际大舞台上展现自身的竞争力、影响力和特殊价值。

从国际视角来看，我国世界一流大学建设总体上以校内建设为主，以国内为主要活动范围，以服务国家为指针，国际化目标导向和主要建设措施服务于国内发展。毫无疑问，建设世界一流大学，必须增强办学实力，更好地服务国家，服务社会，担负起社会主义现代化建设的伟大使命。与此同时，应当看到世界一流大学的特殊性，这是一批居于全球大学金字塔顶端的高等教育机构。它们不仅属于国家，而且

属于世界和人类。有鉴于此，世界一流大学建设，国内发展是基础，全球开拓是方向，要在国际和全球舞台上，为人类文明进步可持续发展发挥中国大学不可替代的重要作用。（作者系厦门大学高等教育发展研究中心教授、教育研究院院长）

张应强 | 扎根中国大地办大学：中国特色世界一流大学建设的新路

一、“扎根中国大地办大学”的方法论意义。“扎根中国大地办大学”，就是建设和发展中国特色社会主义的方法论在走出一条中国特色、世界一流大学建设新路上的具体体现。要走出一条中国特色、世界一流大学建设新路，就必须以“扎根中国大地办大学”为方法论指导，必须坚持党对教育事业和高等学校的全面领导，必须坚定“四个自信”，必须立足建设和发展中国特色社会主义这一最大的国情，坚持中国特色社会主义高等教育发展道路，在“四为服务”中走出一条建设新路，而不是跟在别人的后面亦步亦趋，依样画葫芦，成为西方国家世界一流大学的“翻版”。

新时代的“中国大地”是世界一流大学“中国特色”的源泉。只有扎根中国大地办大学，我们所建设的世界一流大学才可能有中国特色；才能办“中国的”世界一流大学，而不是办“在中国”的世界一流大学；才能保证中国特色、世界一流大学建设的独立性，不被国外大学的标准、模式和发展路径牵着走，才能另辟蹊径，走出新路，实现赶超；才能建设面向国家科技战略力量的高校创新体系，实现高水平科技自立自强；才能抢抓新一轮科技革命和产业变革的先机，在激

烈的国际高等教育竞争、科技竞争和人才竞争中把握主动权，下好“先手棋”。

二、“中国大地”具有建设中国特色、世界一流大学的丰富资源。中国大地正在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，以战略思维和系统思维把握世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局，在两个百年交汇点上，中华民族伟大复兴进入全面建设社会主义现代化国家新征程，全面开创中国特色社会主义现代化建设新局面，为实现第二个百年奋斗目标，实现中华民族伟大复兴接续奋斗。中国大地形成了习近平新时代中国特色社会主义思想，发生了近代以来首次出现的“从世界走向中国”到“从中国走向世界”的时代大转折，将中国置于“中国走向世界”的历史方位上。中国大地有中国共产党人根据自己的社会理想和教育理想，在长期的革命战争环境下探索出的高等教育延安模式。中国大地有源远流长、博大精深的中华优秀传统文化和教育传统。

扎根中国大地办大学，就是要扎根中国大地汇聚的丰富资源，走出一条中国特色、世界一流大学的建设新路。即以习近平新时代中国特色社会主义思想和习近平总书记教育重要论述为指导，全面贯彻新时代党的教育方针，坚持党的全面领导，担当“为党育人，为国育才”使命责任，坚定“四个自信”，坚持“四为服务”基本方向，遵循“九个坚持”中国特色社会主义教育规律，传承红色基因，扎根中国特色社会主义现代化建设伟大实践，走出一条中国特色、世界一流大学建设的新路。（作者系浙江大学教育学院求是特聘教授）

陆根书 | 建设世界一流大学如何体现“中国特色”？

建设中国特色、世界一流大学是我国建设高等教育强国的需要，关乎中华民族伟大复兴的大业，关系人类命运共同体建设。世界一流大学既拥有共性，又有自己独特的办学理念和深厚的文化底蕴，都会表现出与众不同的特色与个性。

建设中国特色、世界一流大学，必须坚持党的全面领导，坚持社会主义办学方向，坚持把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，必须服务国家和社会发展，必须坚持为党育人、为国育才，必须培养和造就一批“大先生”，必须推进治理体系与治理能力现代化，必须进一步加强文化传承创新。（作者系西安交通大学人文学院教授、中国西部高等教育评估中心主任）

胡娟 | 紧紧围绕创新，走出中国特色世界一流大学建设新路

一、中国特色、世界一流大学建设是一个体系建设。习近平总书记在北京大学，重点讲的是立德树人的问题，强调高校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本才能办好。在清华大学，他特别强调基础研究，提出要加大自主创新力度和提升原始创新能力，勇于攻克“卡脖子”的关键核心技术。在中国人民大学，他提出加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系；期望哲学社会科学工作者回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，彰显中国之路、中国之治、中国之理。习近平总书记的讲话根据大学不同的办学特色各有侧重，这其实就提出了在建设中国特色、世界一流大学过程中，高校自己个性发展和一流大学体系建设的问题。

“中国特色”和“世界一流”是一对相互融合、相辅相成的概念。中国大学办出了高水平的中国特色，基本上就进入了世界一流；真正达到了世界一流，也会彰显中国特色。建设中国特色、世界一流大学，就是要走大学发展的中国道路。只有坚持中国共产党的领导，发扬中华民族的优秀传统文化，汲取人类文明精华，各美其美，和而不同，才能在兼容并蓄中独树一帜，在别具一格中融会贯通。中国特色是个整体概念，也是个集合概念，建设世界一流大学需要集群生态，要拥有各具特色、充满生命力的一流大学群体。

二、要走出新路就要紧紧围绕“创新”二字。“双一流”大学要办出“中国特色、世界一流”，最关键的还是扎根当下、直面问题，在两个方面实现创新：一是科研创新，二是培养创新人才。理工科有能力产出大量原始创新成果，解决“卡脖子”的关键问题；人文社会科学能够实现理论创新和制度创新，建构起中国自主的知识体系。在人才培养上则是能培养出大量拔尖创新人才和各行各业的领军人物。

就科研创新而言，要真正实现科研创新，就需要真正围绕国家战略和社会需求，而不能围绕排行榜打转。有学者对首轮“双一流”建设后入围ESI学科的情况做比较发现，化学、工程学这些传统优势学科发展很快，入围ESI前千分之一的数量分别从2017年的20个和15个增长到2021年的31个和41个。但是物理和数学这样的基础学科则没有突破。这在一定程度上说明，当下的“双一流”建设只是在将我们的传统优势进一步做大，没有涉及“卡脖子”的关键领域，没有从根源上解决原始创新问题。这也从一个角度反映：高校有些科研

创新是在围绕排行榜进行的，想解决的问题是排行榜上的名次问题，而不是现实经济社会发展和科技创新上的问题。

就培养创新人才而言，“双一流”大学要在培养基础学科拔尖创新人才上承担更多的责任。目前我国高校中基础学科的实际地位并不高。我国本科专业设置素来与就业挂钩，重视实用学科，即便是以“双一流”大学为代表的研究型大学的本科专业，也大多以实用学科为主，基础学科占比很低。相较而言，一些国外一流研究型大学的本科专业设置更偏重基础学科，特别是哈佛、耶鲁、普林斯顿等一些美国著名的研究型大学，其本科专业设置几乎都是基础学科，实用学科的人才培养常常放在第一学位后或研究生教育阶段。研究型大学在培养基础学科人才上需要承担更大的责任，从本科专业设置上就应该摒弃实用主义的倾向，赋予基础学科重要地位，加大基础学科的人才培养和科学研究比例，来形成有利于基础学科发展的整体环境。现在各个高校本来可以充分利用大类招生改革的机会，来推动本科教育的系统改革，加大本科专业的基础学科设置，但实际上不少高校的大类招生改革，都流于形式。其原因就在于害怕基础学科吸引力不够，招生分数线下降影响学校声誉和排名。

三、走出一条新路需要以大学治理现代化尤其是评价制度改革为保障。要加快大学治理的现代化进程，尤其是要以评价改革为抓手，通过破“五唯”，尽量减少高等教育领域的形式主义和功利主义。“双一流”大学要坚持特色和创新，不仅要有见识，还要有不跟风趋同的胆识。胆识建立在理性和自主的基础上。所谓理性，就是行动和目标

一致，不随风摇摆，不是说一套做一套；所谓自主，就是拥有一定的办学自主权。政府和社会应为“双一流”大学提供涵养理性和自主品质的土壤。因为具有理性精神和自主能力，大学才有可能立足新时代，扎根中国大地，自觉在教育规律、学术规律和社会需求中探索适宜的结合点，而不会简单地以国外大学为标准和模式，从而走出一条自己的新路。（作者系中国人民大学教育发展与公共政策研究中心副主任、教育学院教授）

陈廷柱 | 扎根中国大地办学涉及的方向、方法与方式问题

一、扎根中国大地办学首先是方向问题。各高校要端正办学思想，明确办学方向，想国家之所想，急国家之所急，在加强党的全面领导、坚持以人民为中心、弘扬优秀传统文化与落实立德树人根本任务等关乎中国特色社会主义发展道路方面站稳立场，积极作为。要主动面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，在关乎国计民生与大国竞争领域开拓创新，矢志一流。中国的世界一流大学新路，就是大学助推中国强国建设之路，建设世界一流大学的努力方向，与其选择在办学指标上与国外大学比高低，不如坚持扎根中国大地为中华民族伟大复兴做贡献，走出一条与社会主义现代化强国建设同频共振之路。

二、扎根中国大地办学关键是方法问题。自上而下由政府主导的纠偏与压实固然重要，也要看到发挥市场调节的重要作用，且最终要看能否激发基层院系与一线教师扎根中国大地的内生动力。中国探索世界一流大学新路，完全依赖政府支持也是不够的。市场是最好的试

金石，高校要洞察市场需求与走向，政府要用好市场资源与手段，依托中国市场助力世界一流大学建设。此外，扎根中国大地办学的关键接口在院系，关键力量是教师，要保障基层院系的办学自主权限和一线教师的发展自主空间。所以，要尊重办学的基本规律，处理好政府与学校、学校与院系以及教师的关系，形成扎根中国大地办学的合力。

三、扎根中国大地办学要考虑方式问题。扎根中国大地办学，需要有好的心态与定力。心态好，就会变被动扎根为主动扎根。定力好，就会变表面扎根为深层扎根；需要真情怀与硬功夫，对那些忠诚教育使命、潜心教学科研、做出重要贡献却又无关身份、奖励、项目的教师要主动给予关心支持；需要真投入与慢功夫，营造较为宽松的政策环境和采用基于长期主义的绩效评价，支持高校或教师有足够的时间在国家有确切需要的地方扎根并开花结果。（作者系华中科技大学教育科学研究院院长、教授）

蒋 凯 | 中国特色世界一流大学建设的关键要素

一、落实高校办学自主权。应当关注并落实高校办学自主权，同时高校自身也要合理使用办学自主权，避免由于不恰当使用权力而导致失去有关权力。落实高校办学自主权，不只是学校相对于外部机构具有应有的自主管理权力和能力，还要求院系也要具有应有的自主管理权力和能力，保障院系的办学自主权。

二、重视制度建设与执行。部分“双一流”高校在制度建设和制度执行方面还存在一定的距离，比如：虽然制定了章程，但是难以执行，实际效果有限；人事制度、教育评价制度等制度建设尚不完善，

存在制度缺口；对已经建立的制度执行不力。重视制度建设，严格执行制度，是建设中国特色、世界一流大学一项重要而紧迫的工作。

三、建设健康的高校学术文化。一是追求卓越的文化。高校教师应当以追求真理作为学术工作的根本宗旨，追求卓越，严谨治学。二是恪守学术诚实，表现为恪守学术道德，遵守学术规范，尊重他人成果。三是高校及高校教师需要相互信任、共同行动。四是选贤任能的学术文化。五是科教融合的学术文化，实现人才培养与科学研究有机结合。（作者系北京大学教育学院教授、国际高等教育研究中心主任）

张新科 | 一流大学建设与高校哲学社会科学的发展

深刻认识建设中国特色、世界一流大学，需要擦亮哲学社会科学这个最大“特色”。高校作为我国哲学社会科学“五路大军”中的重要力量，承担着加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，繁荣发展中国特色哲学社会科学事业的崇高使命。通过与时俱进的哲学社会科学研究与育人，服务国家与社会发展的重大责任，坚持以马克思主义为指导，更好发挥培根铸魂作用，不断勇攀哲学社会科学“高峰”，成为能够支撑起中华民族伟大复兴梦的主阵地。

深刻认识建设中国特色世界一流大学，需要提升哲学社会科学这个最强“一流”。剑桥大学、哈佛大学、斯坦福大学等世界一流大学都形成了自然科学和哲学社会科学共同发展、交叉相融、相互支撑的综合性学科布局。应立足加快构建中国特色哲学社会科学，围绕学科布局优、学术根基牢、科研水平高、服务能力强、国际影响大的目标要求，构建起一批反映时代发展趋势、代表学科发展潮流、具有重要

影响力的一流学科，推动重大理论、观点和学术思想创新，推出一批具有时代高度、代表当代中国哲学社会科学发展水平的重大科研成果。

高校哲学社会科学可以从“理论社科”“应用社科”“大众社科”“开放社科”“数字社科”五个方面着手。

一是培育“理论社科”，散发“求真唯实”之芳。要崇尚“真理”，持续加深对习近平新时代中国特色社会主义思想是当代中国马克思主义、21世纪马克思主义的理解；阐释“真谛”，坚持用马克思主义之“矢”去射新时代中国之“的”，不断推出有思想、有温度、有品质的理论研究成果；探索“真知”，以新时代国家发展的战略需求为牵引，以基础优势学科为支撑，立足学科体系、学术体系、话语体系，加速推进中国特色哲学社会科学体系建设。

二是培育“应用社科”，散发“咨政建言”之芳。通过举办智库峰会，开展高端对话、学术论坛和学术沙龙，以及热点难点座谈会，探索“揭榜挂帅”“赛马制”等科研组织新模式，积极参与地方政府跨部门、跨学科、跨区域的协同攻关，努力推动更多高校社科专家助力经济社会高质量发展。

三是培植“大众社科”之花，散发“启智育人”之芳。坚持立德树人，突出人才培养中心地位，为国家社会发展培养高素质的社科后备人才。加大对青年社科人才的培育扶持力度，打造一流人才方阵。充分发挥高校社科普及资源的作用，依托各地深厚的人文社科底蕴，挖掘释放人文社科红利，培育与现代化相适应的文明素养。

四是培植“开放社科”之花，散发“守正创新”之芳。充分认识

提升我国哲学社会科学国际话语权的重要意义，要在体现中国特色上下功夫，通过创建世界一流的哲学社会科学期刊、培育“对外交流学术大使”等手段，传播好中国声音、中国理论、中国思想，让世界更好读懂中国，在世界范围内展现中国哲学社会科学的应有地位。

五是培植“数字社科”之花，散发“与时俱进”之芳。一方面，政府和公共部门数据资源集中向哲学社会科学研究开放共享，促进数据价值释放和科研成果转化，实现哲学社会科学数据的开放共享和互通融合。另一方面，高校通过实施教育数字化战略行动，不断促进教育理念变革、思想变革、方法变革，形成数字化的中国教学科研新范式。（作者系江苏省社科联党组书记、常务副主席）

任平 | 建设中国特色世界一流大学新路“新”在何处？

习近平总书记考察中国人民大学时的讲话，是习总书记立足世界百年未有之大变局、中华民族伟大复兴全局，在从“世界走向中国”到“中国走向世界”重大转折的历史方位上，在中国高校完成第一轮世界一流大学建设评估、刚刚进入第二轮建设周期开端的关键时刻，以马克思主义中国化时代化大学观对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”以及“什么是中国的世界一流大学、怎样走出建设中国特色、世界一流大学新路”这一重大问题做出的具有划时代性、深刻革命性、深远前瞻性、战略抉择性的最新回答，是基于中国式现代化道路和文化自信，深刻反思和总结中国百余年大学发展道路经验与教训，对“跟在别人后面依样画葫芦”建设大学老路展开尖锐批评和提出深刻警醒的同时做出的最新决断和战略部署。这一划时代论断将引发一

场深刻的高等教育观念和建设模式的革命性变革，标志着中国高等教育从此走向一条建设中国特色、世界一流大学的新路。

新路选择是对办世界一流大学究竟“为了谁”“满足谁”“符合谁的标准”等“时代之问”“中国之问”“人民之问”的解答。走出一条建设中国特色、世界一流大学新路，就要坚持党的领导，为中华民族伟大复兴贡献关键人才和知识，为国家富强、人民幸福提供满意的高等教育服务。在更深层次上，新路选择是立足全球大变局、中华民族伟大复兴全局对旧全球化时代大转换、从“世界走向中国”向“中国走向世界”时代大转折呼唤中国高等教育观念变革的集中表达。

中国特色、世界一流大学新路之“新”就在于“中国特色”：坚持党的领导，扎根中国大地，服务中华民族伟大复兴，弘扬红色基因，立德树人，将中国一流大学建设成为引领世界一流知识体系创新、一流人才培养、一流科技产业创新孵化、文化传承和创新的坚强阵地。它的成功开拓也必将超越西方道路、过去苏联道路、旧中国道路和“双一流”建设老路，成为创新解答由西方开端，但是由于资本逻辑主导而必然造成更大的社会教育鸿沟、人才鸿沟、知识鸿沟和全球文化霸权-殖民逻辑等世界一流大学建设史上诸多问题和冲突的中国道路和中国方案。

新路选择更是坚持文化自信自强，在新时代对红色基因的继承、弘扬和发展的必然要求。延安时期，中国共产党创办的正规大学原创了党办大学让党放心、人民的大学不负人民的红色文化基因。这是我们需要守正创新，开创中国特色、世界一流大学新路的最可宝贵的文

化资源。新路开拓不仅是制度和物质建设，更在灵魂和内在价值塑造上是文化的力量。只有红色基因发展成为领跑全球的中国精神、世界一流的大学文化，才能塑造出中国特色、世界一流大学。

扎根中国大地，就是要深刻理解中国的“大地性”。所谓扎根就需要深深植根于五千年中国历史、中国文化和中国特色“大地性”之中，在党的领导下，牢牢扎根于新时代新阶段国家富强、民族复兴、人民幸福以及人类命运共同体服务事业的“大地性”中，成为培养时代新人、源源不断地供给世界一流的知识创新体系、先进文化和原创科技的先锋基地。

扎根中国大地，实现建设世界一流大学文化立场、文化本位、文化观念从崇外到民族本体的深刻转变。建设世界一流大学的中国道路需要充分汲取国外有益的经验和文化资源，但是，吸收外来要不忘本来，要坚守中国自己的文化立场、文化本位和文化观念。

扎根中国大地，就是要深刻变革世界一流大学评价标准。不能再简单照搬照抄国外世界一流大学的评价标准和模式来剪裁中国，而是要在深刻反思西方、苏联和旧中国大学道路弊端的基础上，根据中华民族的文化和红色基因，根据满足民族复兴国家富强人民幸福的需要，根据我们的多年办学实践经验，积极谋划、提出和汇聚世界一流大学标准。

扎根中国大地，就是要进一步明确世界一流大学办学目标，将创造世界一流知识体系，培养堪当民族复兴重任的时代新人，为国家富强、民族复兴、人民幸福提供一流知识、人才、文化服务作为办学目

标和根本追求。要落实立德树人根本任务，传承红色基因，让听党话、跟党走的信念成为广大师生的自觉追求。

扎根中国大地，就是要根据新时代新征程中华民族伟大复兴事业需要做世界一流大学建设分类。需要有文理基础性见优见长、以文理基础知识创新引领世界的一流综合性大学。但是，不能固守一流学科本位制，更需要建设以世界一流技术研发平台为中心、产品研发平台为中心甚至新兴大规模产业开拓发展平台为龙头的一流大学。一流大学评价体系因此就需要做出相应的调整。

扎根中国大地，就是要破五“唯”评价，解决老路带有的知识创新评价体系片面化倾向，重构评价中国特色、世界一流高校科研成果的质量、水平、类型、服务去向的评价体系。

扎根中国大地，就是要进一步明确高校将全力培养坚定不移听党话、跟党走，努力成长为堪当民族复兴重任的时代新人为重责，坚决摒弃传统老路留学国外一流大学人数成为主要培养导向的标准，建立健全评价中国特色、世界一流高校人才培养的质量、水平、服务去向优先的体系。（作者系江苏社科名家、苏州大学特聘教授）

全文摘自“苏州大学学报教育科学版”公众号