

高教参考

2022 年第 19 期

华北电力大学高等教育研究所

2022 年 9 月 21 日

聚焦《研究生学科专业目录(2022 年)》

- 新版目录的功能和意义
- 目录修订工作的指导原则
- 新版目录的三大改革举措
- 新版目录的五大重要进展
- 不同阶段目录建设的背景、内容与问题

党中央、国务院高度重视学科专业调整工作。2020年7月，全国研究生教育会议召开，习近平总书记对研究生教育工作作出重要批示，要求深入推进学科专业调整，完善人才培养体系。2021年1月，国务院对深化新时代高等教育学科专业体系改革作出系统部署，专门对目录修订提出要求。2022年9月13日，经国务院学位委员会第三十七次会议审议通过，《研究生教育学科专业目录（2022年）》和《研究生教育学科专业目录管理办法》颁布实施。新版研究生教育学科专业目录的发布，是贯彻习近平总书记重要指示精神的重要体现，是落实党中央、国务院决策部署的重要举措，也是推进研究生教育学科专业体系调整的重要成果。

■ 新版目录的功能和意义

新版目录是促进我国高等教育内涵发展、建设高等教育强国的重大举措，是站在第二个百年奋斗目标起点上国家进行学位授权审核与学科管理、高等学校开展学位授予与人才培养的重要依据，新版目录的颁布具有重大的意义。

一、新版目录以立德树人为根本、以“为党育人、为国育才”为使命、以提高质量为核心，为新时代研究生教育内涵式发展奠定坚实基础。

二、新版目录立足于时代前沿，主动服务国家战略和经济社会发展需求，遵循学科专业发展规律和人才培养规律，前瞻性布局重点领域重点学科；丰富和完善专业学位类别；新增交叉学科门类，对交叉学科发展作出制度性安排；建立了放管结合、设置规范、动态调整的

目录管理新机制。

三、新版目录完善了中国特色学科专业体系，对知识创新、科技服务和产业升级起到重要的支撑作用。打破专业学位与学术学位目录界限，形成了布局合理、重点突出、层次清晰、互为支撑的学科专业体系，既有中国特色，又有普遍意义。

（作者为中国人民大学原校长刘伟 教育部官网）

■ 目录修订工作的指导原则

本次修订工作，坚持稳中求进的工作总基调，在服务经济社会发展需求方面体现了主动有为，在完善学科专业体系方面体现了传承发展，在构建学科专业建设新机制方面进行了创新探索，突出体现了以下四个方面的特点：

一是立足“两个大局”，充分体现研究生教育学科专业调整的时代特征。修订工作牢牢把握研究生教育作为人才第一资源、创新第一动力、科技第一生产力交汇点的特殊优势，坚持“四个面向”，服务国家发展重大战略，立足我国经济社会发展和研究生教育自身实际，准确识变、科学应变、主动求变，积极调整优化学科专业设置和人才培养结构，创新目录管理机制，主动承担起建设世界重要人才中心和创新高地的历史重任，充分展现了研究生教育的时代责任担当。

二是心怀“国之大者”，充分体现研究生教育学科专业体系调整的需求导向。修订工作进一步强化一级学科、专业学位的同等重要地位，把支撑行业产业发展的专业学位摆在更加突出位置，瞄准国际科技竞争的关键领域和行业产业转型升级方向，针对性新设一批学科专

业，提升了对经济社会发展的快速反应能力。

三是服务“中国之治”，充分体现研究生教育学科专业调整的价值取向。修订工作坚持“四个服务”，创造性地提出了“目录+清单”的学科专业建设新模式，特别是聚焦国家重大需求，不拘泥于一级学科，口径可大可小，编制了急需学科专业引导发展清单，每年动态调整，为国家急需学科专业的建设提供了更加灵活快速的通道。同时，新版目录中增设了中共党史党建学、纪检监察学、数字经济、知识产权、应用伦理、国际中文教育等一批学科专业，为进一步提升国家治理体系与治理能力现代化水平夯实了学科基础和人才基础。

四是坚持“博采众长”，充分体现研究生教育学科专业调整的全球视野。修订工作积极借鉴发达国家学科专业目录管理经验，坚持规范与放权相结合，创新性地提出了新设一级学科、专业学位类别采取试点先行、成熟后再进目录的方式，充分发挥了学科专业目录管理中政府宏观统筹和高校微观自主设置的双重优势。同时，尊重学科专业规律和人才培养规律，重点对医学、艺术学门类的一级学科、专业学位类别进行统筹设置，推动知识创新和实践创新的两类高层次人才分类发展，加强了与国际高等教育的交流与互鉴。

（作者为原教育部副部长林惠青 教育部官网）

■ 目录修订工作的三大改革举措

2022 版目录较之从前的各版，不只是周期性的一次学科专业目录修订，不只是渐进性的具体学科专业增减，而是从指导思想和基本原则、学科专业宏观布局和调整方式上建立起与新时代中国特色社

会主义发展理念相契合、与新时代中国经济社会高质量发展全面需求相适应的发展机制。

一是目录与清单并行，构建“目录+清单”（研究生教育学科专业目录+急需学科专业引导发展清单）的学科专业建设管理新模式。目录是基本盘，突出规范性、普遍性、成熟度，每5年修订一次，以学界业界的共识为基础；清单是补充盘，突出灵活性、创新性，每年动态调整，不求系统性、完整性，着重服务国家重点发展领域和重大需求。

二是学术学位与专业学位并重，改变过去专业学位类别目录是学科目录附表的呈现方式，把两个单子“并表”，将主要知识基础相近的一级学科和专业学位类别统筹归入相应学科门类，凸显两种类型人才培养同等重要，进一步强化了两类人才的培养均须把创新能力摆在突出位置的要求。

三是放权与规范并进，进一步放权学位授予单位自主设置学科专业，同时明确各单位自主设置学科专业的规范程序，加强对自主设置学科专业监管，不能保证建设质量的坚决予以退出。

（作者为中国学位与研究生教育学会副会长杨斌 教育部官网）

■ 新版目录的五大重要进展

一是体现了优化发展专业学位、支撑行业产业高质量发展。所有门类下均设置了专业学位，新设了一批博士或硕士专业学位类别，将一批专业学位类别调整到博士层次。

二是加强了对科技前沿和关键领域的学科支撑。新设一批一级学

科或交叉学科，并对部分一级学科进行更名。

三是更好地服务国家治理体系与治理能力现代化的需要。新设中共党史党建学、纪检监察学、区域国别学等一级学科或交叉学科。

四是加强对弘扬中华优秀传统文化的学科专业支撑。重点对艺术学门类下一级学科及专业学位类别设置进行了调整优化。

五是进一步推进分类培养。在统筹一级学科和专业学位类别设置方面迈出了重要步伐，强化了对学术型和应用型两类高层次人才培养的基础支撑。

（晋浩天. 十年一修订，新版研究生学科专业目录新在哪 光明微教育）

■ 不同阶段目录建设的背景、内容与问题

阶段	类别	内容
1983-1989	背景	1981年，高等学校和科研机构进行第一批学位授权申报时，申报的大多数学科专业相当于二级学科，但有的是研究方向过于窄，也有的把几个专业合在一起成为一个大学科，又过于宽。在学位授权审核初审时，各部委曾对申请的学科专业进行了调整。为了做好第一批学位授权的复审工作，教育部对各部委审核工作中拟订的学科专业目录进行了汇总，并参照了国外的学科专业目录，拟定了一份《高等学校和科研机构授予博士、硕士学位的学科、专业目录(草案)》供1981年7月26日至8月2日召开的国务院学位委员会学科评议组第一次会议讨论修改。1983年3月15日国务院学位委员会第四次会议决定公布、试行此《试行草案》。
	主要内容	1. 《试行草案》将学科专业分为十个学科门类，它们是：哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学和医学； 2. 在十大学科门类中共设置了63个一级学科。其中哲学门类1个、经济学门类1个、法学门类5个、教育学门类3个、文学门类3个、历史学门类1个、理学门类12个、工学门类25个、农学门类6个、医学门类6个； 3. 为了培养军事学高级专门人才，1983年12月5日召开的国务院学位委员会第3次会议决定增设军事学学位。并在国务院学位委员会学科评议组中增设“军事学评议分组”。
	存在问题	1. 有些专业口径宽窄不适当，有的划分过细，偏窄； 2. 受管理体制的影响，有的专业按行业划分，使一些内涵基本相同的专业分别设在不同的一级学科之下； 3. 一些新兴、边缘学科方面的专业未及时补列。

1990-1995	背景	针对 1983 年《试行草案》出现的各种弊端，国务院学位委员会做出了修订与调整《试行草案》的决定，并且规定了修订原则：一是以《试行草案》为基础，结合国民经济和社会发展对人才的需求；二是学科专业划分以学科自身内涵为主，适当考虑业务部门的特殊需要；三是划分过细偏窄的专业要适当归并，专业名称要规范、准确，能够科学反映学科内涵；四是增加一些出较成熟的新兴，边缘学科与反映当代科学技术和文化发展趋势的专业；五是处理好与本科专业设置的关系，凡是不适宜于培养研究生的学科专业不列入。
	主要内容	1990 年 11 月正式颁发了新的《高等学校和科研机构授予博士、硕士学位的学科、专业目录》，共设置了 11 个学科门类，72 个一级学科和 620 个二级学科，与 1993 年的《试行草案》相比较，学科门类的数量上没有变化。但一级学科增加了 8 个，二级学科减少了 27 个。
	存在问题	随着科学技术的高速发展，特别是随着我国由计划经济向社会主义市场经济体制的转变，高等教育管理体制的改革以及学位与研究生教育的不断深化。现行专业目录已不能完全适应发展的需要，主要问题是一级学科设置不规范，二级学科划分过细、学科面偏窄等。
1996-2010	背景	1996 年，国务院第十三次会议提出，要选择适当时机，对现行专业目录进行调整，主要出发点是拓宽学科面，为学位授权审核方式的改革打基础。同年 10 月，国家教委召开了全国研究生工作座谈会，下达了《关于进一步改进和加强研究生工作的若干意见》。会议提出，“九五”期间研究生教育工作的重要任务之一，是优化和调整培养研究生的学科专业结构，首先做好专业目录的修订工作。1996 年第 14 次国务院学位委员会会议作出决定，对 1990 年颁布的《高等学校和科研机构授予博士、硕士学位的学科、专业目录》进行修订，修订的主要原则是：科学，规范、拓宽；修订的目标是：逐步规范和理顺一级学科，拓宽和调整二级学科。
	主要内容	共设置学科门类 12 个，一级学科 89 个，二级学科 386 个。2005 年 12 月增设了“马克思主义理论”一级学科，取消了二级学科“马克思主义理论与思想政治教育”。2008 年 4 月在马克思主义理论一级学科内增设“中国近现代史基本问题研究”二级学科。这样，1997 年的《高等学校和科研机构授予博士、硕士学位的学科、专业目录》共有 12 个学科门类，一级学科 89 个，二级学科 387 个。
	存在问题	<ol style="list-style-type: none"> 1. 各学科门类所包含的一级学科数相差悬殊； 2. 尽管新目录中的专业数比原目录中减少了 41.7%，调整的力度已经很大，但是和国外相比，学科，专业数仍然偏多； 3. 随着科技和社会经济的发展，1997 年的《高等学校和科研机构授予博士、硕士学位的学科、专业目录》也出现了很多矛盾与问题，迫切需要进行修订。
2011-2019	背景	根据国务院学位委员会、教育部印发的《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》(学位[2009]10 号)的规定，《学位授予和人才培养学科目录》分为学科门类和一级学科，是国家进行学位授权审核与学科管理、学位授予单位开展学位授予与人才培养工作的基本依据，适用于硕士、博士的学位授予、招生和培养，并用于学科建设和教育统计分类等工作。学士学位按本目录的学科门类授予。本目录是在原《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录(1997 年颁布)》和《普通高等学校本科专业目录(1998 年颁布)》的基础上，经过专家反复论证后编制。

主要内容	<p>1. 增设一些知识体系必须重新划分的学科、与国家产业发展和改善民生有关的国家亟需学科、具有前瞻性且有较大社会需求的学科和国家特殊需要的学科，并且给人才培养和学科交叉留有空间；</p> <p>2. 增加了艺术学门类。新的学科门类共设置了 13 个学科门类、109 个一级学科。对 2 个一级学科进行了更名。没有设立二级学科。</p>
存在问题	<p>1. 修订周期过长，对知识创新和经济社会发展需求回应不够及时；</p> <p>2. 专业学位在目录中的地位还不够凸显，类别、层次还需完善，交叉学科还需稳步发展；</p> <p>3. 学科专业设置存在固化、细化等倾向，不利于学科交叉融合和复合型人才培养；</p> <p>4. 现有学科专业内涵需要更新。</p>
背景	<p>党中央、国务院高度重视学科专业调整工作。2020 年 7 月，全国研究生教育会议召开，习近平总书记对研究生教育工作作出重要批示，要求深入推进学科专业调整，完善人才培养体系。2021 年 1 月，国务院对深化新时代高等新育学科专业体系改革作出系统部署。专门对目录修订提出要求。全国人大代表和政协委员也多次对学科专业设置调整提出意见建议。同时，按照 2009 年印发的《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》。目录 10 年修订一次，也需要根据经济社会，科学技术的发展实际，修订形成新版目录。</p>
主要变化	<p>新版目录有 14 个门类，共有一级学科 117 个，博士专业学位类别 36 个，硕士专业学位类别 31 个，主要变化有以下几方面：</p> <p>1. 体现了优化发展专业学位、支撑行业产业高质量发展。所有门类下均设置了专业学位，新设了气象、文物、应用伦理、数字经济、知识产权、国际事务、密码、医学技术等一批博士或硕士专业学位类别，将法律、应用心理、出版、风景园林、公共卫生、会计、审计等一批专业学位类别调整到博士层次；</p> <p>2. 加强了对科技前沿和关键领域的学科支撑。新设智能科学与技术、遥感科学与技术、纳米科学与工程，水土保持与荒漠化防治学、法医学等一级学科或交叉学科，并对部分一级学科进行更名；</p> <p>3. 更好地服务国家治理体系与治理能力现代化的需要。新设中共党史党建学。纪检监察学、区域国别学等一级学科或交叉学科；</p> <p>4. 加强对弘扬中华优秀传统文化的学科专业支撑。根据艺术类人才培养的特点，重点对艺术学门类下一级学科及专业学位类别设置进行了调整优化，在原有艺术学理论一级学科基础上，设置了艺术学一级学科，包含艺术学理论及相关专门艺术的历史、理论和评论研究，另设置了音乐、舞蹈、戏剧与影视、戏曲与曲艺、美术与书法、设计等 6 个博士专业学位类别；</p> <p>5. 进一步推进分类培养。本次修订在统筹一级学科和专业学位类别设置方面迈出了重要步伐。强化了对学术型和应用型两类高层次人才培养的基础支撑，也是夯实分类培养，分类发展基础的重要举措。</p>

(来源：宋博文、樊晓杰. 我国研究生学科专业目录建设的历史)

初审：翟亚军
 复审：张静秋
 终审：荀振芳